

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université ABBES LAGHROUR – KHENCHELA



Faculté : Lettres et Langues
Département : Littérature et Langue Française
Spécialité: sciences du langage

Thème:

L'argumentation dans le discours journalistique
Articles de journal
Le cas du quotidien : le soir d'Algérie
(Analyse argumentative)

Mémoire présenté au département de Littérature et Langue Française
Pour l'obtention du diplôme de Master 2

Présenté et soutenu par:
Mlle. Soltani Chayma

Dirigé par :
M. Boudjellal Hacène

Devant le jury composé de:

Présidente	Mlle Boussaad Amel - M.C.B -	Université ABBES LAGHROUR - Khenchela.
Examinatrice	Mme Abrouk Nadia -M.A.A-	Université ABBES LAGHROUR - Khenchela.
Rapporteur	M. Boudjellal Hacène - M.A.A -	Université ABBES LAGHROUR - Khenchela.

Année universitaire: 2018/2019

Remerciements

Tout d'abord, je remercie Dieu, le tout puissant de m'avoir aidé à
faire ce travail

Je tiens à exprimer, mes remerciements, ma reconnaissance et mon
respect à mon directeur de recherche, **Monsieur Boudjellal Hacène**
pour ses orientations, sa patience et ses précieux conseils.

Mes remerciements vont également aux membres du jury qui me
font honneur d'examiner ce travail.

Je tiens à adresser mes plus profonds et sincères remerciements à
mes parents

Enfin, je remercie également toutes les personnes qui ont collaboré
de pré ou de loin à la réalisation de ce travail, surtout mes amis
intimes pour ses encouragements incommensurables.

Dédicaces

Je dédie ce modeste travail

A ma mère

A mon père,

A mes frères et à mes sœurs

A ma famille : Mes cousins et cousines

A la personne qui m'a chaleureusement encouragé à finir ce mémoire
mon amie : **TRAD Sana**

A tous ceux qui me sont chères

A tous ceux qui m'aiment

A tous ceux que j'aime

Introduction générale

Notre travail s'inscrit dans le domaine de l'analyse de discours, plus particulièrement dans le cadre de l'analyse argumentative étant donné que le discours journalistique cache souvent une visée argumentative. Il a pour but de convaincre un destinataire à l'aide des stratégies et d'arguments qui peuvent être des preuves concrètes.

Le domaine médiatique en Algérie est caractérisé par un foisonnement de l'argumentation dans l'activité journalistique

Plusieurs journaux émergent dans la scène médiatique : Le soir d'Algérie, El Wantan, l'expression, le Quotidien d'Oran ...

A ce propos, cette recherche en science du langage se propose d'étudier le positionnement argumentatif des journalistes dans la presse écrite algérienne Francophone : Le Quotidien le Soir d'Algérie, le choix de ce journal algérien Francophone s'explique par leur importance sur la scène médiatique. En réalité c'est le premier journal Francophone dit Indépendant ou <libres> née en 1990, après la réforme dans le secteur médiatique qui a libéré le secteur de l'information.

De même qui caractérise le journal du soir d'Algérie est leur inscription dans un cadre bien précis est celle de la liberté d'expression, mais également par leur caractère généraliste puisqu'il traite plusieurs domaines : la culture, l'économie, aussi l'actualité internationale.

Notre travail de recherche portera donc sur l'analyse du discours journalistique, précisément l'argumentation dans le discours de la presse écrite algérienne. Nous allons travailler sur l'analyse argumentative. Nous avons choisi deux articles sélectionnées du journal Soir d'Algérie (l'actualité).

Nous essayerons de relever les indices argumentatifs : types d'arguments, stratégies qui manifestent dans ce genre de discours.

Notre problématique qui vient de se poser est :

- Quelles sont les différentes stratégies d'argumentation et les types d'argument utilisés par les journalistes afin de convaincre ses lecteurs ?

Pour répondre à cette problématique nous avons choisi ces hypothèses:

- Le journaliste essaye de convaincre ses lecteurs en utilisant seulement des arguments logiques comme preuves.
- Les expressions ou les termes utilisés ont pour objectif de former une thèse adverse.
- Les arguments employés sont basés sur des faits réels

A partir de ces idées nous avons tracé un ensemble d'objectifs à atteindre:

- Montrer que chaque énoncé est de nature argumentative
- Nous pourrions grâce à une analyse argumentative, déceler les différents arguments employés par le journaliste.
- Comment le locuteur fait agir sur son interlocuteur, bien sûr il faut reconnaître ces

Façons d'interpréter et de convaincre.

Pour étudier ces types et stratégies d'argumentation nous avons choisi de travailler sur le discours journalistique lorsqu'il considère comme un lieu de rencontre de plusieurs opinions et points de vue qui sont basés sur des arguments

Notre travail sera divisé en quatre chapitres :

Dans le premier chapitre nous allons donner des définitions de quelques concepts relatifs au thème traité, ensuite nous allons parler de l'argumentation dans le discours, communication et rhétorique. Enfin nous citerons les différentes stratégies et types d'argumentation

Dans le deuxième chapitre nous allons parler sur le discours journalistique : définition, genres, caractéristiques, style et outils d'écriture...

Dans le troisième chapitre nous présenterons notre corpus

Le dernier chapitre nous allons analyser et interpréter notre corpus.

Motivation

Les raisons qui nous ont poussés à choisir ce thème de recherche sont :

D'une part, nous avons constaté que la presse algérienne francophone a connu et connaît une dynamique rédactionnelle dans plusieurs secteurs et en particulier dans les articles.

D'autre part, ce mémoire de fin d'étude est pour nous l'occasion de montrer la diversité et la pluralité du discours journalistique comme étant un champ d'étude très vaste, qui comprend un foisonnement des faits discursifs étudiés par différents types et stratégies argumentatives.

Chapitre 1

(L'argumentation)

Les études de l'argumentation ont vécu un long développement à partir d'une discipline liée à la rhétorique d'Aristote à une discipline autonome appelée -argumentation linguistique fondée par les pragmatiques linguistiques -Jc Anscombe et O Ducrot, dans laquelle le sens de chaque énoncé est de nature argumentative et que les énoncés servent d'argument pour les conclusions parfois implicites, elle étudié donc les moyens d'argumentation dans le discours, selon lesquels l'énoncé donne à celui qui interprète des instructions qui le poussent à tirer une telle ou telle conclusion.

Qu'est-ce qu'une argumentation?

- D'après Chaïm Perlman¹ : l'argumentation est la manière de présenter et de disposer des arguments à l'appui d'une thèse en vue d'obtenir l'adhésion par consentement d'un auditoire.

Perlman confirme la définition de l'argumentation en fonction d'un auditoire *<<est en fonction d'un auditoire que se développe toute argumentation>>*.²

Il définit aussi l'argumentation comme l' *<<étude des techniques discursives permettant de provoquer ou d'croire l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiment >>*.³

C'est-à-dire l'étude des mécanismes, des stratégies qui servent à argumenter en tentant à une même conclusion.

- Pour Ducrot O: *<<la langue elle même déjà un condensé d'argumentation, elle n'a pas pour but de décrire objectivement le monde ou de rapporter des faits vrais, mais d'exprimer des rapports entre les interlocuteurs>>*⁴

Lorsqu'on parle nous utilisons beaucoup plus la subjectivité. Il rajoute que: *<<tout énoncé est nécessairement argumentatif, il se définit moins par son sens immédiats que par ses implications>>*⁵

- Pour Georges Vignau: *<<L'argumentation déconstruit, construit, reconstruit en d'autre termes transforme. Cela veut dire que l'argumentation nous est donnée comme produit en même temps qu'elle construit un produit. >>*⁶

L'argumentation a utilisée dans le discours: politique, juridique, médiatique...C'est- à- dire dans notre vie quotidienne comme le note Pierre Oleron *<<l'argumentation fait partie de notre vie quotidienne>>*⁷

- L'argumentation chez Perlman et Colbachs Tyteka: est comme *<<les techniques discursives*

¹ Perlman Chaïm, L'empire rhétorique. Rhétorique et argumentation, Vrin. Paris.1977. P23

² Roland Schmetez, l'argumentation selon Perlman : pour un raison au cœur de la rhétorique. Belgique : Université de Namur, 2000 ; p 39

³ Philippe, Breton, l'argumentation dans la communication. Paris. La découverte, 1996. p ; 11

⁴ Ducrot O cité par siouffi G et Roemdonckd V., 1999, 100 fiches pour comprendre la linguistique. Paris, Bréal, p185

⁵ Idem. P 185

⁶ Vignaux, Georges, l'argumentation. Essai d'une logique discursive. Librairie Droz, Genève. Paris, 1976, p : 9

⁷ P., Oléron, l'argumentation, presses universitaire de France, Paris, 1983,19.

permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion de l'auditoire aux thèses qui lui sont présentées. >>¹

- Moeschler : étudier l'argumentation dans la langue en liaison avec les moyens linguistique dont dispose le locuteur, il exige des éléments pour une analyse de discours dite pragmatique

L'argumentation a existé dans tous les discours comme la note **Plantin C** : *<<toute parole est nécessairement argumentative, c'est un résultat concret de l'énoncé en situation. Tout énoncé vise à agir sur son destinataire, sur autrui et à transformer son système de pensée, tout énoncé oblige ou incite autrui à croire, à voir, à faire, autrement>>²* C'est-à-dire tout discours, énoncé, parole vise à agir sur son destinataire.

- L'argumentation selon Gérard Vigner: *<< l'argumentation a donc pour but de modifier les savoirs, les croyances et les opinions d'autrui en essayant en démontrant, en s'efforçant de convaincre en s'attachant à persuader >>³* pour modifier les opinions, les points de vue, les croyances des autres il faut s'efforce de convaincre par des techniques dites discursives.

Après avoir toutes ces définitions, que chaque auteur propose sa propre définition concernant la notion d'-argumentation-,il semble que la définition construite par Ruth Amossy (2009;37) au départ de la définition avancée par **Chaïm Perlman** s'verre la plus opératoire: *<<on prendra désormais comme objet -l'argumentation-définir comme les moyens verbaux qu'une instance de locution mis en œuvre pour agir sur ses allocutaires en tentant de les faire adhérer à une thèse, de modifier ou de renforcer les représentations et les opinions qu'elle leur prête ou simplement de susciter leurs réflexions sur un problème donné>>⁴*

Ça veut dire que tout acte d'argumentation a pour objectif d'influencer sur l'auditoire, cet acte présent: une thèse, une opinion relative à un thème ou un problème donné.

Nous avons conclu que l'argumentation est l'ensemble d'arguments et des règles destiné à un auditoire afin de le convaincre.

Argumenter

C'est développer des arguments afin de prouver une thèse ou une opinion.

- Présenter des arguments, une argumentation: argumenter sur en faveur de, contre qqn, qqch, justifier, appuyer par des arguments un discours, une idée⁵.
- Selon Jacques Moeschler: *<<Argumenter revient à donner des raisons pour telle ou telle conclusion.*

¹ Amossy et Koren R. <<Rhétorique et argumentation ; approches croisées>>. In, la revue électronique du groupe Adarr n2, 2009.URL ; <https://aad.revues.org/561>

² PlantinC, cité par Amossy R., 2000, l'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idée, fiction.Paris, Nathan Univercité, p25.

³ Document d'accompagnement 2^{nde}, p21, Cité par Gérard Vigner IA-IPR de lettres.

⁴ Caroline Sheepers, Préface de Marie-Christine Pollet, L'argumentation écrite.

⁵ Le petit ROBERT, Larousse, illustré 2012

Les raisons constituent lorsqu'elles sont énoncées, autant d'arguments. >>¹

- Selon Plantin argumenter: *<<C'est adresser à un interlocuteur un argument, c'est-à-dire une bonne raison pour lui faire admettre une conclusion et l'inciter à adopter les comportements adéquats. >>²*
- Donc argumenter c'est chercher à convaincre un interlocuteur en prendre une opinion et défendre une thèse en utilisant des preuves et des arguments qui sont capable de modifier son point de vue.

Argument

<<Un argument est une proposition générale, une idée utilisé pour soutenir la thèse ou critiquer la thèse adverse, appelée l'antithèse>>³

- Pour nous un argument : est la preuve qui sert à critiquer la thèse adverse dans le but de changer une opinion, un point de vue.

L'argumentation dans le discours:

Dans notre vie quotidienne, nous somme toujours en train d'argumenter en utilisant l'argumentation dans le discours écrit ou oral. Ces dernier servent à protéger, défendre nos paroles et faire refuser ou accepter une opinion, aussi à persuader et à obtenir l'adhésion de celui qui reçoit la thèse ou les idées de destinataire.

<<L'argumentation est basée sur l'acte de discours convaincre (persuader, faire croire).Ce type textuelle/discursif vise à emporter l'adhésion des destinataires ou sujets argumentés aux thèses qu'on présente à leur assentiment (...)>>⁴

L'argumentation dans la communication:

L'argumentation a entré dans le champ de communication en ce qu'elle sert à communiquer, elle renvoie à une activité humaine et sociale pour exprimer un sentiment ...ou bien d'informer.

Breton P confirme ces propos : *<<convaincre est l'une des modalités essentielles de la communication, suivant que l'intention est d'exprimer un sentiment, un état, un regard singulier sur le monde ou sur soi ou d'informer (...). >>⁵*

L'analyse argumentative

- **L'analyse de discours⁶**

L'analyse de discours est une discipline, technique de recherche récente apparue dans les années soixante en France, dans le champ des sciences de langages lorsqu'on traduit en

¹ Moeschler Jacques, Argumentation et conversation : éléments pour une analyse pragmatique du discours, Paris : CREDIF : Hatier : Didier, (1995), p, 46

² Plantin Christian, L'argumentation : histoire, théories et perspectives, Paris,(2005), p.30

³ Les procédés argumentatives p ; 1

⁴Tutescu, Mariana, 2005, l'argumentation, introduction à l'étude du discours.

⁵ Breton P., 2003, l'argumentation dans la communication, Paris, La découverte, p : 3

⁶ Analyser les discours oraux ; série<<discours et communication>>, dirigée par Dominique Maingueneau ; 22

Français l'article de Harris intitulé -Analyse de discours-.Ce dernier définit le discours comme une unité transphrastique, elle se situe dans le domaine des sciences humaines et sociales. L'expression de l'analyse de discours est instable vu que chaque discipline a sa propre façon de le concevoir et de l'étudier.

- Selon Maingueneau D: <<Les difficultés que l'on rencontre pour délimiter le champs de l'analyse de discours et divers disciplines du discours (analyse de conversation, analyse de discours, théorie de l'argumentation, théorie de la communication, sociolinguistique, ethnelinguistique... la liste n'est pas exhaustive).Chacune étudie ce discours à travers un point de vue qui lui est propre>>¹
- Selon Charaudeau P et Maingueneau D, dans leur dictionnaire du discours <<L'analyse de discours apparait comme la discipline qui étudie le langage comme activité ancrée dans un contexte produisant des unités transphrastique, comme utilisation du langage à des fins sociales, expressives et référentielles>>²

C'est-à-dire que le discours relie directement à son contexte.

- Selon Grawitz M cité par Sarfati E: <<toutes les recherches conduites dans ce domaine portent néanmoins du principe que les énoncés ne se présentent pas comme des phrases ou des suites de phrases, mais comme des textes, or le texte est un mode d'organisation spécifique qu'il faut étudier comme tel en le rapportant aux conditions dans lesquelles il est produit. Considérer la structuration d'un texte en le rapportant à ces conditions de production, c'est l'envisager comme discours >>³ selon lui l'analyse de discours se base sur l'analyse des textes rapportés à leurs contextes de production.

L'objet d'étude de l'analyse de discours selon Maingueneau:

<<l'analyse de discours n'a pas pour objet d'organisation textuelle en elle même, ni la situation de communication, mais doit penser le dispositif d'énonciation qui lie une organisation textuelle est un lieu social déterminés>>⁴. Selon lui la discipline de l'analyse de discours prend en charge tous les éléments de l'énonciation au même temps.

- **L'analyse argumentative** : Selon Ruth Amossy l'analyse argumentative d'un discours se repose sur six principes:
 - Une approche langagière: cette approche consiste à analyser les moyens langagiers constitutifs d'une orientation argumentative comme les modalités d'énonciations, les connecteurs...
 - <<... () Le discours argumentatifs ne se réduit pas à une série d'opération logique et de processus de pensée .Il construit à partir de l'exploitation des moyens que lui offre de langage>>⁵
 - Une approche communicationnelle: l'argumentation se manifeste lors d'une situation de

¹Maingueneau D, cité par Barry Ao.Les textes de méthodologie, chaire de recherche du Canada en mondialisation, citoyenneté et démocratie, <http://www.Chaire-med-ca/p5>.

² Charaudeau P, Maingueneau, D., 2002, Dictionnaire d'analyse du discours, Paris, Seuil, p 42.

³ Grawitz M, cité par Sarfati GE., 2007, Élément d'analyse du discours, Paris, Armand Colin, p ;6.

⁴Charaudeau.P Maingueneau D. dictionnaire de l'analyse de discours, Paris, Seuil, 2012, p43

⁵ Ruth Amossy. Argumentation dans les discours, discours politique, littérature d'idée, fiction. Paris. Nathan, Ed, 2000 p ; 31

communication et l'échange avec un interlocuteur.

<<La construction d'une argumentation, son articulation logique ne peut -être dissociée de communication dans laquelle elle doit produire son effet >>¹

- **Une approche dialogique** : chaque discours a pour but d'influencer sur un interlocuteur, le locuteur et l'interlocuteur participent dans l'échange des idées pour construire une interaction virtuelle.

<<Le discours argumentatif veut agir sur un auditoire et doit de ce fait s'adapter à lui. Il participe de l'échange entre partenaires même lorsqu'il s'agit d'une interaction virtuelle ou il n'ya pas de dialogue effectif >>²

- **Une approche générique**: le discours argumentatif s'inscrit toujours dans un type et un genre de discours qui détermine des buts, des cadres d'énonciation...

<<Le discours argumentatif s'inscrit toujours dans un type et un genre de discours même s'il subvertit ou s'il choisit de s'indexer de façon complexe à plusieurs genres répertoriés. Le genre de discours, en pris sur la société qui l'institutionnaliste, détermine des buts, des cadres d'énonciation et une distribution des rôles préalables >>³

- **L'approche figurale**: cette approche s'intéresse aux figures de styles qui jouent un rôle très important pour convaincre, persuader l'interlocuteur.

<<Le discours argumentatif a recours aux effets de styles et aux figures qui ont un impact sur l'allocutaire, se ressourçant ainsi à une réflexion séculaire sur les figures de styles désormais envisagés dans leur visée persuasive >>⁴

- **Une approche textuelle**: le texte dans un discours perçu comme un ensemble cohérent d'énoncé formant un tout.

<<En donnant au terme de texte le sens d'un ensemble cohérent d'énoncés qui forment un tout. L'argumentation doit être étudiée au niveau de sa construction textuelle à partir des procédures de liaison qui commandent son développement. Pour ce faire il faut voir comment les processus logiques (syllogisme et analogie, stratégies de dissociation) sont exploités dans le cadre complexe du discours en situation >>⁵

La rhétorique:

Cette notion est pratiquée dans la vie quotidienne et institutionnelle dans le but de persuasion.

- Pour Aristote : la rhétorique est définie comme suit :

<<La rhétorique apparait comme une parole destinée à un auditoire qu'elle tente d'influencer en lui soumettant des positions susceptibles de lui paraître raisonnable >>⁶, lorsque nous utilisons un discours argumentatif adressé à un locuteur, nous mettons en œuvre la rhétorique, cette dernière joue un rôle important dans la communication social et dans divers domaines de la vie quotidienne.

¹ Ibid. P ; 31

² Ibid. ; 32

³Ibid. p ; 32

⁴Ibid. P ; 32

⁵Ibid. P ; 32

⁶KAFETZI, Evi, L'éthos dans l'argumentation : le cas du face à face Sarkozy/Royal, 2007, thèse de doctorat Psychologie, Université de Lorraine, 2013, p, 36, docnum, univlorraine, fr/public/DDD T 2013 0053 KAFETZI.PDF.

Pour bien expliquer la notion de la rhétorique, nous présentons la citation suivantes:

<<La rhétorique connaît aujourd'hui un regain considérable. Il faut dire que nous vivons dans une société de communication où les individus s'expriment, débattent, doivent plaire, séduire et convaincre >>¹, elle est un art d'agir par la parole sur les opinions, les émotions, les décisions, dût moins dans la limite des normes qui sont dans une société donnée afin d'influencer sur les sujets parlants.

L'objectif de la rhétorique:

<<L'objet de la rhétorique des anciens était, avant tout, l'art de parler en public de façon persuasive: elle concernait donc l'usage du langage parlé du discours, devant une foule réunie sur la place publique, dans le but d'obtenir l'adhésion de celle-ci à une thèse qu'on lui présentait. On voit par là, que le but de l'art oratoire, l'adhésion des esprits est le même de celui de tout argumentation>>²

C'est-à-dire parler en utilisant des arguments pour obtenir l'adhésion du public.

Les différentes stratégies argumentatives :

<<...stratégie de discours visant la persuasion ou aux modes de raisonnement non formels de la langue, impliquant un effet sur l'auditoire, ainsi qu'aux moyens linguistiques dont dispose le sujet parlant pour orienter son discours, chercher à atteindre certains objectifs argumentatifs>>³

Un acte d'argumentation se repose sur des stratégies argumentatives utilisées par le locuteur afin de défendre ou de combattre un point de vue, opinion. Le choix d'une stratégie se détermine en fonction de l'enjeu, du thème et de la situation d'argumentation. On distingue quatre stratégies argumentatives :

- **Démontrer**: vise à prouver la vérité et la validité d'une hypothèse, généralement les arguments utilisés par le locuteur sont basés sur des faits et la logique.

Celui qui démontre doit rester loin de subjectivité, comme il doit utiliser le présent puisqu'il parle d'une vérité générale.

<<Démontrer implique un raisonnement basé sur des faits vérifiables ou des données objectives : dans ce cas-là, les arguments sont irréfutables (on ne peut pas dire que ce n'est pas vrai) car ils sont liés à des données scientifiques. Les arguments sont montrés de façon logique et la rigueur est essentielle et implique la mise en ordre des arguments >>⁴

- **Convaincre** : s'appuie sur une démarche qui est la démarche intellectuelle, ce mot veut dire amener quelqu'un à partager l'opinion d'un autre et à obtenir son adhésion à l'aide des arguments de la raison et du savoir

<<Convaincre consiste à obtenir l'adhésion du destinataire par la voie de la raison. Une démarche intellectuelle, des connaissances partagés sont nécessaires entre celui qui parle et celui qu'il cherche à convaincre, des éléments objectifs permettant un échange de point de vue>>⁵

¹ Moyer, Michel, cité par KAFETZI, Evi, L'éthos dans l'argumentation : le cas de face à face SARKOZY/Royal, 2007, thèse de doctorat Psychologie, Université de Lorraine, 2013, p.36, docnum, Univloraine, fr/public/DDOC T 2013 OO53 KAFETZI, pdf.

²C. Perleman-traité de l'argumentation

³ J.Moeschler, argumentation et conversation, élément pour une analyse pragmatique de discours, Paris, Hatier-Gredif ; 1985, 45.

⁴Les stratégies argumentatives, P : 1

⁵Ibid. P ; 1

- **Délibérer** : consiste à utiliser plusieurs points de vue (pour ou contre), afin de dégager une synthèse définitive et défendre une thèse précise.

<<Délibérer consiste à poser un problème et examiner les différentes manières d'y répondre. Le débat fait état de divers points de vue représentés alors par plusieurs personnages. Il peut également s'agir d'un débat intérieur ou d'une réflexion personnelle >>¹

- **Persuader** : c'est la manière la plus simple et la plus spontanée qui consiste à l'usage de l'implicite, des sentiments et des différents moyens afin de les partager avec le locuteur et atteindre un but qui est l'adhésion de celui qui reçoit.

<<Persuader consiste à obtenir l'adhésion du destinataire par la voie des sentiments. La stratégie d'argumentation choisie, cherche à produire des émotions chez le destinataire de manière à obtenir qu'il partage la même pensée que le locuteur.

Persuader implique souvent un mode d'argumentation indirecte : charmer ou faire peur>>²

Les types d'arguments:

Pour convaincre un interlocuteur que l'opinion qu'il exprime est juste, bonne, l'argumentateur développe une argumentation, il présente des justifications et des preuves, dans ce cas il choisit un type d'argument qui l'aide dans leur situation d'argumentation.

Donc nous citant quelques types d'arguments les plus dominants.

- **L'argument par la cause** : c'est la relation de condition à conséquence, dans ce cas il faut créer un lien logique entre une cause et une conséquence afin de justifier cette causalité.

<<S'appuie sur la ou les causes d'un phénomène. Parmi les causes possibles, l'argumentation sélectionne celles qui s'accordent avec sa thèse>>³

- **L'argument par la conséquence** : c'est l'inverse de l'argument de causalité, en commençant par le résultat, et en arrivant à la cause. Ce type d'argument est introduit par des formules telles que : -c'est comme-, -de même-.

<<S'appuie sur les effets d'un phénomène pour en montrer les avantages ou les inconvénients, il peut aussi partir d'une hypothèse et en envisager les conséquences pour en montrer l'absurdité. >>⁴

- **L'argument par la comparaison (analogie)**: *<<Etablit un parallèle entre deux situations. Il montre leurs points communs pour qu'elles soient considérées et traitées de la même façon >>⁵*

C'est un procédé qui met en parallèle deux termes au moyen d'une marque de comparaison.

- **L'argument d'autorité** : l'auteur ou bien le journaliste fait recours aux intentions ou bien projet, paroles d'un homme reconnu dans tel ou tel domaine pour faciliter la transmission de son message.

¹Ibid. P.2

²Ibid. P ; 2

³ MPG, DORTMUND-Schuler-portfolio ; metodik, les types d'arguments p ;1

⁴Ibid. P ; 1

⁵Ibid. P; 1

<<S'appuie sur le prestige ou la compétence de son auteur pour se faire admettre. On peut citer les propos d'un grand écrivain, d'un expert, d'un scientifique. CES citations et la mention du nom imposent le respect. >>¹.

¹Ibid.

CHAPITRE 2

(Discours journalistique)

La presse écrite occupe une place importante dans notre société. On a pu constater depuis ces dernières années, que la presse écrite algérienne jouit d'une certaine liberté, et la pratique journalistique a pris un nouvel essor, et elle est devenue une vraie source d'information crédible.

Le deuxième chapitre portera sur le discours journalistique : définition, genres, caractéristiques, écriture journalistique, outils d'écriture.

Le discours journalistique :

1 Qu'est- ce- qu'un discours ?

Parler, discuter, commenter, c'est faire un discours, c'est l'actualisation de la langue, une suite de mots, paroles qu'on emploie pour exprimer nos pensées.

Le discours est une notion très large, il se définit par divers auteurs tels que : SARFATI GE, HARRIS Z, M Tutescu

- **Selon SARFATI GE :** << *Le discours est l'objet de connaissances de l'analyse de discours, désigne l'ensemble des textes considérés en relation avec leur conditions historiques (sociales, idéologiques) de production (...) un discours inclut les genres à partir des quels des textes sont produits.* >>¹ Ici le discours est l'ensemble des textes qui se rattachent à leurs contextes d'apparitions
- **Selon HARRIS Z :** << *Le discours est comme un tout spécifique consistant en une séquence de formes linguistique disposée en phrases successives* >>² selon lui le discours est un ensemble de phrases sous forme linguistique.
- **Selon M .Tutescu :** << *Le discours est le concept clé de la linguistique discursive et textuelle, dernière née des sciences du langage, ce concept entraîne une perspective interdisciplinaire des faits de langue, ou logique, sociologie, psychologie, philosophie du langage, théorie de la communication se rejoignent pour se compléter réciproquement* >>³

2- Le discours journalistique : il existe divers genre de discours, citons : le publicitaire, le politique, médiatique ..., ce dernier dont, il s'agit dans notre étude.

¹SARFATI GE., 2007, Elément d'analyse du discours, Paris, Armand Colin, 16.

²HARRIS Z, cité par SARFATI GE., 2007, Elément d'analyse du discours, Paris, Armand Colin, p12.

³ Tutescu M., L'argumentation : Introduction à l'étude du discours, Chapitre premier : le concept de discours, p23

Le discours journalistique est le genre discursif qui nous intéresse , il se caractérise par des normes et des règles dans le but de transmettre un message au large public à un premier but d'informer , il se consiste de plusieurs genres journalistique , chaque genre se caractérise par des critères propre à lui.

- ✓ **Selon MOIRAND :** << *Le presse se caractérise par une forte hétérogénéité voire une instabilité, des conditions de production, des discours qu'elle diffuse, qu'elle les construisent ou qu'elle les transmette* >>, (MOIRAND : 2007 :10).

Cela explique la complexité de l'univers du discours médiatique, mais également il consiste un champ d'exploitation riche et varié.

La chronique journalistique : La chronique est un article de commentaire ; celle-ci constitue de genre journalistique le plus libre et le plus diversifié, c'est un article publié à intervalles réguliers sur un thème particulier, écrit par une même personne

- ✓ **Le journaliste :**
- ✓ **D'après SORMANY P,** la chronique :<< *c'est un texte amalgame où peuvent se retrouver des informations nouvelles de l'analyse, du commentaire ou même du reportage, au fil d'une lecture personnelle qu'en fait le ou journaliste. La chronique repose non pas sur la transmission de l'essentiel (la nouvelle) ni sur sa remise en contexte (l'analyse), mais sur la personnalité de celui à qui on la confie. C'est sa lecture de l'actualité et sa façon de la raconter* >>¹

Selon la loi de 1981 : << le journaliste professionnelle est celui qui a pour occupation principale, régulière et rétribuée, l'exercice de sa profession dans une publication quotidienne ou périodique étudiée en France ou dans une agence française d'information et qui en tire le principale des ressources nécessaires à son existence >>²

Etre journaliste (les missions d'un journaliste) :

- La première mission du journaliste te de récolter de l'information , d'aller sur le terrain , chercher les évènements qu'il faudra , puis porter à la connaissance du public les évènements qu'il faudra puis porter à la connaissance du public .
- La deuxième mission ,le professionnel devra vérifier les faits ,s'assurer de l'authenticité des informations récoltées ,faire de recoupement ,confronter les versions ,croiser les

¹SORMANY P., 1990, Le métier de journaliste, Montréal, Les étudiants du Boréal, p120

²Paul-Stéphane, Manier : Le journalisme audiovisuel, Les techniques rédactionnelles en télévision et sur Internet, p16

sources et souvent interroger de nouvelles personnes pour avoir des détails plus précis.

- Le journaliste va hiérarchiser cette somme de nouvelles entre ses mains, il va élaborer des choix et des priorités en fonction de la ligne éditoriale de son média, des attentes de lecteurs, des consignes de son chef de service ou chef de rubrique.
- Le journaliste reçoit souvent des commandes très précises de la part de son rédacteur en chef sur la longueur du papier ou encore sur l'angle, mais le rédacteur devra aussi choisir le genre journalistique le plus approprié (voir plus loin : l'écriture journalistique, principes et spécificités)¹

Le journalisme

Selon NOYER Jacques : << *Le journalisme est l'activité qui consiste à collecter, rassembler vérifier et commenter des faits pour les porter à l'intention du public à travers les médias* >>², pour lui le journalisme est comme une action de rapporter des informations ou des faits, puis les enchaîner, les expliquer dans le but de les éclairer, porter aux lecteurs.

Journalisme et éthique³

Un journaliste est digne, de son nom :

- Prend la responsabilité de tous ses écrits, même anonymes
- Evite la calomnie ; les accusations sans preuves, la déformation des faits, le mensonge pour les plus graves fautes professionnelles.
- N'accepte que des missions compatibles avec la dignité professionnelle.
- Ne touche pas d'argent dans un service public ou une entreprise privée où sa qualité de journaliste.
- Ne signe pas de son nom des articles de réclame commerciale ou financière.
- Ne commet aucun plagiat, cite les confrères dont-il reproduit un texte quelconque.
- Ne sollicite pas la place d'un confrère, ni ne provoque son renvoi en offrant de travailler à des conditions inférieures.
- Garde le secret professionnel.
- N'utilise pas la liberté de la presse dans une intention intéressée

¹Admis En Grandes Ecoles : Entrée en écoles de journalisme ; Epreuves écrites et orales, Entraînement. Les auteurs, maîtres de conférences, au plus près de la réalité des épreuves : Annick Batard et Marie Christine, Lipani Vaissade, p 56.

²Noyer Jacques << médiation de l'information télévisées et presse écrite : L'hebdo du médiateur au prisme d'une <<méta-médiation>, Question de communication >>, 11/2007 01 Juillet 2007, <http://question.de.communication.revues.org/7369>, (En ligne), consulté le 3/4/2019

³Admis, En Grandes écoles, Entrée en écoles de journalisme. Epreuves écrites et orales. Entraînement. Les auteurs, maîtres de conférences, au plus près de la réalité des épreuves. Annick Batard et Marie Christine Lipani Vaissade.pp, 78,79.

- Revendique la liberté de publier honnêtement ses informations.

L'écriture journalistique, principes et spécificités¹ : l'écriture journalistique est différente des autres.

C'est dans son efficacité à véhiculer un message qui prime, le journaliste cherche à informer son public en lui donnant des informations exactes, claires, il utilise donc un langage spécifique et compris.

Les principes de l'écriture journalistique suivent des règles qui ont été largement exposées par les professionnels, on les cite comme suite :

- ✓ **Les cinq W²** : les cinq W représentent les questions que tout journaliste doit se poser préalablement à l'écriture de son article et auxquelles il doit répondre.

Les cinq W viennent de l'Anglais dont les mots : who, what, when, where, why, signifient : qui, quoi quand, où pourquoi ? Avec la question éventuelle du comment.

- ✓ **Faire court³** : l'objectif d'un journaliste n'est pas d'écrire comme MARCEL PROUST, mais faire court, d'énoncé clairement les faits .La phrase sera donc : sujet, verbe, complément avec des relatives.
- ✓ **Le rapport aux sources⁴** : les services de communication produisent et fournissent plus en plus d'informations que les journalistes doivent alors trier et vérifier. De même Internet fournit de l'information qui doit elle aussi être vérifiée.
- ✓ **La dépêche⁵** : est l'information fournie par les agences de presse télégraphiques internationales comme L'Agence France presse (AFP).Le journal peut choisir de publier la dépêche telle qu'elle est ou bien la réécrire.

Les genres journalistiques

Des grands genres d'articles caractérisent la presse de longue date , il existe deux grands types d'articles, les courts et les longs .

¹Ibid., p, 71

²Ibid.

³Ibid., 72

⁴Ibid.

⁵Ibid.

Parmi les articles courts, les brèves et filets sont particulièrement concis. Les enquêtes, reportages, interviews, portraits...Se classent dans les articles longs.

- **La brève**¹ : est une information courte répondant en un minimum de mots aux 5 interrogations qui fondent l'essentiel de tout article sans titre. Ses premiers mots sont particulièrement choisis et significatifs.
 - **Le filet** est une information courte sans commentaire, ni titre présenté comme la brève, il répond en outre aux questions pourquoi ? comment ? Deux ou trois paragraphe.
- **La mouture**² : est la <<réécriture en un seul article d'information reçue séparément >> (Voirol, p.47), provenant d'une ou plusieurs sources.
- **Le compte-rendu**³ : est un genre strictement informatif, dont le but est de donner l'essentiel des informations sur un évènement.

Il ne s'agit pas d'un procès verbal, qui enregistre et résume chronologiquement les évènements, mais le compte rendu doit quand même être honnête dans son report.

- **Le reportage**⁴ : est un article dont les éléments ont recueillis sur le lieu de l'évènement, il a pour but de voir, entendre, sentir. Cette technique repose sur une collecte abondante de tout ce qui constitue.
- **L'interview**⁵ : le journaliste prend le temps d'interroger une personne représentative et (ou) compétente pour lui faire dire des informations (ou exprimer une opinion) à propos d'un évènement d'actualité pour que la rédaction sera plus travailler.
- **Le portrait**⁶ : est le résultat d'une enquête sur un personnage.

La préparation du portrait nécessite une documentation sérieuse, des rencontres avec les amis plus ou moins proches et si possible une rencontre avec le personnage lui-même.

- **L'enquête**⁷ : le journaliste cherche à recouper l'information en consultant des sources diverses.

¹Ibid.

²Ibid.

³Ibid.

⁴Ibid.

⁵Ibid.

⁶Ibid, p73

⁷Ibid.

➤ **L'écho**¹ : est une information courte, <<de caractère anecdotique pittoresque ou amusant >> ou <<indiscret, révélant des détails.

Les genres d'articles :

✓ **L'éditorial**² : est une prise de position officielle du journal ou de l'ensemble de la rédaction sur un problème important .Il s'agit d'un exercice de commentaire relatif à des informations déjà connue.

✓ **L'analyse**³ : est un article d'explication d'un problème d'actualité qui fait appel à la documentation et des recherches de la part du rédacteur.

✓ **La chronique**⁴ : c'est un article de commentaire rédigé par une <<plume>>connue. La chronique se caractérise par une liberté de ton, de sujet et une certaine personnalisation avec la possibilité, mais non l'obligation d'utiliser le <<je>>

✓ **La critique**⁵: est un résumé d'une œuvre culturelle et/ou multimédia (livres, disques, spectacles...Puis un jugement porté sur cette œuvre.

✓ **Le billet**⁶ : d'humeur, est un court article traitant de l'actualité sous une forme humoristique. Pour écrire un billet, il faut avoir du style et soigner la chute.

Les outils de l'écriture journalistique

• **Les anecdotes significatives** : le journaliste emploie les anecdotes comme un témoignage pour raconter une courte histoire.

• Les images et les exemples : le journaliste utilise les photos à l'intérieur des articles permettant aux lecteurs de comprendre les concepts, sur ce point, MOURIGUAND estime que *<<le succès de la visualisation a donné naissance à une nouvelle discipline, l'infographie...Les infographies. elles constituent un trait d'union symbolique entre les écritures adaptés à divers supports, elles montrent combien le concept d'écriture peut s'éclaircir>>*⁷

• **Les chiffres et les sigles** : ils sont montrés que tel concept est applicable dans la vie *<et qui témoignent que le journaliste est bien allé sur le terrain>>*⁸

¹Ibid.

²Ibid.

³Ibid.

⁴Ibid.

⁵Ibid.

⁶Ibid.

⁷MOURIGUAND Jacques. Op, cité.p p. 16,17

⁸Ibid., 9

- **Les citations** : le journaliste fait témoigner par les citations pour renforcer son point de vue.
- **Les formules** : l'auteur peut avoir recours aux proverbes et à des formules populaires pour faciliter la compréhension dans certains passages.

Les caractéristiques de discours journalistique :

Le discours journalistique comme tous les autres types de discours se base sur des valeurs spécifiques, se délimite par un ensemble de ligne de démarcation qui le caractérise et le distingue que des autres types de discours.

- Le discours journalistique se caractérise par la vulgarisation dans l'usage de style grammatical qui est simplifié.

<<Chaque phrase et presque chaque mot doit apporter un élément d'information, le maximum d'information, d'où l'importance du choix et de la précision de chaque substantif ou adjectif, de l'élimination systématique de tous les adjectifs et adverbages vagues et inutiles>>. (GAILLARD, 1980 :92)

- Informer : il est lié à la réalité.
- Le discours journalistique suppose une activité de hiérarchisation, structuration et valorisation des sujets présentés¹. C'est-à-dire ce discours doit suivre une structure de rédaction bien déterminée, un vocabulaire simple, concret, vif, clair et précis *<<Le caractère concret, objectif et précis du style du journaliste est le meilleur auxiliaire de la rigueur avec laquelle doit être traitée>>*²

La situation d'énonciation dans le discours de presse :

La place du sujet dans le discours détermine l'énonciation. L'énonciation est le *<<Fait de locuteur qui mobilise la langue par son compte>>*³. Autrement dit le *sujet parlant produit un énoncé dans une situation d'énonciation. Selon Benveniste <<Le sujet se sert de la parole et du discours pour se représenter lui-même tel qu'il veut se voir, tel qu'il appelle l'autre à le constater>>*⁴, le discours de la presse écrite nécessite l'existence d'un locuteur –journaliste et un allocutaire –lecteurs. Vu que, le discours journalistique vise à rapporter un fait en tant qu'énoncé et le transmet au récepteur pour apprendre et interprète lors de ces conditions de production.

¹PREDESCU Eline, GELANA Cristina, <<Discours et langage journalistique>>, Université Andrei Saguna, constanta, <http://fsu.Valahia.ro/User/Image/32-predescu.Pdf>, (En ligne), consulté le 20/4/2019.

²Ismail Jamel, cité par Philippe Gaillard, <<Analyse des titres des quotidiens français, Libération, Le Monde et le figaro>>. Mémoire présenté pour obtenir le grade de magister, 28/7/2009, Université tichrine.

³Benveniste Imile ; PLG, Galliard, Paris, 1974, p ; 80

⁴Ibid.

Charaudeau met l'accent sur ces deux instances :

<<Le temps de l'évènement est différent et antérieur au temps de l'énonciation de l'instance de production, lequel est différent et intérieur –au temps de consommation de l'instance de réception>>¹

Charaudeau définit l'instance de production à travers les cinq rôles suivants : chercheur pourvoyeur d'information, transmetteur d'information, commentateur d'information de ses informations provocateur de débat² , en tant que l'instance de réception dans la transmission de l'information, où la presse prend en considération la compréhension de ses lecteurs.

Conclusion

Le discours journalistique se caractérise par la diversité des genres qui détermine d'une part la forme de l'article et d'autre part le contenu de celui-ci. On a pu identifier la chronique journalistique comme un article de commentaire et d'analyser qui permet une mise en scène journalistique particulière de l'énoncé d'un article.

¹Charaudeau Patrick, 1994, op, cite.

²Charaudeau Patrick <<Discours journalistique et positionnement>> énonciatifs. Frontières et dérives>, shmen, 22/2006, mis en ligne le 1mai 2007 ; [http ; //Semen,revues.org](http://Semen.revues.org), (En ligne), consulté le 23/5/2019.

Chapitre 3

(Présentation de corpus)

❖ Description et choix du corpus :

Le présent travail de recherche a pour objet d'étude les articles journalistiques de la presse écrite. Nous avons choisi ceux du quotidien indépendant Le soir d'Algérie choisis du site Internet www.lesoirdalgerie.com. Ce qui donne aux lecteurs la possibilité de télécharger l'intégralité des articles en format HTML et PDF ou bien de les visualiser en ligne. Ce site permet donc à toute personne s'intéressant à la scène algérienne d'avoir accès au journal. Le soir d'Algérie nous intéressé par sa vocation à la fois national et régionales notamment pour l'intérêt qu'il porte aux différents débats et réflexions portées sur le plan politique. Nous avons retenu deux articles publiés le jeudi 2 mai 2019 dans la page 4 et 7. Ils sont débutées d'un grand titre écrit en gras et en couleur noir, et illustrés par des photos. Le premier article est illustré par la photo du chef du corps d'armée Gaïd Saleh et le deuxième par une photo qui montre les marches des algériens. Ces articles sont sous forme de quatre à cinq colonnes espacés dont la première commence par une lettrine écrite majuscule. Le journaliste veut exposer aux lecteurs une opinion relative au vécu du citoyen algérien.

Nous avons choisi cette période vu que les événements qu'il relate traitent des questions relatives à la vie quotidienne et aux problèmes de la société algérienne surtout dans cette période de la crise politique.

❖ Les raisons du choix de notre corpus

Ce qui a déterminé notre choix de corpus, en d'autre terme le choix de journal sélectionné qui est-**Le soir d'Algérie**-

- En premier lieu, c'est par rapport à l'émergence de ce journal dans notre société.
- Mais aussi, ce sont des organes de presse algérienne d'expression française donc elle cible un public francophone
- En second lieu, et c'est une des raisons les plus importantes liées à la manière d'écrire des journalistes qui se caractérise par un potentiel rédactionnel et une bonne maîtrise de la langue française.
- De même, la particularité de ce journal se situe dans l'emploi d'un lexique nouveau, compréhensible et original.
- Mais encore, nous avons constaté que les articles choisies dans notre corpus :
- Utilise une langue facile avec un lexique moderne proche de ce qui est pratiqué par les lecteurs.
- Les thèmes traités dans ces articles représentent la réalité sociale mais surtout politique qui se présents dans notre société.

❖ **Les raisons du choix de la période**

Toute recherche pratiquée dans un champ d'étude qui porte sur le discours journalistique doit être inscrit dans un temps bien déterminé.

Cet événement a connu un mouvement politique très important. C'est ce qui attiré un bon nombre de journalistes.

Cependant, cette période a marqué l'actualité des événements politiques. C'est ce qui a permis à produire une dynamique rédactionnelle très importante dans la presse écrite algérienne qu'elle soit arabophone ou francophone.

❖ **Le plan du travail**

Nous allons diviser chaque article en extraits, puis on va faire une explication de chaque extrait de notre propre méthode, enfin on va dégager les types et les stratégies employés par le journaliste afin de convaincre son lecteur.

Chapitre 4

(Analyse et interprétation)

L'étude du premier article :

Le premier article est celui de Karim Aimeur, un chroniqueur dans le journal- quotidien le soir d'Algérie (Actualité). Cet article publié le jeudi 2 mai 2019 dans la page 7. Intitulé << **Marche du Vendredi** >> ; <<Les Algériens préparent l'acte 11>>, *c'est un sujet qui traite la situation politique en Algérie dans les derniers mois.*

Le titre nous conduit à penser que l'article appartient au prototype de la séquence explicative (correspondant à la structure (c'est pourquoi, c'est (parce que,) son corps dément tout de suite ce premier constat, et démontre que le locuteur-journaliste cherche bien à défendre une thèse pour convaincre son lecteur, il suffit de considérer le début de cet article :

Les Algériens auront, demain vendredi, un autre rendez-vous avec la mobilisation nationale contre le système politique.

Dans ce début d'article le locuteur-journaliste emploie l'argument par la conséquence comme preuve, il commence par le résultat :(les Algériens auront demain un autre rendez-vous avec la mobilisation nationale), en arrivant à la cause :(contre le système politique), il utilise le mot oppositif <<contre>> qui signifie que le peuple refuse ce système. Ce type d'argument a pour but de convaincre le lecteur.

Depuis le 22 février, un bras de fer oppose le peuple, de plus en plus déterminé au pouvoir de moins en moins maître de son destin

Dans cet extrait le locuteur- journaliste emploie l'argument par analogie (comparaison), il met en scène le comparant qui <<un bras de fer >> qui oppose le peuple, la comparaison ici ne contient pas d'outil de comparaison, elle ne comprend que le comparant. Le comparé aussi est absent qu'il signifie les figures de régimes et les responsables. L'emploi de cette comparaison a pour but de persuader le lecteur en donnant cet exemple qui touche les sentiments.

Le journaliste dans cette extrait veut dire que les autoritaires qui gèrent le système en place, ont tournés le dos au peuple et font comme si de rien n'était, et que ce peuple avec ses manifestations ne compte pas trop pour eux.

Extrait 1

Le 11e acte de cette mobilisation historique ne sera sans doute, pas de moindre importance que les 10 vendredi passées, les mots d'ordre sont les mêmes.

Le journaliste affirme que le 11 acte de mobilisation est important que les autres passées, pour confirmer ces propos il utilise l'argument suivante :

-Les mots d'ordres sont les mêmes –c'est-à-dire que les algériens ont les mêmes revendications et la même destination vers une solution consensuelle, cet argument considéré comme un argument logique puisque le journaliste parle d'une vérité vivante.

Extrait 2

Demain donc le peuple va renouveler sa détermination d'en finir avec le système politique, et son refus que la transition soit gérée par les figures du régime, notamment le premier ministre Noureddine Bedoui et le chef d'état, Abdelkader Bensaleh.

Le journaliste veut convaincre son lecteur que le peuple va renouveler les actes de mobilisation.

Pour cela il utilise les arguments suivants :

- ✓ Argument 1 : finir avec le système politique cette phrase veut dire que les algériens veulent finir, cesser avec ce mauvais système.
- ✓ Argument 2 : le refus du peuple que la transition soit gérée par les figures du régime, il montre la dénégation du peuple aux personnes qui étaient au gouvernement avec Bouteflika. Ces arguments sont considérés comme des arguments par conséquences, le journaliste commence par les la conséquence pour arriver aux causes : le renouvellement de la détermination c'est à cause de : système politique et la refusions de la transition qui soit gérée par les figures du régime

Extrait 3

Cependant, les marches de demain interviennent dans un contexte où la Position de l'armée, qui s'est imposés comme l'interlocuteur du peuple, a évolué, n'évoquant plus l'élection présidentielle du 4 juillet et l'application Stricte de l'article 102 de la constitution.

Dans cet extrait le journaliste veut convaincre son lecteur que la position de l'armée qui s'est imposée comme interlocuteur du peuple renvoie aux deux instances :

- La première est que l'armée étant donnée comme force décisive dans le pays
- La deuxième instance est que le peuple incarné par l'armée qui parle au nom de ce dernier.

Extrait 4

*L'armée parle désormais de solution consensuelle, d'élection
Présidentielle dans les plus brefs délais et de réunion des conditions
d'organisation du scrutin.*

Ici le journaliste veut convaincre son lecteur que l'armée est ouverte à toute proposition constructive, et que l'armée préfère une solution consensuelle, il insiste sur le respect de la constitution idoine pour l'organisation de l'élection présidentielle dans les meilleurs délais.

Le journaliste utilise toujours des arguments logique et raisonnables dans le but de décrire les événements comme tels qu'ils sont.

Extrait 5

*Le ministère de la défense nationale a publié hier un nouveau discours
du général de corps d'armée, Ahmed Gaid Salah, prononcé lors de sa vi-
site à la 5^e région militaire sans préciser si le nouveau discours complète
ou annule le premier discours diffusé mardi.
dans ce discours, le chef d'état-major de l'ANP a appelé au <<dialogue
Constructif avec les institutions de l'état >> afin d'aboutir à une solution
Consensuelle à la crise.*

Dans cet extrait le journaliste à décrit ce qu'il a assisté comme discours du chef de l'état major qui a convoqué les chefs d'état pour une réunion afin de trouver une solution idéale, il fait appelle au dialogue comme moyen constructif .

Le journaliste emploie l'argument d'autorité puisque il décrit ce que le chef d'état dit dans leur discours. Ce type d'argument a employé pour faciliter la transmission du message afin de mieux convaincre.

Extrait 6

*<<Le dialogue est l'un des moyens les plus civilisés et les plus nobles
dans les relations humaines, et la voie la plus judicieuse pour présent-
-ter les propositions constructives, rapprocher des points de vue et*

atteindre un consensus autour des solutions disponibles>> a-t-il affirmé.

Dans cet extrait le journaliste emploie l'argument d'autorité puisque il fait recours aux paroles du chef d'état, ce dernier qui affirme que le dialogue est le moyen le plus civilisé et le plus noble pour les relations humaines

Les arguments employés :

- Rapprocher les points de vue
- Atteindre un consensus autour des solutions disponibles
- C'est la voie la plus judicieuse pour présenter des propositions constructives

Le journaliste dans cet extrait emploie ce type d'argument pour faciliter la transmission de son message.

Extrait 7

*Depuis au moins le quatrième vendredi de mobilisation, c'est devenue
Une tradition, le peuple manifeste vendredi.*

Le journaliste dans cet extrait informe que les actes de mobilisation en vendredi

Sont devenus une tradition, puisque le peuple manifeste vendredi. C'est un argument par conséquence, il commence par le résultat (devenue une tradition) en arrivant au cause (le peuple manifeste vendredi).

Extrait 8

*L'armée répond au cours de la semaine au moment où le chef
de l'état et le premier ministre se sont complètement effacés.
Et le vendredi suivant c'est le peuple qui répond à travers ses
marches pacifiques. Et à l'occasion de chaque marche, de nouveau
slogans apparaissent.*

Le journaliste veut informer son lecteur que l'armée est celui qui répond au cours de la semaine, lorsque le chef de l'état et le premier ministre sont complètement anéantis, et que le vendredi c'est le peuple qui répond (comment ?)

Le locuteur journaliste affirme ces propos par cet argument :

- A travers ses marches pacifiques et les slogans qui ont renouveler à chaque occasion, il veut dire que le peuple algérien a impressionné le monde par son pacifisme et le civisme de ses manifestations dans le but de satisfaction de ses revendications. Se sont des preuves réelles et logiques où nous ne pas les nier dans le but de convaincre et démontrer.

Extrait 9

Le vendredi passé, Saïd Bouteflika et Ahmed Ouyahia ont été fortement ciblés par des manifestants qui réclament leur emprisonnement. Gaid Saleh a également été la cible de manifestants.

Dans cet extrait le locuteur-journaliste veut informer que Saïd Bouteflika, Ahmed Ouyahia ont été le but des manifestants qui réclament, exigent leur emprisonnement et que même Gaid Saleh été ciblé par ces derniers.

Le journaliste emploie dans cet extrait l’adverbe <<fortement>> pour convaincre son lecteur que le peuple est contre les figures de régime .

Extrait 10

Quels nouveaux slogans alors pour les marches de demain ? La mobilisation sera-t-elle plus forte que les semaines précédentes ? C’est en effet, le dernier vendredi avant le mois de Ramadhan sur lequel on table pour voir le niveau de mobilisation reculer.

Mais face à un système qui s’obstine, manœuvre et manigance, le peuple est resté jusqu’à présent uni et refuse de céder sur ses revendications, expliquant à travers les slogans, qu’il reste mobilisé en toutes conditions et dans toutes les circonstances.

Dans cet extrait le journaliste a posé une question concernant la mobilisation si elle restera dans ce haut niveau, il va de répondre à la suit dans le but de démontrer au lecteur ses propos.

Il veut convaincre que malgré l’obstination de ce système pourrie, manœuvre et manigance, le peuple algérien se mobilise massivement contre ce dernier , et reste jusqu’à présent uni, il scande des slogans appelant à l’élection d’une assemblée constituante, souveraine , aussi le départ de l’ancien régime , et la volonté du peuple de la satisfaction de ses revendications à une vie décente et un changement radical. C’est pour ça le peuple reste mobilisé en toutes les circonstances.

Les arguments employés dans cet extrait ont considéré des arguments par la cause

Pour lui : c'est à cause du système qui s'obstine, manœuvre et manigance que le peuple reste uni et refuse de céder sur ses revendications.

Cette dernière phrase aussi a justifié par le journaliste :

➤ Refuse de céder sur ses revendications (comment ?) :

C'est à travers les slogans qu'il reste mobilisé.

Extrait 11

Les marches de demain interviennent également après le mardi de mobilisation des étudiants à travers toutes les universités du pays.

A Alger les manifestations interviennent au lendemain de l'empêchement de la marches des syndicats autonomes par les

Forces de l'ordre

Pour le moment, seules les marches des étudiants chaque mardi, et celles de vendredi sont tolérées dans la capitale.

Dans cet extrait le journaliste veut démontrer au lecteur que les manifestants veulent empêcher les marches des syndicats indépendants dirigés par les forces de commandement dans le but de gêner et de déformer les marches.

Les stratégies employées par le journaliste dans son article sont :

- **Démontrer** (argument par cause) : Karim Aimeur vise à prouver la vérité, il base sur des faits et la logique puisque il traite un sujet d'une vérité générale dans lequel on ne peut pas dire que ce n'est pas vrai.
- **Convaincre** (argument par conséquence) : le journaliste essaye de convaincre au lecteur des raisons qui ont poussés le peuple algérien à exécuter ces marches pacifiques en s'appuie sur une démarche intellectuelle qui base sur des arguments logiques et du savoir.
- **Persuader** (argument par analogie) : le journaliste a utilisé l'argument par analogie une seule fois au début de l'article pour but de décrire les figures de régime.
- **Délibérer** (argument d'autorité) : pour faciliter la transmission du message.

Nous avons constaté que le journaliste Karim Aimeur dans son article n'emploie pas d'énoncés imagés, il reste concret et sérieux, il a basé sur des preuves et la logique, car il parle d'un sujet politique réaliste que l'Algérie vécu ces derniers mois.

L'étude du deuxième article :

Le deuxième article est celui de kamel Amarni, a publié dans le quotidien : le soir d'Algérie (Actualité), le 2 mai 2019 cité dans la page 4, intitulé :

Il affirme que l'armée ne s'écartera pas de la constitution, quelles que soient les circonstances

Gaïd Saleh veut une présidentielle <<le plus tôt possible >>

Le journaliste à partir de ce titre veut convaincre son lecteur que le général du corps d'armée Ahmed Gaïd Saleh affirme que l'armée est liée par la constitution quelles que soient les résultats et les circonstances, et que Gaïd Saleh veut une présidentielle dans les plus brefs délais, c'est un argument d'autorité puisque le journaliste a décrit ce que le général du corps a affirmé, cette stratégie a été considérée comme une stratégie délibérée.

L'armée ne veut nullement (...) mardi dernier à partir de Biskra.

Ce début d'article résume son contenu. Kamel Amarni veut convaincre que l'armée s'est exprimée sur la crise politique qui frappe le pays et réitéré ses positions immuables par rapport à la présidentielle, à son refus de toute forme de la transition en dehors de la constitution et à l'organisation présidentielle dans les meilleurs délais.

Cette atmosphère d'insurrection interpelle d'autant plus l'armée qu'elle est désormais un acteur directement impliqué de cette crise de l'après Bouteflika.

Extrait 1

Dans un discours ferme (...) à la volonté du peuple

Dans cet extrait le journaliste veut convaincre son lecteur en employant les arguments d'autorité pour faciliter la transmission de son message, pour cela il fait recours aux paroles du général du corps d'armée Ahmed Gaïd Saleh, ce dernier qui affirme que l'armée nationale populaire est attachée à la constitution et est déterminée à ne pas la changer quelles que soient les circonstances, il dénonce et accuse aussi quiconque sortait de la constitution était contre l'armée, en particulier les pionniers qui ont pillé les richesses du pays et sont venus les appeler l'amour de l'armée et de la patrie.

Dans ce même extrait le général Gaïd Saleh dit aussi que nous rejetons tous les comportements qui ne servent pas notre pays et qui ne contribuent pas à résoudre ses problèmes, il insiste aussi à tenir les élections le plus tôt possible car il considère que c'est la meilleure solution pour sortir de cette crise, et appelle tous les citoyens jaloux de sa patrie à faire tout leur possible pour parvenir à la paix et à éviter les menaces et les dangers qui laissent le vide constitutionnel.

Le général du corps demande également de respecter la constitution.

Les arguments employés dans cet extrait :

- La détermination de l'armée à ne pas s'écarter de la voie constitutionnelle quelles que soient les conditions et les circonstances
- Ces arrivistes qui ont profité des richesses du pays
- Qui ne servent en rien l'Algérie et ne contribuent aucunement sa crise
- Afin d'aboutir aux meilleurs moyens pour mener le pays vers la paix
- L'élection présidentielle le plus tôt possible constitue la solution idéale pour sortir de la crise
- Les menaces et les dangers qui guettent notre pays et déjouer les dessins hostiles, visant à ne mener vers le vide constitutionnel et entrainer le pays dans les spirales de l'anarchie et la déstabilisation
- Pour concrétiser le reste des revendications populaire légitime et constitue la règle de base pour que notre pays reprenne le cours du développement et de l'édification.

Le journaliste dans cet extrait a suivi la stratégie délibérative, pour cela il utilise ces arguments d'autorités, il décrit ce que le général a dit, afin de faciliter la transmission de son message.

Extrait 2

Dans un autre discours <<complémentaire>> (...) toutes les parties.

A partir de cet extrait le journaliste veut convaincre son lecteur que le général du corps d'armée Ahmed Gaïd Saleh appelle au dialogue constructif avec les institutions de l'état, comme l'unique voie pour résoudre la crise qui vit notre pays, car l'établissement du dialogue signifie la disponibilité de tous à s'entendre et s'écouter mutuellement avec pondération, sérénité, engagement afin de trouver des solutions consensuelles.

Les arguments employés dans le troisième extrait :

- Le dialogue est l'un des moyens les plus civilisés et les plus nobles dans les relations humaines
- La voie la plus judicieuse pour présenter des propositions constructives
- Aboutir à des mécanismes raisonnables de sortie de crise

Le locuteur ici fait recours aux paroles de général du corps qui appelle au dialogue, c'est un argument d'autorité a pour but de transmettre le message.

La stratégie suivit par le locuteur est (délibérer).

Extrait 3

Aussi pour le chef de l'état major (...) Gaïd Saleh tient particulièrement.

Ici le journaliste informe son lecteur de différentes manifestations organisées par la population dans toutes les wilayas, en indiquant des groupes qui ne soutenaient pas la population, qui cherchaient à gâcher ces manifestations de diverses manières.

- L'ensemble des dispositions jusque-là a suscité un consensus national que nous avons perçu à travers les slogans scandés à travers différentes wilayas

Ici le journaliste a employé l'argument par conséquence en commençant par le résultat (l'ensemble des dispositions jusque-là a suscité un consensus national) pour arriver à la cause (à travers les slogans scandés à travers différentes wilayas), la stratégie suivie ici est de (convaincre).

Extrait 4

<<Nous détenons des dossiers lourds de corruption>>

Comme c'est devenu systématique (...) montons des famineux.

Dans cet extrait le locuteur –journaliste décrit le discours prononcé par le chef d'état major, ce dernier qui a réservé une bonne partie de son discours devant les cadres de la 5^{ème} région militaire concernant la dilapidation des richesses des pays.

Les arguments employés

- ✓ Le pillage des deniers publics et la dilapidation des richesses du pays.
- ✓ Le peuple a exprimées avec insistance par ces marches pacifique
- ✓ Les dossiers lourds de corruption.

Ces arguments ont considéré comme des arguments d'autorités, puisque le journaliste a juste décrit ce que le chef d'état a indiqué. Ce type d'argument a employé par le journaliste pour faciliter la transmission de son message.

Extrait 5

Gaid Saleh révélera ainsi que ces dossiers...ce qui donne la possibilité à certains d'échapper à la justice.

D'après cet extrait le journaliste informe son lecteur que Gaid Saleh a dit que les services de sécurité se sont chargés de mettre les dossiers à la disposition de la justice pour les étudier et les enquêter. Et que le chef d'état major affirme que l'armée nationale populaire soutiendra la justice dans sa noble profession en ce qui concerne ces dossiers et en exhorte le plus tôt possible à son étude afin qu'elle ne soit pas modifiée par ceux-ci.

Conclusion générale

Conclusion générale:

Tout au long de cette étude, nous avons tenté d'analyser les articles journalistiques sélectionnées dans le journal quotidien- Le Soir d'Algérie- par rapport à son genre discursif.

Nous nous somme intéressées donc à l'étude des stratégies argumentative dans le discours de la presse écrite ; spécialement dans l'article journalistique. Nous avons voulu comprendre le fonctionnement discursif de ce genre. De ce fait notre problématique s'est essentiellement articulée sur les stratégies argumentatives et les types d'arguments auxquelles recours le journaliste dans la conception de son discours. Nous avons intéressé aux arguments qui construisent les stratégies argumentatives.

Ainsi, nous avons confirmé les hypothèses posés au départ, à savoir le recours du journaliste à des procédés argumentatif. Cela dit le journaliste fait appel aux types d'arguments. Nous avons remarqué la présence d'arguments d'autorité pour (délibérer), argument par conséquence pour (convaincre), argument par cause pour (démontrer), et argument par analogie pour (persuader).

De ce fait, nous avons pu grâce à une analyse argumentative déceler les différents arguments avancés et les traces de la subjectivité du journaliste ; en effet cette subjectivité est mise en scène par le journaliste aux moyens d'arguments discursifs. Ce qui lui permet non seulement d'exprimer son point de vue et de le partager, grâce à des stratégies argumentatives se voit établir un lien de complicité avec son lecteur qui éprouve à son tour une satisfaction de ses attentes.

Afin de déceler et l'étudier les stratégies et les types d'argumentation présentes dans les articles, nous avons fait appel à une analyse argumentative telle que définie par Ruth Amossy. Pour elle, l'analyse argumentative s'inscrit dans le sillage de divers courants de la pragmatique et tient compte aussi du dispositif énonciatif.

Aussi nous nous somme intéressés aux opinions et arguments du journaliste qui sont considérés comme des actions et actes de langage qui agissent et influencent le lecteur.

D'un point de vue méthodologique, notre travail s'organise autour de quatre chapitres essentiels. Dans le premier chapitre nous avons abordé la notion de l'argumentation selon différents auteurs, étant une notion centrale dans notre démarche. Autour de ce domaine déferlent d'autre

notion comme : l'analyse de discours, l'analyse argumentative dans lesquelles on a étudié notre corpus, aussi on a parlé de l'argumentation dans le discours, communication et rhétorique, en fin on a cité les différents types et stratégies d'argumentation.

Dans le deuxième chapitre nous avons parlé du discours journalistique comme un moyen discursif qui nous intéresse et qu'il se caractérise par des normes et des règles dans le but de transmettre un message au large public. Nous avons abordé aussi la notion de discours selon différents auteurs tels que Sarfati GE, Harris Z, M Tutescu, on a défini la notion du journaliste en rajoutant les différentes missions de ce dernier, puis nous avons abordé la notion du journalisme selon Noyer Jacques qui a défini cette notion comme <<L'activité qui consiste à collecter, rassembler, vérifier et commenter des faits pour les porter à l'intention du public à travers les média>>

Aussi on a cité les divers conseils dirigés au journaliste.

Nous avons parlé de l'écriture journalistique principes et spécificités suivis par des règles qui ont été largement exposées par les professionnels, citons : les cinq w, faire court, le rapport aux sources et la dépêche. Nous avons abordé les différents genres journalistique qui ont divisé en deux grands types d'article les courts et les longs, citons la brève, le filet, la mouture, le compte-rendu, le reportage, l'interview, le portrait, l'enquête, l'écho. Comme nous avons parlé des genres d'articles.

Nous avons parlé des caractéristiques journalistiques aussi la situation d'énonciation dans le discours de presse.

Il en résulte dans notre analyse que le journaliste emploie des arguments discursifs, voire des stratégies argumentatives. Ces dernières sont des techniques mises en œuvre par le journaliste en question, afin de justifier ses thèses qui servent à convaincre.

Nous avons vu que ces stratégies argumentatives contribuent sans doute à convaincre. Le locuteur peut faire agir son interlocuteur, l'influencer et le persuader, c'est –à-dire chaque article est dotée d'une valeur argumentative.

La mise en œuvre des arguments et leurs hiérarchisations se varient d'un article à une autre. Il faut dire aussi que le rapport entre les différents arguments donne une orientation argumentative

aux articles journalistiques. Il en résulte de l'analyse des deux articles que le journaliste affirme ou éprouve par un enchaînement des arguments pour arriver à une conclusion qui confirme sa thèse

Décidément, nous estimons avoir proposé par cette présente contribution une manière de comprendre le fonctionnement discursif de l'article journalistique. Nous souhaiterions pour une éventuelle recherche à venir traiter d'une autre catégorie rédactionnelle dans la presse écrite algérienne.

Références bibliographiques

❖ **Thèses et mémoires :**

- *KENNICHE R., Etude des procédés argumentatifs présents dans le discours de Sid Ahmed Semiane, thèse de magister, 2008.*
- *HOCINI Z, Analyse de stratégies argumentatives de persuasion dans les billets de Saïd Mekbel : Mesmar Djeha (Le Matin 1994), Mémoire de master, 2013.*
- *Reggad Fouzia, La compétence argumentative en français langue étrangère chez des élèves de 3^{ème} A.S.A Sétif : utilisation des articulateurs et structuration de l'écrit, mémoire de magister, 2012.*
- *Aomar Abdellaoui, Analyse argumentative et approche épi linguistique des textes et discours officiels portant rôle et place du français dans l'éducation nationale, Mémoire de magister, 2006-2007.*
- *DAAS Salwa ., Enseignement/Apprentissage de l'argumentation à partir des fables en 4^{ème} année moyenne, Mémoire de magister, 2013.*
- *Abdelkader SAYAD., Les stratégies argumentatives dans la presse Algérienne, thèse de doctorat, 1010-2011.*
- *BENMANSOUR HADJER, Le positionnement énonciatif dans le discours journalistique : entre engagement et effacement, le cas de la chronique <<pousse avec eux>> et <<point zéro>>, Mémoire de master, 2014-2015.*
- *DERRADJI Souheyr, L'étude des connecteurs logiques dans la cohérence/cohésion dans un discours argumentatif, le discours politique de Sarkozy et Tariq RAMDAN, Mémoire de master. 2016-2017.*
- *IMED HAMZA CHORFI, Les stratégies discursives de la publicité d'automobiles dans la presse écrite algérienne, Mémoire de master, 2016-2017.*
- *DEBBAKH Houria, Ethos présidentiel : pour une analyse discursive. Cas de discours de Bouteflika (journal du Chahid, des travailleurs et de l'étudiant), Mémoire de master académique, 2014-2015.*
- *Ricardo LOPEZ DIAZ., Les discours et interaction de la presse en ligne.*

Propositions pour une théorisation de la coproduction journalistique, thèse, soutenue le 23 mai 2014.

❖ **Sitographie :**

➤ (Aristote, <<Rhétorique >>, œuvre numérisée par J.P.MURCIA). URL

: http://remacle.org/bloodwolf/philosophes/Aristote/rheto_1.htm.

➤ (Isabelle Maillochon, *La compréhension des modalités déclarative et exclamative en français à 20 mois et 30 mois*)URL

<https://www.cairn.info/revue-enfance-2003-2page-119.htm>

➤ (Rhétorique et style, les figures du styles, Espace français.com.)

URL: <http://www.espacefrancais.com/les-figures-de-lamplification>

➤ (Socius, ressources sur le littéraire et le social)URL : [http://ressources socius.info/index.php/lexique/21-lexique/57-doxa](http://ressources.socius.info/index.php/lexique/21-lexique/57-doxa)

(Les définitions, le déco des définitions, Mar 12,2014.) URL :

<http://lesdefinitions.fr/exclamation>

➤ ADAM J-M., <<Genres De La Presse Ecrite Et Analyse De Discours, 2001.

<http://semen.revues.org/document2597>. consulté le 30/4/2019.

➤ <http://www.Lesoird'algerie.com>

➤ <http://djazairess.com>

➤ <http://fr.m.Wikipedia.org>

➤ URL:<http://journals.openedition.org/narratologie/7798>

➤ <http://www.espacefrancais.com>

➤ <http://fr.scribd.com>

➤ <http://www.elwatan.com>

➤ <http://www.cairn.info>

❖ **Ouvrage :**

- Agnes Y., *Manuel de journalisme : Ecrire pour le journal*, Edition : La découverte et Syros, Paris 2002.
- ANGENOT M., *La parole pamphlétaire : typologie des discours modernes*, Editions Payot et Rivages, Paris 6, 1995.
- ROLAND SCHMETEZ, *l'argumentation selon PERLEMAN : pour un raison du cœur de la rhétorique*. Belgique : Université de Namur, 2000.
- DUCROT O cité par SIOUFFI G et Roemdonckd V., 1999, *100 fiches pour comprendre la linguistique*. Paris. Bréal.
- Vignaux, Georges, *l'argumentation. Essai d'une logique discursive*. Librairie Droz, Genève. Paris 1976.
- Caroline Sheepers, *Préface de Marie-Christine Pollet, L'argumentation écrite*.
- AMOSSY R., *L'argumentation dans le discours , discours politique, littéraire d'idées, fiction*, Nathan, 2eme édition , Paris, 2006.
- BONHOMME M, *Les figures clés du discours*, Coll. Mémo, Editions du Seuil, 1988.
- BRETON P., *L'argumentation dans la communication*, 3eme édition <<séduisant>>REGARDS, 2003.
- DUCROT O., *Le dire et le dit*, Minuit, Paris, 1984.
- SORMANY P., 1990, *Le métier de journaliste*. Les éditions du Boréal, Montréal.
- SARFATI GE., 2007, *Elément d'analyse du discours*, Armand Colin, Paris.
- ROBRIEUX J-J., 2005, *Rhétorique et argumentation*, Armand Colin, Paris
- Paul-Stéphane, Manier : *Le journalisme audiovisuel, Les techniques rédactionnelles en télévision et sur Internet*.
- *Admis En Grandes Ecoles : Entrée en écoles de journalisme ; Epreuves écrites et orales, Entraînement. Les auteurs, maîtres de conférences, au plus près de la réalité des épreuves : Annick Batard et Marie Christine, Lipani Vaissade*.
- RINGOOT R & UTARD J-M., 2009, *Les genres journalistiques (savoirs et savoir-faire)*, L'harmattan, Paris.
- PERLEMAN C & OLBRECHTS-TYTECA., 2000, *traité de l'argumentation*. Université de Bruxelles.
- FROMILHAGUEE C , *les figures du style*, 1^{er} édition, Armand Colin, 2005.
- CHARAUDEAU P., (1997), *Le Discours De L'information Médiatique*, Nathan.

- BROUCKER J., (1995), *Pratique de L'information et Ecriture Journalistique*. C.F.P.J.
- GARDNER Ch. P, *La linguistique, code switching : approches principales et perspectives dans la linguistique*, vol 19 fasc. 2, 1983.
- MAINGUENEAU D., *Analyser les textes de communication*, Armand Colin, Paris, 2005.
- OLERON P., *Argumentation*, 1ere édition, *Que sais-je ?*, 1983, P03.
- REBOUL O., *Introduction à la rhétorique*, Edition PUF, Paris, 2001.

❖ **Articles et revues :**

- AMOSSY R., <<Argumentation et analyse du discours : perspectives théorique et découpages disciplinaires>>, In. *La revue électronique du groupe ADARR*, n°1, 2008.
- AMOSSY R et KOREN R., <<Rhétorique et argumentation : Approches croisées>>, In. *La revue électronique du groupe ADDAR*, n 2°, 2009.
- BARRY A-O., <<Les textes de méthodologie>>, *Chaire de recherche du Canada en mondialisation, citoyenneté et démocratie*, <http://www.chaire-mcd.a/>.
- CATHERINE F., 2015, <<Actes de langage>>, *Encyclopédie universalis (en ligne)*. Consulté le 20 avril 2019. URL : <http://www.universalis.FR/encyclopédie/actes-de-langage/>.
- HARVEY N., 2010, <<Philippe Breton, convaincre sans manipuler. Apprendre à argumenter>>, *Mots. Les langages du politique (en ligne)*, 88/2008, mis en ligne le 01 novembre 2010, consulté le 24 mai 2019. [http:// mots. Revues.org/18613](http://mots.Revues.org/18613).
- CHARAUDEAU P., << Discours journalistique et positionnement énonciatifs, Frontières et dérives>>, In. *Enonciation et responsabilité dans les médias*, SEMEN, 2006.

URL : <http://semen.revues.org/2793>

- WANDER EMEDIATO, <<L'argumentation dans le discours d'information médiatique>>, *Argumentation et Analyse du Discours (En ligne)*, 7/2011, URL : <http://aad.revues.org/1209> DOI :en cours d'attribution
- *L'argumentation journalistique, déclin ou renouveau ?* Nicolas Pélissier, *Cahiers de Narratologie*.
- *Une approche langagière et interactionnelle de l'argumentation.*, Marianne Doury and Christian Plantin

❖ **Dictionnaire :**

- CHARAUDEAU P & MAINGUENEAU D., *Dictionnaire d'analyse du discours*, Le Seuil, Paris, 2002.
- Paul R., *Dictionnaire le petit Robert 1*, S.N.L., Paris. 1978. *Dictionnaire Larousse*, collection Larousse, 2010.
- DUBOIS J et al, (1994), *Dictionnaire De Linguistique Et Des Sciences Du Langage*, Paris, Larousse.
- ROBERT P. et al, (2007), *le Nouveau Petit Robert De La Langue Française*, dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française, Paris, Le Robert.

❖ **Corpus :**

- www.lesoirdalgerie.com

Table des matières

Introduction générale.....	2
Partie théorique	
CHAPITRE 1 : L'argumentation	
La rhétorique d'Aristote.....	
Qu'est-ce qu'une argumentation ?.....	6
Argumenter.....	8
Argument.....	8
L'argumentation dans le discours.....	8
L'argumentation dans la communication.....	9
L'analyse de discours.....	9
L'objet d'étude de l'analyse de discours.....	10
L'analyse argumentative.....	10
A L'approche langagière.....	10
B L'approche communicationnelle.....	10
C L'approche dialogique.....	10
D L'approche générique.....	11
E L'approche figurale.....	11
F L'approche textuelle.....	11
La rhétorique.....	11
L'objectif de la rhétorique.....	12
Les stratégies argumentatives.....	12
1 Démontrer.....	12
2 Convaincre.....	13
3 Délibérer.....	13
4 Persuader.....	13
Les types d'arguments.....	13
Argument par cause.....	14
Argument par conséquence.....	14
Argument par la comparaison (analogie).....	14
Argument d'autorité.....	14
II CHAPITRE 2 : Le discours journalistique	
Qu'est-ce qu'un discours ?.....	16
Le discours journalistique.....	17
La chronique journalistique.....	17
Le journaliste.....	17
Etre journaliste.....	18
Le journalisme.....	18
Journalisme et éthique.....	19
L'écriture journalistique principes et spécificités.....	19
Les genres journalistiques.....	20
Les genres d'articles.....	22
Les outils de l'écriture journalistique.....	23
Les caractéristiques de discours journalistique.....	24

La situation d'énonciation dans le discours de presse.....	24
--	----

III Partie pratique

Chapitre 3 : Présentation du corpus

Description et choix du corpus.....	27
Les raisons du choix de notre corpus.....	27
Les raisons du choix de la période.....	28
Le plan du travail.....	28

Chapitre 4 : Analyse et interprétation

Conclusion générale.....	43
Références bibliographiques	
Annexes	
Résumé	

Annexes

IL AFFIRME QUE L'ARMÉE NE S'ÉCARTERA PAS DE LA CONSTITUTION, QUELLES QUE SOIENT LES CIRCONSTANCES

Gaïd Salah veut une présidentielle «le plus tôt possible»

L'armée ne veut nullement entendre parler d'une quelconque autre solution, ni d'une toute autre transition politique en dehors de ce qui est prévu par la Constitution avec, au bout, une élection présidentielle - le plus tôt possible -. Cette position, immuable dès le début de cette crise de l'après-Bouteflika, a été réitérée par l'institution militaire à travers une nouvelle intervention de son premier responsable, mardi dernier à partir de Biskra.

Kamel Amarni - Alger (Le Soir) - Dans un discours ferme, sanctionnant sa visite de travail en 5^{ème} Région militaire, le vice-ministre de la Défense nationale et chef de l'état-major de l'Armée nationale populaire, qui dément tous les leviers du pouvoir depuis le 2 avril dernier, a été très clair sur cette question : «L'attachement profond du Haut Commandement de l'Armée nationale populaire à la Constitution, cautionnée par le peuple à travers ses représentants au Parlement, émane du fait que tout changement ou amendement de ses dispositions ne relève pas des prérogatives de l'armée, mais de celles du Président qui sera élu conformément à la volonté du peuple.»

Le général de corps d'armée Ahmed Gaïd Salah affirmera même que cette position est irréversible. « Cette position de principe est un signe manifeste et constant de la détermination de l'Armée nationale populaire à ne pas s'écarter de la voie constitutionnelle, quelles que soient les conditions et les circonstances - mieux encore, il dénonce et accuse : « Et quiconque prétend le contraire fait preuve d'ingratitude envers l'armée et ses positions de principe constantes, en particulier ces amnisties qui ont profité des richesses du pays à bien des égards et veulent aujourd'hui donner des leçons à l'Armée nationale populaire et son Commandement. Nous récusons catégoriquement ces comportements opportunistes qui ne servent en rien l'Algérie, et ne contribuent aucunement à résoudre sa crise. » S'il n'identifie pas clairement ces « amnisties » et « opportunistes ». Gaïd Salah insiste particulièrement sur la nécessité d'aller rapidement vers l'élection présidentielle. « Nous comptons, dira-t-il, sur tous les citoyens jaloux de l'avenir de leur pays de conjuguer leurs efforts sincères afin d'aboutir aux meilleurs moyens pour mener la paix. Dans cette optique, et dans le respect de la Constitution et des institutions de l'Etat, il nous incombe d'ouvrir à réunir les conditions idoines pour l'organisation de l'élection présidentielle le plus tôt possible, du fait qu'elle constitue la solution idéale pour sortir de la crise, faire face à toutes les

menaces et dangers qui guettent notre pays et déjouer les desseins hostiles visant à nous mener vers le vide constitutionnel et entraîner le pays dans les spirales de l'anarchie et la déstabilisation. Ce mécanisme constitutionnel permettra d'être un président de la République ayant la légitimité et les prérogatives pour concrétiser le reste des revendications populaires légitimes et constitue la règle de base pour que notre pays reprenne le cours du développement et de la félicitation ». Autrement dit, Gaïd Salah appelle, ici, la classe politique à un dialogue autour du «mécanisme» chargé de l'organisation des élections, qui n'est autre que la proposition lancée par le chef de l'Etat, Abdelkader Bensalah. D'où sa précision initiale « dans le respect de la Constitution et des institutions de l'Etat».

Dans un autre discours «complémentaire» et rendu public hier mercredi, il dira, par ailleurs : «Je demeure entièrement convaincu qu'adopter le dialogue constructif avec les institutions de l'Etat est l'unique moyen pour sortir de la crise, étant conscient que le dialogue est l'un des moyens les plus civilisés et les plus nobles dans les relations humaines et la voie la plus judicieuse pour présenter des propositions constructives. A cet effet, je tiens à saluer l'adhésion de nombreuses personnalités et partis politiques à l'idée de l'importance d'adopter le principe de dialogue, qui doit aboutir à des mécanismes raisonnables de sortie de crise. C'est à une position qui leur sera reconnue durant cette phase, où l'intérêt de la Nation doit être le dénominateur commun entre toutes les parties.»

Aussi, pour le chef de l'état-major, « l'ensemble des dispositions jusque-là prises a suscité un consensus national que nous avons perçu à travers les slogans scandés lors des marches à travers différentes wilayas du pays, à l'exception de certaines parties qui rejettent toutes les initiatives proposées, et œuvrent à semer les graines de la discordie en conformité avec leurs intérêts étroits et ceux de leurs commanditaires. Les intentions malveillantes de ces parties ont été démasquées et dénoncées par les différentes franges du peuple, qui ont fait preuve d'une



Ahmed Gaïd Salah.

conscience nationale exceptionnelle et authentique, dans la mesure où elles ont rejeté leur thèse visant à porter atteinte à la crédibilité et aux efforts des institutions de l'Etat à dégager et trouver des sorties de crise pacifiques ». Des dispositions prises (par le pouvoir) qui font unanimité nationale lors des marches ? Elles ne sont pas vraiment nombreuses, c'est le moins que l'on puisse dire. Mis à part, toutefois, la grande opération de lutte contre la corruption et à laquelle Gaïd Salah tient particulièrement.

«Nous détenons des dossiers lourds de corruption»

Comme c'est devenu systématique en effet, depuis des semaines, le chef de l'état-major a réservé une bonne partie de son discours, devant les cadres de la 5^{ème} Région militaire, à cette opération mais progressivement. « Concernant la poursuite en justice de tous ceux impliqués dans le pillage des deniers publics et la dissipation des richesses du pays, qui fait partie des revendications que le peuple a exprimées avec insistance, depuis le début de ses marches pacifiques, je voudrais indiquer que les services du ministère de la Défense nationale détiennent des informations avérées concernant plusieurs dossiers lourds de corruption, dont je me suis enquis personnellement, dévoilant des faits de spoliation des fonds publics avec des chiffres et des montants faraïmeux.»

Gaïd Salah révélera ainsi que ces dossiers, certainement fournis par les services de renseignement et dont les enquêtes ont toujours été très minutieuses, ont été remis à la justice. Il dira en effet : « Aussi, et parlant de notre souci profond de protéger l'économie nationale, les services de sécurité se sont chargés de mettre ces dossiers à

la disposition de la justice pour les étudier et enquêter pour poursuivre tous ceux qui sont impliqués ». Le chef de l'état-major affirmera aussi que « le commandement de l'ANP a donné les garanties suffisantes et s'est engagé à accompagner la justice dans l'accomplissement de ses missions nobles et sensibles, après s'être affranchie de toutes les contraintes, pressions et dikats, loin de toute démarche sélective et conjoncturelle, sans exclure aucun dossier et en se gardant de toute mesure arbitraire ou de règlement de comptes. Nous insistons également sur la nécessité d'éviter tout retard dans le traitement de ces dossiers, sous le prétexte de révision des procédures légales, laquelle requiert beaucoup de temps, ce qui donne la possibilité à certains d'échapper à la justice.»

Cette opération est ainsi appelée à s'accélérer dans les tout prochains jours, surtout lorsque le patron de l'ANP précisera qu'« il y a lieu d'indiquer que l'opération n'est qu'à son début et, par la grâce de Dieu, notre pays sera assaini définitivement de la corruption et des compteurs. Au sein de l'Armée nationale populaire, nous n'avons jamais toléré la corruption. Nous étions même les précurseurs dans ce domaine en présentant de hauts cadres militaires devant la justice militaire, à savoir les anciens commandants des 1^{ère}, 2^{ème} et 4^{ème} RM et de la Gendarmerie nationale et l'ancien directeur des services financiers dont l'implication dans des affaires de corruption a été confirmée par des preuves tangibles».

Aujourd'hui même, jeudi, l'ancien DGSN, Abdalghani Hamel, se présentera devant le procureur de la République, pour la deuxième fois en moins d'une semaine.

K. A.

MARCHES DU VENDREDI

Les Algériens préparent l'acte 11

Les Algériens auront, demain vendredi, un autre rendez-vous avec la mobilisation nationale contre le système politique. Depuis le 22 février, un bras de fer oppose le peuple, de plus en plus déterminé, au pouvoir de moins en moins maître de son destin.

Sarim Aïmeur - Alger (Le Soir) - Le 11e acte de cette mobilisation historique ne sera, sans doute, pas de moindre importance que les 10 vendredis passés. Les mots d'ordre seront les mêmes.

Demain donc, le peuple va renouveler sa détermination d'en finir avec le système politique et son refus que la transition soit gérée par ses figures du régime, notamment le Premier ministre Noumeur Redoua, et le chef de l'Etat, Abdelcadir Bentoulah.

Concrètement, les marches de demain interviennent dans un contexte où le positionnement de l'armée, qui s'est imposée comme l'interlocuteur du peuple à travers le référendum du 4 juillet et l'application stricte de l'article 102 de la Constitution.

L'armée paré désormais de toutes ses options, détecte

présentement dans les plus brefs délais et ce, réunis des conditions d'organisation du scrutin.

Le ministère de la Défense nationale a publié hier, un nouveau discours du général de corps d'armée, Ahmed Gaïd Salah, prononcé lors de sa visite à la 5e Région militaire, sans préciser si ce nouveau discours complète ou annule le premier discours diffusé mardi.

Dans ce discours, le chef d'Etat-major de l'ANP a annoncé un dialogue constructif avec les institutions de l'Etat - afin d'aboutir à une solution concertée à la crise.

« Le dialogue est l'un des ingrédients les plus civilisés et les plus utiles dans les relations humaines et la voie la plus judicieuse pour présenter des propositions constructives, rapprocher les points de vue et atteindre un consensus autour



Les Algériens refusent de céder sur leurs revendications.

des solutions équitables », a-t-il affirmé. Depuis au moins le quatrième vendredi de mobilisation, c'est devenu une tradition. Le peuple manifeste vendredi.

L'année 1989 au cours de laquelle le peuple algérien a élu le chef de l'Etat et le Premier ministre se sont complètement effacés. Et le vendredi suivant, c'est le peuple qui reprend à tra-

verser ses marches pacifiques. Et à l'occasion de chaque marche, de nouveaux slogans apparaissent. Le vendredi passé, Saïd Douteïka et Ahmed Ouyehia ont été fortement ciblés par des manifestants qui restaient toujours sur leur positionnement.

Gaïd Salah a également été la cible des manifestants. Quels nouveaux slogans alors pour les

marches de demain ? La mobilisation sera-t-elle encore plus forte que les semaines précédentes ? C'est, en effet, le dernier vendredi avant le mois de Ramadan sur lequel on table pour voir le niveau de mobilisation évoluer.

Malgré tout à un système qui s'obstine, manœuvres et manigances, le peuple algérien, jusqu'à présent, n'a eu de cesse de céder sur ses revendications, exigeant à travers les slogans, qu'il reste mobilisé en toutes conditions et dans toutes les circonstances. Les marches de demain interviennent également après le mardi de mobilisation des étudiants à travers toutes les universités du pays.

À Alger, les manifestations interviennent au lendemain de l'impôchement de la marche des syndicats autonomes par les forces de l'ordre.

Pour le moment, seules les marches des étudiants chaque mardi et celles de vendredi sont tolérées dans la capitale.

K. A.

Résumé

Résumé

Notre thème de recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours .Il traite d'une analyse argumentative de l'article journalistique, un des genres informatifs de la presse écrite qui constitue un bon exemple sur le texte argumentatif. Notre corpus est constitué de deux articles relevés du journal quotidien-Le soir d'Algérie-.

Notre objectif à travers cette étude est de déceler et analyser les procédés argumentatifs que déploie le journaliste dans son discours. Ainsi pour agir sur son interlocuteur, le journaliste fait recours à des stratégies diverses en mettant en scène plusieurs types d'arguments. Donc l'argument est la raison pour laquelle nous avons consacré ce modeste travail à l'étude des différentes stratégies argumentatives.

Tout au long de ce travail nous avons remarqué que les stratégies argumentatives employées dans ce genre de discours sont de différents types, mais visent toutes le même objectif, celui de convaincre le lecteur.

Mots clés : Argumentation- discours journalistique- article-analyse de discours- analyse argumentative- argument-stratégie- discours.

ملخص:

موضوعنا في مجال تحليل الخطاب، ويتناول تحليل جدلي للمقال الصحفي، أحد الأنواع الإعلامية لوسائل الإعلام المطبوعة وهو مثال جيد للنص الجدلي، حيث يتكون من مقالين مأخوذتين من الصحيفة اليومية مساء الجزائر.

هدفنا من خلال هذه الدراسة هو اكتشاف و تحليل العمليات الجدلية التي يستخدمها الصحفي في خطابه، ومن أجل العمل على ذلك يستخدم الصحفي استراتيجيات مختلفة من خلال تنظيم عدة أنواع من الحجج، لذا فان الحجة هي السبب في أننا كرسنا هذا العمل المتواضع لدراسة الاستراتيجيات الجدلية المختلفة .

من خلال هذا العمل لاحظنا أن الاستراتيجيات الجدلية المستخدمة في هذا النوع من الخطاب هي من أنواع مختلفة ولكن جميعها لها نفس الهدف و هو إقناع القارئ.

الكلمات المفتاحية: حجة، الخطاب الصحفي، مقال، تحليل الخطاب، تحليل الجدل، إستراتيجية، خطاب .