

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE MINISTERE DE
L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

SCIENTIFIQUE



UNIVERSITE ABBAS LAGHROUR - KHENCHELA



Faculté des lettres et langues étrangère

Département : de français

Spécialité : sciences du langage

TITRE DE MEMOIRE

**L'éthos et l'analyse du discours politique cas de discours de
La ministre de l'éducation Nouria Benghabrit (les manuelles
scolaire deuxième génération)**

Mémoire présenté au département de littérature et langue françaises Pour
l'obtention du diplôme de Master

Présenté Par:

Koulaibi - Siham

Les Membres Du Jury :

Dirigé par : Mme Abrouk Nadia

Président :

Examineur:

Année Universitaire :

2017/2018



Dédicace

Je dédié ce modeste travaille à ma mère qui a su trouver les mots pour me donner la confiance nécessaire pour mener à bien ce projet, comme, je le dédié à la mémoire de mon père.

Je le dédié aussi a mon mari et mes sœurs et mes frères.




Remerciements:

*Je souhaite remercier ma directrice de recherche : DR Mme **Abrouk Nadia** , d'avoir éclair ce travail par conseils stimulants et ses précieux commentaires .*

*Un merci particulier au Mme :**Dammane**, pour son soutien et ses encouragements durent toute notre formations, je remercie **Monsieur chafik cherbach**. Qui m'a apporté son soutien dans moment difficile.*

Un merci bien special à mes soeurs : souad, hafida , fatema et mes frère Bader -eldine , Lahcen et Mouhamed .

*Je souhaite aussi remercier , Mon amri : **Housseem Hakkar** qui toujours avec moi ,et toute ma promotion.*

J'adresse ma gratitude aux membres de Jury, qui ont eu la patience à lire mon mémoire en détail.

Je remercie , enfin tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué de quelque manière que ce soit à ma formation depuis l'école primaire.

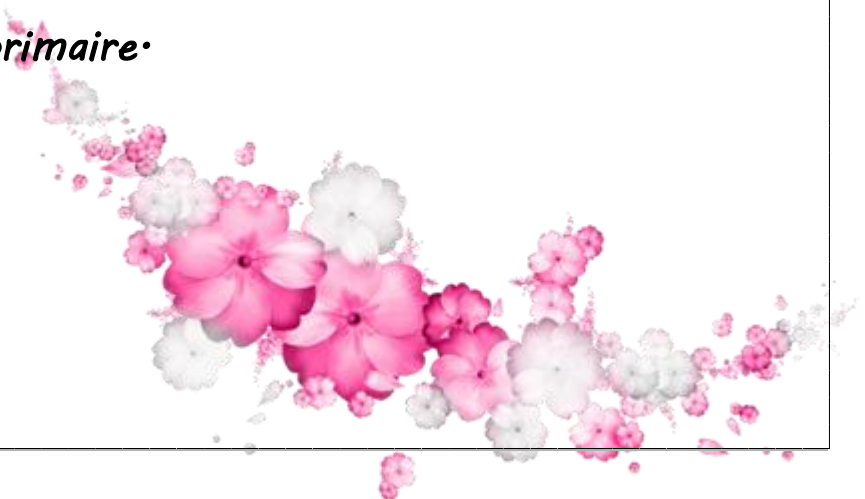


Table des matières	
Introduction	
Chapitre 1 : Analyse du discours et les types du discours	
Analyse du discours01	12
Genres du discours 02	14
Pédagogique2-1	14
Didactique..... 2-2	141
Prescriptif2-3	14
Subjectif 2-4	14
Dialogique2-5	14
Polémique2-6	14
Les types du discours :03	15
Le discours narratif :3-1	15
Le discours descriptif.....3-2	15
Le discours explicatif3-3	15
Le discours argumentatif3-4	15
Le discours Injonctif3-5	15
Le discours Narratif3-6	15
Les formes de discours ou types de texte 04	15
Tableau précise : les six formes principales de discours : narratif, descriptif, argumentatif, informatif, explicatif, injonctif.4-1	
Définition du discours politique05	17
Les caractéristiques u discours politique06	17
Les contraintes du discours politique07	18
Crédibilité7-1	18
Dramatisation7-2	18
Simplicité7-3	18
Chapitre 02 :L'argumentation et les stratégies argumentatives	
c'est quoi l'argumentation08	19
Les objectifs et les procédés du texte argumentatif09	19
Thème et thèse9-1	19
Arguments et exemples9-2	19
Convaincre et persuader10	20
L'énonciation dans un texte argumentatif11	20

L'argumentation dans le discours politique 12	21
Savoir identifier les arguments et les exemples13	22
Les arguments.....1-13	22
	22
Types d'argumentation13-1-1	
Argument d'autorité13-1-2	22
Argument de valeur13-1-3	22
Argument d'expérience 13-1-4	22

Argument ad hominem	13-1-5	22
Les stratégies argumentatives	14	23
Démontre	14-1	23
Les modes de raisonnement.....	14-1-1	23
Les procédés pour démontrer	14-1-2	23
Convaincre.....	14-2	24
Définition et visée	14-2-1	24
Les modes de raisonnement	14-2-2	24
Les procédés pour convaincre	14-2-3	24
Persuader	14-3	24
Les procédés pour persuader	14-3-1	24
Délibérer	14-4	25
Les procédés pour délibérer	14-4-1	25
Les connecteurs logiques	15	26
Relation logique	15-1	26
Connecteurs logiques.....	15-2	26
Fonction	15-3	26
Les stratégies utilisées dans le discours politique	16	27
La parole de décision	16-1	27
La parole de promesse.....	16-2	27
La parole de décision	16-3	28
La parole de justification	16-4	28
La parole de dissimulation	16-5	28
Chapitre 03 :L’ethos et les stratégies argumentatives		
L’argumentation dans le discours	17	32
L’argumentation	17-1	32
La rhétorique	17-2	33
La comparaison entre les deux concepts	17-3	33
La trilogie aristotélicienne	18	34
L’ethos	18-1	34
L’argumentation par l’ethos	18-1-1	35
Le pathos.....	18-2	35
L’argumentation par le pathos.....	18-2-1	36
Le logos	18-3	36
La comparaison entre les trois types d’arguments	18-3-1	37
L’ethos dans l’analyse argumentative d’Amossy.....	19	38
L’ethos préalable	19-1	39
L’ethos discursif	19-2	40
Ethos et énonciation ou l’inscription de l’orateur dans le discours politique	20	41
L’énonciation	20-1	41
Les marques énonciatives	21-2	43
Les déictiques	21-3	43
Les indices spatiaux	21-4	43
Les types de phrases	21-5	43

Chapitre 4 : présentation et analyse du discours	44
La description du corpus	1 45
La méthodologie de travail	2 46
Analyse de corpus	47
L'ethos préalable du la ministre de l'éducation . Mme Nouria Benghabrit.	3-1 47
Analyse de discours Ministériel	3-2
Conclusion générale	
Références bibliographique	
Annexes	



Introduction générale

Introduction générale

L'analyse du discours : est une nouvelle discipline apparue dans les années soixante, et qui se trouve aujourd'hui au cœur de l'ensemble des sciences humaines et sociales. Son objet, le « discours », n'est rien d'autre que le langage lui-même, considéré comme activité en contexte, construisant du sens et du lien social. Cette discipline carrefour s'est imposée progressivement. Et d'abord aux chercheurs qui rencontrent le langage sous ses divers aspects : comme phénomène interactif de communication et d'influence, de production et de maintien des systèmes de croyance, de construction de la personnalité, etc.

Selon GIGLION, le discours politique est un « *discours d'influence produit dans un monde social et dont le but est d'agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire* »¹. Cette définition est basée sur deux éléments essentiels qui sont : le discours et son contenu politique qui s'exerce dans milieu social. Son but consiste à agir sur l'autre et le faire réfléchir; il sert aussi à manipuler le public.

L'orateur : Orateur n. m. (du latin : orale, parler) Homme ou femme qui prononce un discours devant une assemblée. Selon la composition de l'auditoire devant lequel le discours est prononcé, selon le lieu dans lequel l'orateur parle et le sujet traité, l'orateur est diversement qualifié. Celui qui parle est un orateur sacré. À cet effet, l'orateur construit une image de soi dans son discours pour contribuer à l'efficacité de sa parole. Selon AMOSSY, l'éthos est « *l'image de soi que projette l'orateur désireux d'agir par sa parole. Il souligne le fait que cette image est produite par le discours.* »²

En Algérie, durant les deux dernières décennies, le discours politique a connu une évolution rapide grâce à l'émergence discursive. Depuis 1999, les politicien et les Ministres ils sont prononcé plusieurs discours à différentes occasions et devant divers destinataires. Ils sont prononcé ses discours d'une façon structurée et il donne plusieurs images de soi qui servent à influencer, à convaincre l'auditoire.

Pour étudier l'image de soi de la ministre de l'éducation Nouria benghabrit, nous avons choisi de travailler sur le discours politique et plus précisément celui du la ministre de l'éducation.

Nous nous intéressons dans notre recherche à l'étude de l'éthos et sa manifestation dans un discours, du ministre de l'éducation en visant de répondre à la question principale suivante:

- Comment l'argumentation se manifeste-elle à travers l'éthos dans un discours politique?

1Dictionnaire d'analyse du discours en collaboration avec D. Maingueneau, Le Seuil, Paris, 2002. _ <https://journals.openedition.org/edc/698>- AMOSSY, Ruth, L'argumentation dans le discours, Paris, Nathan, 2004, p.61. - 2 - Le discours politique, Analyses-du-discours.com

Pour répondre à cette problématique, nous avons émis les hypothèses suivantes :

- 01-L'argumentation apparaîtrait à travers les différentes stratégies déployées en fonction d'une occasion, des circonstances et du public visé. Cela influencerait cette image de soi pouvant la modifier partiellement.
- 02-la notion de l'argumentation dans le discours politique (Ministériel) le terrain propice où le politicien doit construire un éthos proche et approprié à son peuple.
- 03-l'éthos fonctionne pour mobiliser l'effectivité de l'énonciataire. repérer et appréhender les mécanismes discursifs qui font le corpus discours

Notre, objectif de recherche est l'analyse de l'argumentation dans le discours n'est pas de trouver toutes les failles et de les dénoncer, donc elle n'est pas normative, elle cherche uniquement à décrire le fonctionnement argumentatif. Il faut aussi sera intéressé à l'éthos discursif que nous appellerons *effectif* (ou éthos du locuteur *effectif*) fondé sur une identification du locuteur comme tel au sujet parlant. L'objectif sera finalement d'analyser diverses formes de *fictions énonciatives* associées à l'éthos discursif effectif dans la presse écrite, lorsque le discours se fonde sur une scénographie qui ne s'ajuste pas littéralement à l'interaction d'un journaliste à son lecteur. L'éthos de l'oralité à l'écrit sera à l'horizon de nos observations, qui consisterons finalement à centrer l'éthos discursif effectif de l'écrit sur le temps fictif de l'oralité

Ce corpus est constitué d'un discours adressés au public algérienne qui change selon l'occasion discours est prononcés par la ministre De l'éducation Mme (Nouria Benghabrit) : pour déclaré un nouveau système de «La 2eme génération des réformes du système éducatif est un bond pour gagner le défi de la qualité. A été prononcé à la wilaya de Alger capitale, le 4 sept. 2016 dans un radio algérienne (chaîne3, trois).

Pour réaliser notre démarche de recherche, nous avons adopté comme une méthode de travail, l'analyse du discours qui consiste à repérer et à analyser les marques grammaticales et énonciatives qui participent à réaliser l'éthos dans le discours.

Notre travail de recherche se subdivisé en deux grands parties une partie théorique et qui de présente en trois chapitre : le première est intitulé : « Analyse du discours et les types de discours », nous essayons de parlé sur l'analyse de discours d'une façon générale et les types d'analyse du discours, aussi On distingue six formes principales de discours : narratif, descriptif, argumentatif, informatif, explicatif, injonctif. Dans un tableau précisé les informations sensilles

Ou niveau du chapitre deux s'intitule « l'argumentation dans un discours politique et les stratégies argumentatifs » nous essayons de définir, c'est quoi l'argumentation, et aussi Les objectifs et les procédés du texte argumentatif, et L'énonciation dans un texte argumentatif aussi Les formes de l'argumentation et Littérature et argumentation, L'argumentations dans le discours politique et Savoir identifier les arguments et les exemples dans un tableau,

En fine des chapitres. On distingue les quatre ,04 stratégies argumentatives.

Le troisième chapitre s'intitule «l'ethos dans le discours politique» où nous tenterons d'expliquer comment l'image de soi apparaît dans ce type de discours en montrant les indices, les marques et les stratégies discursives qui permettent à l'orateur de construire son image de soi à travers ses paroles.

Dans la partie pratique en prend en charge deux chapitres « présentation de corpus » qui s'intitule «analyse du corpus ministériel» nous essayons de décrire et d'analyser notre corpus afin de relever les indices de l'ethos.

Enfin nous clôturerons notre travail par une conclusion dans laquelle nous annonçons les résultats obtenus.



 **CHAPITRE : I** 

 *Analyse du discours et les types du discours* 

Analyse du discours et les types du discours

Introduction partielle

L'analyse de discours est une approche multidisciplinaire qui s'est développée actuellement en France, Elle emprunte de nombreux concepts aux champs de la sociologie, de la philosophie, de la psychologie, de l'informatique, des sciences de la communication, de la linguistique et de la statistique textuelle ou de l'histoire. Elle s'applique à des objets aussi variés que, par exemple le discours politique, religieux, scientifique, artistique. Contrairement à l'analyse de contenu, dans sa définition traditionnelle, l'analyse de discours s'intéresse aux concepts, à la linguistique et à l'organisation narrative des discours oraux et écrits qu'elle étudie.

Tout d'abord, , les théories de l'argumentation issues des travaux pionniers de Chaim Perelman et de Stephen Toulmin dans les années cinquante. La plupart des travaux réunis ici tentent de justifier - sur le plan de la réflexion théorique ou dans une pratique d'analyse - la nécessité de ne pas séparer ces deux espaces de recherche, voire de les intégrer dans un même ensemble.

L'objectif consiste à s'interroger sur les partages disciplinaires et les découpages institutionnels auxquels se heurtent nécessairement tous les chercheurs qui tentent de construire et d'analyser des corpus qui sont l'objet privilégié de disciplines instituées : la littérature, les sciences politiques, l'histoire, etc. C'est la question des frontières, de leur porosité et de leur possible réaménagement qui est ici soulevée à travers certaines revendications d'interdisciplinarité, mais aussi à travers une analyse sociologique de la logique et de la dynamique des champs.

Analyse du discours et les types du discours

1-Analyse du discours :

L'analyse du discours est une nouvelle discipline semblée dans les années soixante, et qui se trouve aujourd'hui au cœur de l'ensemble des sciences Humaines et sociales. Son objet, le « discours », n'est rien d'autre que le sens et du lien social.

Cette branche carrefour s'est imposée Graduellement. Et d'abord aux chercheurs qui rencontrent le langage sous ses divers aspects : comme phénomène interactif de communication et d'influence, de production et de maintien des systèmes de croyance, de construction de la personnalité, etc.

Mais elle s'est exigée aussi aux professionnels qui étudient comment manier le langage à des fins d'information, de persuasion ou de séduction.

Enfin l'analyse du discours est devenue obligatoire aujourd'hui aux formateurs travaillant en didactique de la langue, maternelle ou étrangère, et qui élaborent des méthodes d'analyse grammaticale ou textuelle, comme aux enseignants de toutes disciplines à qui elle permet de renouveler les Pratiques classiques du commentaire. Les auteurs de ce dictionnaire (*le premier du genre*) ont eu le souci de Proposer un véritable outil de travail qui couvre l'essentiel de ce champ, et respecte sa diversité.

Ils ont fait appel aux meilleurs spécialistes des nombreux courants qui composent aujourd'hui cette discipline pour offrir au lecteur un guide conceptuel facilement consultable, bien documenté et clairement exposé.

L'analyse du discours est une manière de recherche en sciences sociales permettant de questionner ce qu'on fait en parlant, au-delà de ce qu'on dit.

Du point de vue de Maingueneau (2005), il s'agit de l'analyse de l'articulation du texte et du lieu social dans lequel il est produit. Les principales questions auxquelles l'analyse du discours est censée répondre, sont celles du "Comment" et du « Pourquoi » de l'activité langagière, par opposition aux méthodes traditionnelles d'analyse qui plaçaient au centre de leur problématique les questions "Qui ? Quoi ? Quand ? Où ? ». ¹

L'analyse du discours est née dans les années 50 à la suite de la publication de l'article de Zellig Harris "Discourse Analysis" dans la revue "Langage #28, 1952", [trad. fr. Langages #13, 1969]. ²

¹ <http://www.analyse-du-discours.com> - *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* Par Dominique Maingueneau- En collaboration avec « D. Maingueneau, Le Seuil, Paris, 2002 ». <http://www.analyse-du-discours.com>

² "Langage #28, 1952", [trad. fr. Langages #13, 1969].

Analyse du discours et les types du discours

L'analyse du discours se veut en réaction, d'une part, à la tradition philologique des études de textes et, d'autre part, à la linguistique de la langue cantonnée dans la description de la phrase en tant que plus grande unité de la communication.

Dans la conception traditionnelle, un sens stable et unique est attribué au discours/texte. Cette logique fait du discours un objet clos.

Dans la conception linguistique classique assortie de l'œuvre de Saussure, l'attention porte sur les structures de langue : phonologie, syntaxe, morphologie, sémantique structurale. Aucune considération n'est faite du sujet de la communication. La fonction objective du langage est mise au premier plan. La linguistique classique se veut donc descriptive et immanentiste. Par contre, avec l'analyse du discours, l'accent porte sur l'articulation du langage et du contexte, sur les activités du locuteur. Dans cette approche, le sujet est considéré comme un acteur sociohistorique agissant par le langage, et la fonction subjective est considérée comme fonction fondamentale de la communication langagière.

Il existe diverses approches d'analyse du discours, chacune prenant en considération des aspects particuliers de l'objet discours.

Le champ de l'analyse du discours est d'autant plus vaste et morcelé qu'on pourrait même parler d'éclatement dans ce domaine. Par exemple, Benveniste s'intéresse aux phénomènes d'énonciation, Austin et Searle aux actes de langage, Ducrot aux connecteurs, à la présupposition et la polyphonie, Superbe et Wilson aux processus différentiels, le Groupe Saint-Cloud au lexique, pour ne citer que ceux-là. De plus, dans catégorie modèles, l'analyse du discours porte sur des énoncés isolés et/ou fabriqués pour les besoins de la démonstration. C'est le cas des analyses de Ducrot, de la théorie des actes de langage et de la théorie de la pertinence, entre autres.

Pour les tenants de cette dernière, théorie, le discours 'n'est pas une catégorie pertinente' (*Moeschler et Reboul, 1998, p.40*), en sorte que l'analyse de la production langagière doit porter sur des énoncés, de manière indépendante.³

Dans d'autres modèles, comme le modèle modulaire de l'école de Genève, l'analyse porte sur le discours dans possessive totalité, Étant donné ces difficultés, l'analyse du discours a un défi de taille à relever: celui de constituer son unité. Toutefois les problèmes de vues divergentes n'empêchent pas que l'analyse du discours soit possible en tant que technique permettant de questionner ce qu'on fait en parlant au-delà de ce qu'on dit.

Parmi les approches du discours les plus-en vue ces 50 dernières années, on peut retenir l'analyse textuelle du discours, l'analyse de contenu du discours, l'analyse énonciative du discours, l'analyse modulaire du discours, l'analyse pragmatique du discours.⁴

³ - *Moeschler et Reboul, 1998, p.40* -(*Moeschler et Reboul, _ 1998, p.40*),

⁴ <http://www.patrick-charaudeau.com/Dictionnaire-d-analyse-du-discours.html>

Analyse du discours et les types du discours

2-Genres du discours :

➤ 2-1_ Pédagogique :

Quand le locuteur fait appel à des procédés de renforcement comme la répétition.

➤ 2-2_ Didactique :

Quand le locuteur entend faire la leçon à son interlocuteur, il se présente alors comme étant celui qui (sait).

➤ 2-3 Prescriptif :

Quand le locuteur adopte le ton du conseiller ou dicte des comportements à adopter.

➤ 2-4_Subjectif :

Le discours est toujours celui d'un sujet individuel ou collectif, qu'il s'agisse de discours médiatique ou scientifique, il est pris en charge par une instance.

➤ 2-5 Dialogique :

Parler, c'est parler à quelqu'un, le locuteur en situation de discours postule nécessairement un allocataire. Contrairement à l'idée généralement admise, le monologue n'est pas monologique, en tant que discours, il est dialogique.

➤ 2-6_Polémique :

Le discours est une arme de combat, il doit son existence à un état de choses à définir ou redéfinir il n'envisage les réalités à construire qu'à partir de réalités à déconstruire.

Tout discours a une orientation ou une direction vers laquelle il est destiné (le locuteur, le public).⁵

⁵ [file:///C:/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20(1).pdf) –

-ais/discours-argumentatif.html⁵

Analyse du discours et les types du discours

3-Les types du discours :

Considérations méthodologiques :

Les types de discours :

Les textes appartiennent à différents types de discours selon l'intention de celui qui produit l'énoncé, du but qu'il se fixe. Les quatre types de discours sont les suivants :

- 3-1 _ Le discours narratif
- 3-2 _Le discours descriptif
- 3-4_ Le discours explicatif
- 3-5_ Le discours argumentatif⁶

4- Les formes de discours ou types de texte

On distingue six formes principales de discours : narratif, descriptif, argumentatif, informatif, explicatif, injonctif.

On définit la forme de discours selon l'intention, le but de celui qui parle ou écrit.

Intention de celui qui parle ou qui écrit	Forme de discours	Principales caractéristiques	Indices grammaticaux et lexicaux
-Raconter une histoire	NARRATIF -Le narrateur peut être extérieur à l'histoire qu'il la conte ou au contraire y participer (narrateur externe ou interne). *Schéma narratif : (voir en bas)'	▪Un narrateur, ▪Des personnages, ▪Une action avec des péripéties situées dans le temps, ▪Un point de vue : externe ou interne ou omniscient.	▪Temps verbaux : Présent/passé simple : le passé simple est généralement le temps dominant. (ou passé composé)/ Imparfait, ▪C.C de temps▪ ▪connecteurs de temps (alors, puis, tout à coup)
-Décrire des lieux, des objets, des personnages	DESCRIPTIF	▪des repères spatiaux (dans l'espace), ▪Un point de vue	▪Complément de lieu ▪Temps verbal : Présent ou imparfait (présent atemporel de vérité générale).
-Transmettre des Informations : -des connaissances de manière objective, sans jugement de valeur.	INFORMATIF -Le discours informatif à une visée pédagogique, didactique.	▪Faits, chiffres et Statistiques, ▪Typographie par paragraphes, avec des titres, ▪Objectivité (=neutralité) Dans l'énonciation : emploi dominant de la 3ème personne.	▪Termes techniques (scientifiques, artistiques, par exemple), vocabulaire spécialisé : ▪Présent de vérité générale.
-Donner des	EXPLICATIF	▪Des conseils ▪Des	▪Mots exprimant la

⁶ /Users/admin/Desktop/07_les_formes_de_discours%20(1).pdf

Analyse du discours et les types du discours

explications faire comprendre un phénomène ou une idée		précautions	succession (d'abord, puis, enfin), ▪Mots introduisant une explication (en effet, C'est pourquoi...°).
- Convaincre , - persuader, -défendre une opinion Pour convaincre : on s'adresse aux capacités de raisonnement du destinataire, tandis que pour persuader, on s'adresse à sa sensibilité plus qu'à sa raison	ARGUMENTATIF	▪Une thèse (= idée soutenue), ▪Des arguments, ▪Des exemples, ▪Subjectivité : présence et Engagement de celui qui parle : modalisateurs, pronoms de la 1ère personne.	▪Connecteurs logiques -Ils articulent le discours (en effet, mais, bien, que...) Mots exprimant une opinion (penser que, croire...), ▪Mots exprimant l'appréciation : il s'agit : -des termes mélioratifs ou péjoratifs, le jugement (positif ou négatif) ▪Fausses questions : - Questions rhétoriques ou oratoires
-Ordonner, - Conseiller, prier	INJONCTIF	▪Des conseils ▪Des ordres ▪Des prières	▪Modes verbaux : Impératif, subjonctif ▪Mots exprimant l'ordre, le conseil, la prière (supplier, prier, ordonner, interdire...)

1 .Le schéma narratif : les événements s'enchaînent selon une logique : situation initiale, élément perturbateur, Péripéties, élément rééquilibrant, situation finale.⁷

Ne pas confondre le genre de texte et la forme du discours.

Les notions de genres et de formes de discours ne sont pas liées, mais indépendantes.

On peut

combiner dans un récit plusieurs formes de discours :

des passages narratifs :

des actions, des événements sont racontés ;

des passages descriptifs : on fait une pause dans le récit pour faire imaginer un lieu, un objet, un personnage ;

des passages argumentatifs :

il y a une ou plusieurs opinions exprimées (souvent par les personnages dans une discussion, ou par le narrateur, dans une morale par exemple), De même, on peut trouver des passages argumentatifs, narratifs, descriptifs dans le théâtre, le roman, la poésie...

⁷ [file:///C:/Users/adminn/Desktop/07 les formes de discours%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Desktop/07 les formes de discours%20(1).pdf) -

5-Définition du discours politique :

Le discours dit politique est, au sens restreint, une forme de la discursivité par laquelle un locuteur (individuel ou collectif) poursuit l'obtention du pouvoir.

Par cette définition on tend à faire du discours politique un discours du pouvoir. Cette façon de le concevoir peut être expliquée par le fait de son importance dans la lutte pour l'accession au pouvoir. Il est difficile, en effet, d'envisager une lutte politique sans discours politique.

Le discours politique du point de vue du langage. Sous cet angle, le discours politique est une pratique sociale qui permet aux idées et aux opinions de circuler dans un espace public où se confrontent divers acteurs qui doivent respecter certaines règles du dispositif de communication. Mais le discours politique est également animé par le désir et le besoin d'influencer l'autre. Instance politique et instance citoyenne se trouvent donc placées dans un face-à-face de rapports de force qui les conduit à user, au nom de la souveraineté démocratique, de stratégies discursives de persuasion. Ainsi dans cet essai sont traitées les questions relatives à ce jeu de contraintes et d'influences : la question du pouvoir et de la légitimité de la parole politique ; la question des images que l'orateur politique est amené à se construire pour paraître crédible ; la question des imaginaires de vérité qui soutiennent ses propos.⁸

6-Les caractéristiques du discours politique :

Après avoir essayé de définir le discours politique, nous passons ses principales caractéristiques.

« Il est théâtral. » : Il est théâtral, c'est-à-dire, il est davantage une mise en scène où l'on se donne en spectacle. autrement dit, l'homme politique présente son discours dans le cadre d'un spectacle où il y a une mise en scène tels que le décor, les drapeaux, les lieux qui sont ses composants essentiels. En effet, l'homme politique choisit non seulement des lieux mais il prépare son discours à l'avance, tenant compte aussi de son image de soi qui est précisée par les contenus du discours. Tous ces éléments, ces actions politiques sont utilisées pour faire agir l'interlocuteur,

« Il est mythique. » : Il est mythique, c'est-à-dire, il ne jure que par le travestissement du réel et la projection d'un monde d'illusions. L'homme politique utilise la mise en scène qui le mène à travestir la réel vers la fiction, il met alors l'interlocuteur dans un monde d'illusions pour le séduire.⁹

⁸ https://books.google.dz/books/about/Le_discours_politique.. — Le discours politique. Les masques du pouvoir. Paris : Vuibert, 256 pages.

⁹ - <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique>.

7-Les contraintes du discours politique :

7-1 Crédibilité :

« Dans le discours politique, la crédibilité est fondamentale puisque l'enjeu consiste à tenter de persuader un certain public que l'on a un certain pouvoir. » (Charaudeau 2005 a : 92). L'homme politique doit se construire une identité discursive à partir de laquelle il est jugé « digne de crédit ». Pour cela ces dires doivent correspondre à ce qu'il pense. Il doit alors avoir les moyens de concrétiser ses promesses en les mettant en exécution. Charaudeau présente trois conditions qui assurent la crédibilité de l'homme politique : la condition de sincérité ou de transparence, la condition de performance et la condition d'efficacité. Les trois conditions dépendent de la situation de communication.

Dans le cadre du discours politique, Patric Charaudeau affirme que :

« Des contraintes de crédibilité qui conduisent le sujet politique à se fabriquer une image de soi, un ethos, qui doit servir de support d'identification pour l'auditoire : ethos de lucidité [...]; ethos d'engagement en exprimant sa volonté d'agir [...]; ethos d'autorité [...], à quoi il a été répondu par un ethos de vertu . »¹⁰ Dans cette contrainte, l'homme politique doit construire une image pour persuader l'auditoire et le rendre crédible. Le politicien doit être crédible en montrant certaines qualités comme la lucidité de la parole, la clarté, l'engagement, l'autorité pour influencer l'auditoire. Aussi, le discours politique doit-il être crédible pour pouvoir sensibiliser l'auditoire par son effet.

7-2 Dramatisation :

Beaucoup de recherches dans ce domaine, notamment Charaudeau (2005) ont établi que le discours politique « s'est progressivement déplacé du lieu du logos vers celui de l'ethos et du pathos, du lieu de la tenue des arguments, vers le lieu de sa mise en scène »³. Le Bart(1998) souligne que l'émotion véhiculée dans le discours

Politique (rire, fierté, haine, peur) fait naître chez l'auditoire l'impression de partager quelque chose d'intense qui renforce la cohésion du groupe.

7-3 Simplicité :

L'homme politique est soumis à des logiques de situation dont la composition du public auquel il s'adresse. Dans le cas du discours d'un président, l'auditoire est hétérogène de par son instruction, son expérience sur la vie collective ainsi que par sa capacité de raisonnement et de jugement. Le sujet parlant doit dans ce cas parvenir à trouver des points communs pour un maximum de son auditoire (un dénominateur commun), un discours qui s'adresse à tout le monde sans fâcher personne.¹¹

¹⁰ - CHARAUDEAU, Patrick, *De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communicatio* _Charaudeau _ livre de Patrick Charaudeau

¹¹ *Thèse de doctorat Mme Souâd AIN-SEBAË Les stratégies argumentatives dans les discours du président ABDELAZIZ BOUTEFLIKA Étude de la désignation -*

CHAPITRE : I I

**L'argummentaion et les stratégiés
argumentatives**

Introduction de deuxième chapitre

Nous réalisons constamment appel à l'argumentation dans notre vie quotidienne. Que le domaine soit culturel, politique, social ou économique, chacun de nous en possède une expérience pratique et personnelle. Persuader /convaincre est devenu une activité primordiale dans un espace social basé sur la compétition, sur des rapports de force auxquels il faut trouver une alternative, un consensus.

Donc, dans cette deuxième partie du deuxième chapitre, nous présenterons les traits définitoires de l'argumentation selon les différents travaux consacrés à l'élaboration d'une théorie de l'argumentation. Nous essayerons ensuite d'identifier les visées qui peuvent être à l'origine d'une argumentation, particulièrement dans le discours politique.

En suite, l'un des objectifs essentiels de la théorie de l'argumentation est l'analyse des diverses modalités d'estimation des arguments. Elle cherche à montrer que la force d'un argument ne se trouve pas nécessairement dans le raisonnement logique.

8-C'est quoi l'argumentation :

L'argumentation sert à défendre une thèse, sur un thème donné, directement ou indirectement. Le thème d'une argumentation est son sujet général, la question posée.

La thèse soutenue par l'auteur est l'opinion qu'il défend, à l'aide d'arguments. Par exemple, le thème du Dernier jour d'un condamné de *Victor Hugo* est : la peine de mort, tandis que la thèse qu'il défend est la nécessité d'abolir la peine de mort, et la dénonciation de sa barbarie.

Dans les essais, les lettres ouvertes ou les articles, les auteurs défendent explicitement un point de vue : ils ont recours à l'argumentation directe.

Dans un conte philosophique, une fable, ou même un roman, les auteurs se servent d'un récit pour appuyer leurs idées et l'argumentation est en partie implicite : ils utilisent l'argumentation indirecte.

9-Les objectifs et les procédés du texte argumentatif :

9-1 Thème et thèse :

Tout texte comporte un thème, c'est-à-dire un sujet dont il s'enlève et qu'il traite. Mais le texte argumentatif comprend aussi une thèse, c'est-à-dire un point de vue, un jugement qu'un locuteur défend.

donc, face à ce type de textes, et distinguer le thème et la thèse. *Par exemple*, un texte peut traiter du thème de l'école, et défendre la thèse selon laquelle l'école telle qu'elle existe n'est plus adaptée au monde contemporain.

9-2 Arguments et exemples :

Afin de protéger sa thèse, l'auteur du texte emploie des arguments : des idées, des causes, des références. Il les appuie et les rend plus concrets grâce à des exemples. Un argument est abstrait, général : il fait le plus souvent appel à la logique. Un exemple est plus concret, plus particulier, voire même anecdotique. Cependant, un exemple particulièrement frappant peut prendre valeur d'argument.¹

¹ Selon : <http://zonelitteraire.e-monsite.com> -

Chapitre 02 :L'argumentation et les stratégies argumentatives

10- Convaincre et persuader :

10-1 Persuader = amener quelqu'un à croire, à penser, à vouloir, à faire quelque chose, en jouant sur sa sensibilité, par voie de séduction.

10-2 Convaincre = amener quelqu'un à admettre une façon de penser ou de se conduire en lui exposant les raisons qu'il peut avoir de l'adopter.

Un locuteur cherchant à faire adhérer un lecteur à la thèse qu'il développe peut emprunter deux directions :Soit il s'adresse à la raison de son destinataire, auquel cas il tente de le convaincre ; soit il essaie de toucher les sentiments du récepteur, auquel cas il passe par la persuasion.²

En pratique, les textes mêlent le plus souvent ces deux voies, et allient la pertinence d'arguments convaincants à un style frappant et persuasif.

11- L'énonciation dans un texte argumentatif :

Par se que l'auteur défend une position, il s'exprime généralement dans le registre du discours plus que dans celui du récit (même si des exceptions existent). On trouve donc dans le texte argumentatif :

La présence plus ou moins nettement marquée du locuteur : « je », termes modalisateurs (indiquant une évaluation, une vision subjective), mots mélioratifs ou péjoratifs... ;

La présence de l'interlocuteur : l'auteur s'adresse parfois directement au lecteur (pronom « vous »), lui pose des questions, l'interpelle... ;

Des interrogations rhétoriques, c'est-à-dire dont la réponse est en quelque sorte contrainte ; le pronom « on » qui offre des possibilités multiples : « on » généralisant, permettant de délivrer une sentence ; « on » inclusif, dans lequel l'auteur et/ou le lecteur sont compris ; « on » exclusif, grâce auquel l'auteur se détache d'un groupe pour montrer que son opinion diffère.

On trouve également, outre ces indices énonciatifs :

des liens logiques de cause, de conséquence, de concession... ; une structure logique, visible en particulier dans l'emploi de paragraphes distincts ; des figures de style : amplification, images... ; un ou plusieurs registres (suivant les intentions de l'auteur) : ironique,

Satirique, polémique...³

² http://www.lemonde.fr/revision-du-bac/annales-bac/francais-premiere/les-formes-de-l-argumentation_1-fra-09.html#dxxzuiH5QYfabPp7.99

³ - <http://www.philonet.fr/reperes/persconv.html>

12- L'argumentation dans le discours politique :

Peut-on analyser le discours politique sans tenir compte de l'argumentation ?

Chez Aristote, le discours délibératif, destiné à réguler la vie de la Cité, est au centre du dispositif rhétorique. Fondé sur l'exhortation et la dissuasion, il vise l'avenir en termes d'avantages et d'inconvénients.

C'est en des termes semblables qu'on définit aujourd'hui la communication politique qui, en régime démocratique, tente de faire adhérer les destinataires aux choix politiques qui leur sont proposés (Gerstlé, 2008, p. 79).⁴

Si l'on suit le changement des études sur le discours politique menées en France dans le domaine des sciences du langage et de la communication, on s'aperçoit pourtant que l'étude de l'argumentation est loin d'y tenir une place centrale.

Cet état de fait tient à des raisons, dont la première relève d'un état du champ : la linguistique accorde encore peu de place aux théories de l'argumentation rhétorique (par opposition à l'argumentation linguistique de Ducrot) ; elles n'ont pénétré que tardivement, et très partiellement, dans l'analyse du discours. Mais d'autres raisons tiennent à des positions de principe sur le discours politique.⁵

- La première déplore sa décadence, topos dont l'ouvrage de *Simone Bonafous et al. (2003)* a montré la persistance au cours des âges, en affirmant que le logos comme parole et raison s'efface de plus en plus au profit de l'ethos, de l'appel au sentiment et de la séduction.⁶
- La seconde, plus radicale, consiste à se situer dans le sillage de *Pierre Bourdieu* pour dénoncer les pouvoirs de la parole et attribuer son autorité à la seule Bien-fondé institutionnelle (*Le Bart, 1998, p. 97-108*).⁷

Alors Dans la mesure où l'analyse du discours (AD) entend décrire le fonctionnement du discours en situation, elle ne peut faire l'économie de sa dimension argumentative.

⁴ (Gerstlé, 2008, p. 79).

⁵ : <https://journals.openedition.org/mots/19843>

⁶ Simone Bonafous et al. (2003)

⁷ (Le Bart, 1998, p. 97-108).

13-Savoir identifier les arguments et les exemples :

13-1 Les arguments

L'argument est une idée qui permet d'appuyer ou de réfuter une thèse. C'est une bonne combinaison d'arguments qui permet de défendre une thèse. Un argument qui sert à critiquer une thèse est appelé contre-argument. Celui-ci est utilisé dans les réfutations. Il existe plusieurs types d'arguments.

Parvenir à les identifier permet d'enrichir l'analyse de la littérature d'idée :

13-1 1Les arguments :

Type d'argument	d'argument Construction	Exemples
Argument logique	Il est issu du raisonnement de l'auteur : il se fonde sur la logique du discours.	« Je pense, donc je suis » est un argument logique : c'est le raisonnement très rigoureux de Descartes.
Argument d'autorité	Il s'impose car il s'appuie sur des références connues de tous, qui apparaissent comme des vérités d'évidence.	Sganarelle, dans le Médecin malgré lui (Molière, 1666) invoque l'autorité d'Aristote pour justifier le fait q
Argument de valeur	Il se réfère à un système de valeurs (morales, religieuses, sociales...) bien installées.	Quand les pères de Molière affirment que le choix d'un mari pour leur fille dépend de leur volonté, ils disent ce que pensent généralement les pères de cette époque
Argument d'expérience	Il se fonde sur le recours à des faits, à des témoignages : il est directement issu d'exemples, il est concret	L'Agneau rappelle qu'il n'était pas né à l'époque des faits que le loup lui reproche dans la fable de la Fontaine.
Argument ad hominem	Il est choisi en fonction de la personnalité du destinataire : il est particulièrement adapté à sa sensibilité, à ses goûts, à sa culture, à son vécu.	Pour disqualifier l'Émile (1762), qui décrit l'éducation idéale, on a reproché à Rousseau d'avoir abandonné ses enfants. Au lieu de contester ses thèses, on le discrédite.

8

⁸ - <http://zonelitteraire.e-monsite.com/medias/files/fiche-argumentation.pdf>

14-Les stratégies argumentatives :

On distingue 4 stratégies argumentatives :

14-1

Démontre

Définition et visée démontrer implique un raisonnement basé sur des faits Contrôlables ou des données objectives ; dans ce cas-là, les arguments sont irréfutables (on ne peut pas dire que ce n'est pas vrai) car ils sont liés à des données scientifiques. Les arguments sont montrée de façon logique et la rigueur est essentielle et implique la mise en ordre des arguments.

14-1-1 Les modes de raisonnement

- La forme de raisonnement la plus utilisée est le raisonnement par déduction : les arguments se suivent logiquement et vont du général au particulier.
- Le raisonnement inductif part de l'exemple pour aboutir à des conclusions d'ordre générale.
- Le raisonnement **par l'absurde** : il consiste à développer un argument afin d'aboutir à une conclusion identifiée comme fausse. En retour l'argument posé à l'origine apparaît comme vrai

14-1-2 Les procédés pour démontrer

- Peu ou pas de marques de subjectivité : celui qui parle s'efface aux profits des faits.
- - Nombreux connecteurs logiques (voir plus bas) pour suivre plus facilement le raisonnement.
- - Écrit au présent (de vérité générale) pour que la démonstration prenne un caractère de vérité générale.⁹

⁹ Ibid.

14-2

Convaincre

14-2-1 Définition et visée

Convaincre consiste à obtenir l'adhésion du destinataire par la voie de la raison. Une démarche intellectuelle, des connaissances partagées sont nécessaires entre celui qui parle et celui qu'il cherche à convaincre. Des éléments objectifs permettent un échange de point de vue.

14-2-2 Les modes de raisonnement

Pour convaincre, on utilise :

- Le raisonnement **par analogie** : consiste à mettre en relation des situations différentes par leur contexte mais similaires dans leur déroulement. La conclusion naît de cette mise en parallèle.
- Le raisonnement par concession, consiste à admettre une partie de l'argument de l'adversaire, la thèse contraire se développe en réfutant l'autre partie de l'argument.

14-2-3Les procédés pour convaincre

- ✓ - Les connecteurs logiques vont faire en sorte de nuancer le propos
- ✓ - Figures d'opposition permettant de confronter les points de vue
- ✓ - Parallélisme.

14-3

Persuader

Persuader consiste à obtenir **l'adhésion du destinataire par la voie des sentiments**.

La stratégie d'argumentation choisie cherche à produire des émotions chez le destinataire de manière à obtenir qu'il partage la même pensée que le locuteur.

Persuader implique souvent un mode d'argumentation indirect : charmer ou faire peur.¹⁰

¹⁰ Ibid.

Chapitre 02 :L'argummentaion et les stratégiés argumentatives

14-3-1 Les procédés pour persuader

- Interpellation du destinataire
- Argument ad hominen (invocation une raison personnelle (vie privée, physique, personnalité) pour attaquer la thèse de l'adversaire.
- Figures d'insistance.
- Présence forte du locuteur.
- Lexique du sentiment.

14-4



Délibérer

Délibérer **consiste à poser un problème et examiner les différentes manières d'y répondre.**

Le débat fait état de divers points de vue représentés alors par plusieurs personnages.

Il peut également s'agir d'un débat intérieur ou une réflexion personnelle.

14-4-1 Les procédés pour délibérer

- Phrases exclamatives, interrogatives
- Figures d'opposition
- Mode et temps qui expriment l'hypothèse (conditionnel, futur)
- Moralisateur d'incertitude.¹¹

¹¹ libid

15- Les connecteurs logiques

Relation logique	Connecteurs logiques	fonction
Addition, adjonction, gradation	Et, de plus, en outre, aussi, par ailleurs, surtout, enfin, d'une part ... d'autre part, également ...	Permet d'ajouter un argument ou un exemple
Parallélisme, comparaison	De même, ainsi que, de la manière que, comme ...	Etablit un rapprochement entre deux faits
Opposition	Mais, au contraire, or, cependant, toutefois, pourtant, en revanche, alors que, tandis que, néanmoins	Permet d'opposer deux faits, deux arguments, le plus souvent pour en mettre un en avant
concession	Malgré + GN, sans doute, en dépit de, bien que + GV, quoique, quand bien même	Permet de constater des faits ou des arguments opposés à sa thèse, tout en maintenant son opposition
Causalité	Car, en effet, étant donné que ..., parce que, puisque, en raison de..., sous prétexte que ..., dans la mesure où,	Permet d'exposer l'origine, de remonter la cause
conséquence	Ainsi, donc, c'est pourquoi, par suite, de là, dès lors, d'où, de sorte que, si bien que, par conséquent	Permet d'énoncer le résultat, l'aboutissement d'un fait, d'une idée
conclusion	Donc, ainsi, finalement, en résumé, en bref, en définitif, pour conclure, en conclusion	

12

16-Les stratégies utilisées dans le discours politique

16-1 La parole de décision :

C'est un discours d'action basé sur la légitimation .La quête de légitimité est un souci constant des acteurs politiques, mais aussi plus largement pour l'ensemble des institutions et structures qui rendent possible l'activité politique (État, régime, mode de scrutin, décisions...). C'est pourtant toujours soi qu'il s'agit de légitimer, au travers d'un rôle, d'une institution, d'une décision. Les hommes politiques sont en permanence soucieux d'assurer leurs positions en affirmant le bien-fondé de leurs prétentions à faire de la politique et à exercer le pouvoir. La dimension stratégique de cette prétention est manifeste, notamment à travers l'activité de "présentation de soi" à laquelle ils se livrent.

16-2 La parole de promesse :

Et son pendant l'avertissement) doit définir une idéalité sociale, porteuse d'un certain système de valeurs et les moyens d'y parvenir. Ce discours se veut à la fois idéaliste et réaliste (la conjonction des contraires).

Mais en même temps, cette parole doit être crédible aux yeux de l'instance citoyenne, et donc le sujet qui fait une promesse doit être lui-même crédible, ce qui le conduit à se construire une image (un ethos) de conviction.

Enfin, devant faire adhérer le plus grand nombre à son projet, le sujet politique cherche à toucher son public, en faisant appel tantôt à la raison, tantôt à l'émotion, dans des mises en scène diverses (déclarations médiatiques, meetings, professions de foi écrites, tracts, affiches, etc.) : la parole de promesse-avertissement doit donc acquérir, non point tant une force de vérité, qu'une force d'identification à une idée et à un homme ou à une femme.¹³

¹³ <http://www.le-politiste.com> - voir notre *Le discours politique*, op.cit--

Chapitre 02 :L'argummentaion et les stratégies argumentatives

16-3 La parole de décision :

Est principalement une parole de faire qui est fondée sur une position de légitimité. Dans le champ politique, elle dit trois choses : (i) il existe un désordre social (une situation, un fait, un événement), lequel est jugé inacceptable (il échappe à une norme sociale ou au cadre juridique existant, sinon, il n'y aurait qu'à appliquer la loi) : elle énonce une affirmation comme : “ça ne va pas” ; (ii) elle dit que doit être prise une mesure pour résoudre cette anormalité et la réinsérer dans un ordre nouveau ou dans un nouveau cadre juridique : elle énonce une affirmation d'ordre déontique, quelque chose comme : “on doit réparer” ; (iii) elle révèle en même temps la mesure qui est mise en application dans l'instant même de son énonciation : c'est là son caractère performatif. Il utilise cette parole pour dire :

- il y a une situation anormale dans la société; c'est-à-dire, il y a un problème inacceptable.

- Le sujet annonce que ce problème nécessite une réforme.

16-4 La parole de justification :

Ce discours est en relation étroite avec la parole de décision, il apparaît lorsqu'il le sujet politique délégitime et justifie les actes qu'il entreprend et les décisions qu'il prend. En effet, « Le discours de justification confirme le bien fondé de l'action et ouvre la possibilité de nouvelles actions qui en sont le prolongement ou la conséquence »

Ce genre est basé sur les décisions prises par le sujet parlant où il justifie ses prises de décision et ses actions en montrant les conséquences.¹⁴

16-5 La parole de dissimulation :

Est un autre aspect intrinsèque au discours politique. Contrairement à une idée qui se répand de plus en plus, l'acteur politique ne dit jamais n'importe quoi. Il sait qu'il doit prévoir trois choses : les critiques de ses adversaires, les effets pervers de l'information médiatique et les mouvements sociaux qu'il doit tenter de neutraliser par avance. S'installe alors un jeu de masquage entre parole, pensée et action qui conduit à examiner la question du mensonge en politique.¹⁵

¹⁴ www.lesechos.fr

¹⁵ - these Mlle DEBBAKH Houria (ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE CAS DE DISCOURS DE BOUTEFLIKA (JOURNEE DU CHAHID, DES TRAVAILLEURS ET DE L'ETUDIANT)

Chapitre 02 :L'argumentation et les stratégies argumentatives

Ce discours est en relation étroite avec le discours politique, l'orateur ne parle pas pour rien Il prononce son discours pour prévoir les éléments suivants qui sont: les critiques de ses adversaires, les effets pervers de l'information médiatique et les mouvements sociaux. Pour cela, il met en pratique ce type de parole.

Pour justifier nos propos, nous prenons les propos de Patrick Charaudeau : « *Il sait qu'il doit prévoir trois choses, les critiques des ses adversaires, les effets pervers de l'information médiatique et les mouvements sociaux qu'il doit tenter de neutraliser par avance* »¹⁶

- -La stratégie du flou :

Gouvernement, à quel degré se situera l'intégration politique de ses composantes. Les uns plaident pour une confédération de nations vigoureuses.

Les autres voudraient la faire avancer vers une fédération où deux versions sont possibles: l'une qui serait les « Etats-Unis d'Europe », où les Etats ne seraient pas davantage Etats que le Massachusetts; l'autre inspirée du modèle fédéral allemand - où le principe de subsidiarité donne une très grande autonomie aux Lander - qui serait une Europe d'Etats indépendants dans l'interdépendance.

- -La stratégie de silence :

C'est l'absence de parole, c'est à dire que l'homme politique n'annonce rien, il fait son action secrètement de peur de provoquer des problèmes ou de susciter des réactions violentes.

¹⁶ Patrick Charaudeau De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communication

CHAPITRE : III

L'ethos et les stratégies
argumentatives

Introduction partielle

Le troisième chapitre Il s'agit de préciser les grandes lignes de l'approche que nous appliquerons dans la partie d'analyse.

La notion d'éthos est de plus en plus utilisée dans les sciences sociales – voire dans les études littéraires – depuis une vingtaine d'années, sans que son usage soit la plupart du temps bien contrôlé. Comme la notion de style, avec laquelle elle interfère parfois, elle est en effet d'une grande plasticité. Ce dossier de Langage et Société est consacré à l'éthos, plus précisément à l'éthos *discursif*, qui intéresse au premier chef les spécialistes des sciences du langage.

L'éthos est une notion très ancienne, puisque sa première conceptualisation se trouve dans la *Rhétorique* d'Aristote, et qu'elle n'a jamais cessé d'être utilisée et débattue tout au long du développement de la rhétorique occidentale. Néanmoins, dans la rhétorique traditionnelle l'éthos, à la différence des deux autres pôles de la triade *éthos-logos-pathos*, a constamment eu un statut instable : tantôt on lui accordait un rôle périphérique dans le dispositif rhétorique, tantôt on était tenté de lui attribuer un rôle central. Aristote lui-même, après avoir opéré la distinction entre *logos*, *éthos* et *pathos*, voit dans l'éthos « la plus efficace des preuves » (Aristote 1967 : 1356a). Mais il modalise doublement son propos : « c'est le caractère, qui, peut-on dire, constitue presque la plus efficace des preuves », écrit-il. Cette hésitation se retrouve aujourd'hui dans les travaux qui utilisent la notion d'éthos : tantôt l'éthos y joue un rôle circonscrit, voire périphérique, tantôt il semble constituer l'élément clé de l'analyse, ce vers quoi convergent l'ensemble des plans de l'analyse.¹

Dans le domaine des sciences du langage, c'est l'analyse du discours, à partir des années 1980 – et non la rhétorique – qui a joué un rôle moteur dans la promotion de l'éthos. donc le renforcement d'intérêt pour la rhétorique est relativement ancien (c'est en 1958 qu'ont paru les ouvrages fondateurs de Chaïm Perelman) et de (Stephen Toulmin), l'éthos a dû attendre les années 1980 pour être repensé, du moins dans un premier temps, à l'intérieur de problématiques liées au discours. L'intérêt de l'approche discursive consistait à ne plus dissocier *manière d'être* et *manière de parler*. L'éthos fonctionnait ainsi comme un articulateur entre la mesure proprement verbale et des déterminations physiques et psychiques, une manière de se situer et de se mouvoir dans l'espace social.²

¹ AMOSSY, R. (2010), *La présentation de soi. Éthos et identité verbale*, Paris, PUF.-AMOSSY, R. (dir.) (1999), *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.-ARISTOTE (1967), *Rhétorique*, M. Dufour (trad.), Paris, Les Belles

² - Lettres.- AUCHLIN, A. (2001), « Éthos et expérience du discours : quelques remarques », in M. Wauthion & A. C. Simon (dir.), *Politesse et idéologie. Rencontres de pragmatique et de rhétorique conversationnelle*, Louvain, Peeters : 7-95.

17-L'argumentation dans le discours :

On pourrait considérer que l'argumentation est avant tout une activité de pensée qui laisse des traces dans le discours et qui s'inscrit dans une Approche cognitive ou logique. Qu'il s'agisse d'une logique naturelle ou d'une Problématique cognitive, cette conception de l'argumentation fait notamment Référence aux travaux de G. VIGNAUX²⁶⁶ (1988) et de J.-B. GRIZE (1990).³

L'argumentation peut, être envisagée comme une activité fondamentalement « rationnelle » qui permet de distinguer les « bonnes » argumentations des « mauvaises » argumentations.

L'étude de l'argumentation entre ainsi dans le champ des sciences du langage par l'étude des traces produites par une pensée qui vise à convaincre du bien fondé d'une thèse ou à en défendre une autre. C'est donc dans une approche discursive que nous inscrivons notre travail. Pour nous, l'argumentation est avant tout une activité explicitée par des formes langagières qui caractérisent le discours argumentatif.

Nous utilisons l'argumentation dans le discours écrit ou le discours oral. Ces discours servent à exprimer, à défendre nos propos et faire accepter ou refuser un point de vue, l'homme pratique l'argumentation pour faire partager ou attaquer un point de vue, elle sert aussi à partager ses opinions, ses valeurs et ses croyances

Selon J.-C. ANSCOMBRE et O. DUCROT (1983), la faculté qu'une phrase, prise hors contexte, possède d'orienter vers une conclusion par une de ses propriétés sémantiques passe par la construction d' « échelles argumentative » qui visent à organiser l'« orientation » du discours. La perspective défendue par les auteurs de l'orientation argumentative est posée comme interne à la langue. Cette notion revêt un rôle spécifique car ce sont les mots qui organisent la conclusion. Elle se révèle indispensable pour une recherche sur la direction spatiale du sens et sur le fait que le locuteur oriente son énoncé vers une conclusion visée. Ces travaux ont occupé une place prédominante dans ce domaine grâce, par exemple, à l'étude des connecteurs argumentatifs. Ces outils linguistiques auraient donc une nature sémantique capable d'exprimer l'argumentativité de la phrase étudiée.⁴

³ G. VIGNAUX²⁶⁶ (1988) et de J.-B. GRIZE (1990).

⁴ J.-C. ANSCOMBRE et O. DUCROT (1983),

Cette définition se compose des éléments suivants qui sont : L'argumentation est un ensemble de méthodes, de moyens, de procédures et de stratégies mis en œuvre pour persuader et convaincre l'auditoire. Parmi ces moyens la parole qui est un acte très important dans la vie quotidienne parce que l'être humain reformule ses pensées, ses valeurs les plus intimes en mots et toute parole a un objectif communicatif.

La langue apparaît comme un système de signes vocaux, linguistiques ou gestuels qui sont liés à différents groupes sociaux, elle permet de communiquer entre les gens ou les individus. Dans le discours politique, la parole est considérée comme un moyen pour maîtriser le pouvoir, parce qu'à travers la parole, on peut manipuler les gens et emporter leur adhésion pour des objectifs aussi bien positifs que Négatifs comme à travers le mensonge par exemple.⁵

17-1-La rhétorique :

La rhétorique (ce nom provient du latin rhetorica, provenant du grec ῥητορικὴ τέχνη / rhêtorikê, se traduisant par « technique, art oratoire », désignant au sens propre « l'art de bien parler », provenant du nom rhêtôr, se traduisant par « orateur »), est l'art ou la technique de persuader, généralement au moyen du langage.

Elle est née au V e siècle av. J.-C. en Sicile, selon la légende, puis fut introduite à Athènes par le sophiste Gorgias, où elle se développa dans les milieux judiciaires et politiques. Selon Ruth Amossy: « *Telle qu'elle a été élaborée par la culture de la Grèce antique, la rhétorique peut être considérée Comme une théorie de la parole efficace liée à une pratique oratoire.* »⁶

Elle vise Donc à persuader un auditoire sur les sujets les plus divers. elle a Progressivement laissé place à un art de bien dire plutôt qu'un art de persuader, se restreignant à un inventaire de figures relevant des ornements du discours.

Il existe aussi les questions rhétoriques : sans réponse, l'auteur cherche à faire réagir le lecteur ou l'orateur et à la faire réfléchir. SELON Jean-Jules-Antoine Lecomte du Nouy (1842-192)⁷

Ce schéma aborde l'argumentation avec ses élément constitutifs qui ont un rôle important dans une situation de communication .ses élément sont : des stratégies utilisée par l'orateur dans son discours pour faire adhérer le public.

La communication au premier sens désigne un échange d'information entre des individus. Elle s'appuie sur des moyens afin de véhiculer l'information. Mais au deuxième sens, elle a une dimension argumentative persuasive. Comme l'affirme PHILIPPE Breton dans ces propos, « *Convaincre est l'une des modalités essentielles de la communication, suivant que l'intention est d'exprimer un sentiment, un état, un regard singulier sur le monde ou sur soi ou d'informer.* »⁸

⁵ [http://www.theses.fr/2013LORR0053-](http://www.theses.fr/2013LORR0053)

⁶ - <http://site.injs-bordeaux.org>)

⁷ Jean-Jules-Antoine Lecomte du Nouy (1842-192)

⁸ - Démosthène s'exerçant à la parole, toile de Jean-Jules-Antoine Lecomte du Nouy (1842-1923). L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours Par Dominique Maingueneau- http://site.injs-bordeaux.org/intranet/partage_documents_professionnels

17-2-La comparaison entre les deux concepts :

En comparant les caractéristiques essentielles de la rhétorique et ceux de l'argumentation, nous trouvons que l'argumentation et la rhétorique Renvoient une même réalité, car, les deux servent à influencer et cherchent l'adhésion d'un auditoire à travers des moyens et des stratégies précises.

Après la définition de l'argumentation et celle de la rhétorique, nous pouvons résumer ces deux concepts dans le schéma suivant: La rhétorique :

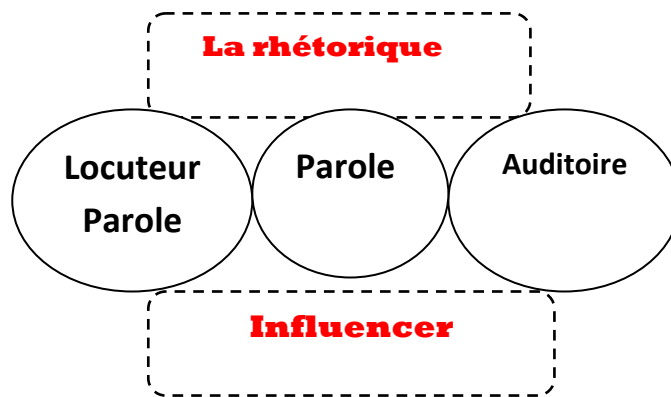


Schéma N°01: Les composantes de la rhétorique

Ce schéma représente les composantes essentielles de la rhétorique qui sont le locuteur, l'auditoire, la parole et son but d'influencer.

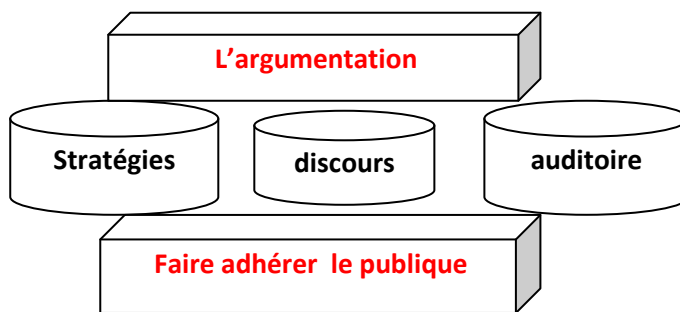


Schéma N°02 : Les éléments constitutifs de l'argumentation.

18-La trilogie aristotélicienne :

Vu l'importance de l'argumentation, l'homme a développé diverses stratégies sur lesquelles il s'appuie pour influencer ses interlocuteurs potentiels.

Depuis la rhétorique classique, Aristote distingue trois arguments essentiels du discours, qui sont: - l'argument éthique, - l'argument pathique, - l'argument logique.

Aristote a donné une description à ces trois types dans son ouvrage La rhétorique comme suit « les preuves inhérentes au discours sont de trois sortes: les unes résident dans le caractère moral [l'ethos] ; d'autres dans la disposition de l'auditoire [pathos] ; d'autres enfin dans le discours lui-même, lorsqu'il est démonstratif, ou qu'il paraît l'être [logos] »

Dans cette citation, Aristote affirme que l'argumentation dans le discours se Base sur trois arguments fondamentaux, l'un réside dans l'état d'âme qui s'appelle l'ethos (image de soi), l'autre concerne la réaction émotionnelle de L'auditoire provoqué par l'orateur, quant au troisième, il paraît dans la logique Et les preuves raisonnées que comporte le discours.

18-1-L'ethos :

Cette définition comprend les éléments essentiels constitutifs de l'ethos qui sont: l'orateur, l'auditoire, le discours (la représentation de l'orateur).

Dans tout discours vise à influencer (ou à persuader) l'auditoire, D'abord, un locuteur qui est une personne prononçant le discours où il essaie de présenter une image de soi précise ou pertinente à son interlocuteur à travers son discours pour le faire adhérer à ses idées. L'orateur transmet donc une image de sa personne réelle ou non réelle pour se rendre crédible.

Ensuite, l'auditoire, qu'il soit un auditoire particulier ou universel, essaie de relever et découvrir l'image projetée par l'orateur à travers son discours, a partir de cette image, l'auditoire prend sa décision.

Enfin, à travers l'image de soi ou l'ethos qui est un élément essentiel dans une situation d'énonciation, l'orateur transmet une représentation de soi positive et pertinente pour convaincre et plaire au public. Autrement dit, l'ethos fait partie des stratégies que le locuteur utilise pour influencer sa cible.

Aristote a su que l'ethos s'appuie sur caractère moral de l'orateur. Cette notion découle du fait que la force du discours et de l'orateur réside dans sa capacité de convaincre ou de séduire son interlocuteur.⁹

⁹ http://site.injs-bordeaux.org/intranet/partage_documents_professionnels -- L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours Par Dominique Maingueneau 5KAFETZI ,Evi.cite.p54

En écrivant sa Rhétorique Aristote entend présenter une technè qui vise à examiner non pas ce qui est persuasif pour tel ou tel individu, mais pour tel ou tel type d'individus (1356 b 32-331). La preuve par l'ethos consiste à faire bonne impression, par la façon dont on construit son discours, à donner une image de soi capable de convaincre l'auditoire en gagnant sa confiance.

Le destinataire doit ainsi attribuer certaines propriétés à l'instance qui est posée comme la source de l'événement énonciatif. Pour cela, nous adoptons la définition d'Aristote citée dans le dictionnaire de la rhétorique.

«L'ethos, qui désigne à la base le caractère, l'état d'âme, ou la disposition psychique, correspond en rhétorique, à l'image que le locuteur donne et lui-même à travers son discours. Il s'agit essentiellement pour lui d'établir sa crédibilité par la mise en scène des qualités morales qu'il est sensé posséder. [...] l'ethos constitue un argument redoutable, il s'agit de l'image de soi que l'orateur construit dans son discours, qui lui confère de la crédibilité aux yeux de l'auditoire. »¹⁰

18-1-1-L'argumentation par l'ethos :

Nous pouvons considérer l'ethos comme une sorte d'argumentation, parce que l'argument éthique dans le discours met en confiance l'auditoire.

En effet « La preuve par l'ethos consiste à faire une bonne impression, par la façon dont on construit son discours, à donner une image de soi capable de convaincre l'auditoire en gagnant sa confiance.»

Quand l'orateur utilise l'argument éthique ou il présente sa représentation à travers son style et son langage qui sont menés à séduire, à persuader l'auditoire. Prenons l'exemple du président d'une république dans plusieurs contextes, il construit une image d'un président compétent pour le rendre crédible et gagner la confiance du public.

18-2-Le pathos :

Il désigne le débordement émotionnel provoqué par l'orateur chez l'auditoire, dépendement émotionnel susceptible de mobiliser des actions ou tout simplement d'adhérer à la prise de position de l'orateur

Le pathos s'associe à l'argumentation émotionnelle par ce qu'il constitue l'appel aux émotions de l'auditoire.

selon Patric Charaudeau. Ce dernier signale que le pathos se base sur l'émotion et le sentiment de l'auditoire pour l'influencer, « Il désigne le débordement émotionnel provoqué par l'orateur chez l'auditoire, débordement émotionnel susceptible de mobiliser des actions, d'orienter des comportements ou tout simplement d'adhérer à la prise de position de

¹⁰ - L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours Par Patric Charaudeau -5KAFETZI ,Evi.cite.p54

l'orateur. »⁸ Dans le cadre du pathos, l'orateur s'appuie sur les sentiments, les émotions et les affections. Le but visé est de faire émouvoir son public en utilisant des moyens, des techniques et des stratégies discursives, c'est-à-dire grâce à la parole qu'il construit. Le résultat consiste à mettre l'auditoire à sa merci, c'est à dire à maîtriser non seulement ses émotions mais sa réaction dans la direction choisie par l'orateur.

18-2-1-L'argumentation par le pathos :

Argumentation par pathos fait appel aux sentiments, aux pulsions et aux désirs de l'auditoire ce qui lui confère son pouvoir indiscutable dans, l'argumentation, dans le discours politique le besoin de sécurité, la peur de chômage et de la précarité, peur de chaces, la pitié envers les handicapés les plus faibles, les plus pauvres, les malades et les personnes âgées, le désir de bonheur et de bien être (Mignueau – charaudeau 2002-424)

Lorsque l'orateur utilise l'argumentation parthique, il cherche à provoquer et à induire la réaction émotionnelle de l'auditoire, il s'adresse au côté émotionnel et nous pouvons prendre cette citation comme une justification à nos propos « *L'argumentation par le pathos fait appel aux sentiments, aux pulsions et aux désirs de l'auditoire ce qui lui confère son pouvoir indiscutable dans l'argumentation.* »¹¹

Dans notre travail, la ministre de l'éducation utilise le pathos, à travers son discours, à convaincre/persuader les enseignants, les parents et les Élèves que le programme de la deuxième génération a des avantages qui Permettent de gagner le défi de la qualité.

18-3-Le logos :

En ce qui, concerne le logos : Tout simplement exercice de raison dans l'argumentation c'est-à dire les procédés rationnels mise en oeuvre pour arriver à justifier sa prise de Position : ces procédés rationnels constituent les outils de base de démarche logique : la déduction, l'induction, explication, les exemples l'analogie sont quelques uns parmi ces procédés rhétoriques de l'art de la rhétorique antique, faisant appel à la raison. selon(charaudeau 200-135) Après avoir essayé de circonscrire les notions d'ethos et de pathos, nous passons à celle de logos.

Le Logos est un terme théorisé par Aristote qui désigne l'utilisation de la logique, de la raison dans le discours autrement dit l'exercice de la raison dans l'argumentation. Il s'adresse à la logique.« *Il désigne tout simplement l'exercice de la raison dans l'argumentation, c'est-à dire les procédés rationnels mis en œuvre pour arriver à justifier sa prise de position. Ces procédés rationnels constituent les outils de base de la démarche logique. La déduction, l'induction, l'explication, l'exemple, l'analogie sont quelques uns parmi ces procédés rhétoriques.*»¹²

¹¹ <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2014-3-page-69.ht> _ -6 Mignueau – charaudeau 2002-424) _ (charaudeau 200-135)7

¹² [file:///C:/Users/admnn/Downloads/mots-7263%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/admnn/Downloads/mots-7263%20(1).pdf)

Cette citation aborde le logos comme la pratique ou l'utilisation de la logique dans l'argumentation, c'est-à-dire que le logos apporte des preuves raisonnées donc il s'agit de convaincre l'auditoire par la logique.

18-3-1-La comparaison entre les trois types d'arguments :

L'ethos, le pathos, le logos sont trois catégories d'argument selon Aristote.ces preuve servent à séduire, à convaincre, à persuader l'auditoire.

Nous commençons par l'ethos qui est une image de soi se construit dans le discours de l'orateur.il se pose sur l'énonciateur ou il utilise ses propres stratégies et ses points de vie. Puis, le pathos qui est centré sur l'auditoire ou l'orateur provoque les émotions et les pulsions de l'interlocuteur en utilisant des procédures précis .Exemple : Le docteur (ethos = autorité en tant que docteur) utilise le discours (logos = logique, termes médicaux) pour convaincre l'auditoire (pathos = irrationnel, émotion)

Enfin, le logos qui basé sur le discours ou l'orateur utilise des preuves logiques pour convaincre l'autrui.

DECLERCQ Gilles distingue les types d'arguments, il considère l'ethos comme une preuve éthique et le pathos comme une preuve pathique aussi le logos comme une preuve logique. Puis il montre que la preuve éthique et la preuve pathique sont des preuves subjectives au contraire de la preuve logique qui une preuve objective.En citant le point de vue de **DECLERCQ** Gilles qui aborde ces trois preuves dans son ouvrage :« *l'art d'argumenter* » :« Elle est constituée par le discours –même par ce qu'il démontre ou paraît démontrer (les deux premiers types de preuves concernent les sujets de persuasion : la preuve éthique, l'orateur-acteur de la persuasion ; la preuve pathique, l'auditoire-cible de la persuasion. A la différence des ces preuves, ces preuves subjectives, la preuve logique est une preuve objective, car elle procède du discours démonstratif même. Elle définit l'argumentation rationnelle par la capacité persuasive interne du langage. Déterminer la manière dont il faut structurer discursivement un raisonnement pour persuader un auditoire : telle est la finalité de la preuve logique. »¹³

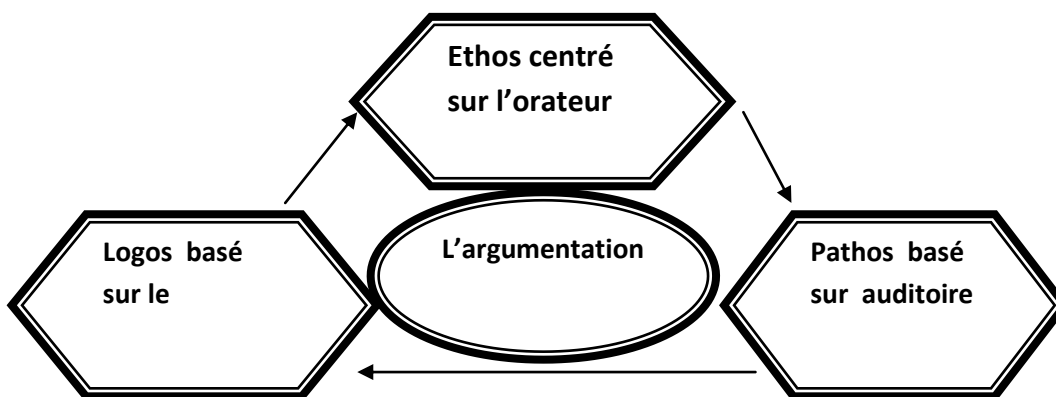


Schéma N° 03 : Les relations des 3 types de preuves

¹³ 13DECLERCQ, Gilles, *L'art d'argumenter, Structures rhétoriques et littéraires*, 1992, Paris, édition Universitaires cité par KAFETZI, Evi, *L'ethos dans l'argumentation : le cas du face a face* SARKOZI/ROYAL 200

19-L'ethos dans l'analyse argumentative d'Amossy :

La notion d'ethos est à rechercher dans plusieurs travaux des théoriciens et dans plusieurs disciplines telles que la rhétorique, les sciences du langage, les sciences sociales, et l'analyse du discours. Parmi ces théoriciens, nous pouvons citer [Dominique Maingueneau](#), Benveniste, [Ducrot](#).[Assomy](#).

[Amossy](#) avance dans son livre « l'argumentation dans le discours » que l'argumentation ne s'appuie pas seulement sur le discours lui-même et son apport, c'est-à-dire la force de la parole dépend de plusieurs éléments, comme: le statut du locuteur, des stéréotypes à son égard, la situation de l'énonciation et l'imaginaire social.

L'*ethos* et de l'identité verbale présentée par Ruth Amossy se fonde sur l'idée que « la présentation de soi, ou ce que la tradition rhétorique appelle « ethos », est une dimension intégrante du discours » ([Amossy, 2010](#) :).

La théorie de l'argumentation dans le discours développée par l'auteure depuis une douzaine d'années ([Amossy, 2010 \[2000\]](#)).

L'héritage rhétorique dont est issue la notion d'*ethos*, la perspective sociologique hofmannienne qui intègre la « présentation de soi » dans le cadre de la dynamique interactionnelle et la question de l'image de soi dans le discours développée notamment par [D. Maingueneau](#) sont à la fois distingués et mis en convergence dans un champ qui s'intéresse tant aux discours à *visée* argumentative qu'aux discours à *dimension* argumentative

L'étude de l'ethos nous oblige à prendre en considération plusieurs éléments tel que le discours, l'orateur, l'auditoire qui doivent entrer en jeu comme parties intégrantes de l'analyse. Nous commençons d'abord par ,définir l'ethos préalable, puis nous passerons à l'ethos discursif.¹⁴

¹⁴ AMOSSy :Ruth,op.cit.p7.-EthosPréalable,litere/activ_st/articolenale_lingvistica_2009/condei_cecilia.pdf

19-1 -L'ethos préalable :

C'est l'image de l'orateur chez l'auditoire avant prendre la parole. Cette image se produit à travers son statut ou son autorité.

Amossy le définit comme suit : « *on appellera donc ethos ou image préalable, par opposition à l'ethos tout court (ou ethos oratoire qui est pleinement discursif), l'image que l'auditoire peut se faire du locuteur avant sa prise de parole.* »¹⁵

Dans cette citation, un ethos préalable est opposée à l'ethos discursif, il est une image qui se construit par l'auditoire sur le locuteur avant sa prise de parole.

Les écrivains étrangers d'expression française détachent très peu, des fois même pas du tout, leur image littéraire de celle réelle, préexistente, précédant l'œuvre.

La conséquence du fait d'habiter deux territoires géographiques est le métissage de toute sorte, linguistique, d'abord, ensuite la prédilection pour l'écriture à la première personne et pour la confession comme genre textue .

Le caractère de la confiance est en effet profondément lié à *l'ethos* des locuteurs. Elle accrédite premièrement la personne du locuteur et ensuite l'objet de l'argumentation, à savoir l'euro.

L'activité discursive des locuteurs de notre corpus est très dense en direction de l'auditoire qu'il faut convaincre de la fiabilité de la monnaie unique. Bien qu'attentive à l'ethos préalable²⁶¹, notre analyse se concentrera donc uniquement sur la construction de l'ethos en termes d'outils discursifs. G. DECLERQ :

« *L'ethos doit donc se comprendre comme une condition technique et intrinsèque du processus de persuasion, et non comme une qualité morale et extrinsèque issue de la nature de l'orateur. (...)* »¹⁶

principalement au discours. L'ethos désigne la position et le statut du locuteur dans la société en s'appuyant sur ses capacités oratoires, son comportement et ses convictions. Dans le discours politique, par exemple, le candidat d'un parti peut parler à ses électeurs en homme du peuple, en homme d'expérience, en technocrate etc. Dominique Maingueneau relie l'ethos à la notion de ton, qui relaie celle de voix dans la mesure où elle renvoie aussi bien à l'écrit qu'au parlé. Le ton s'appuie à son tour sur une double figure de l'énonciateur, celle d'un caractère et d'une corporalité.

¹⁵ [https://journals.openedition.org/aad/202-\(https://www.memoireonline.com/02/17/9618/m_Lethos-dans-les-discours-du-premier-ministre-Manuel-Valls1.html\)](https://journals.openedition.org/aad/202-(https://www.memoireonline.com/02/17/9618/m_Lethos-dans-les-discours-du-premier-ministre-Manuel-Valls1.html))

¹⁶ DECLERQ, Gilles, L'art d'argumenter, Structures rhétoriques et littéraire

19-2-L'ethos discursif :

L'analyse du discours et l'analyse argumentative permettent d'aborder la question de la construction discursive des images de soi. Elles ont jusqu'à présent généré de nombreuses études sur l'ethos dans les genres de discours les plus divers.

Elles ont également montré l'importance de l'articulation entre la façon dont l'énonciation produit une ou des images de soi, et le positionnement de l'écrivain dans le champ.

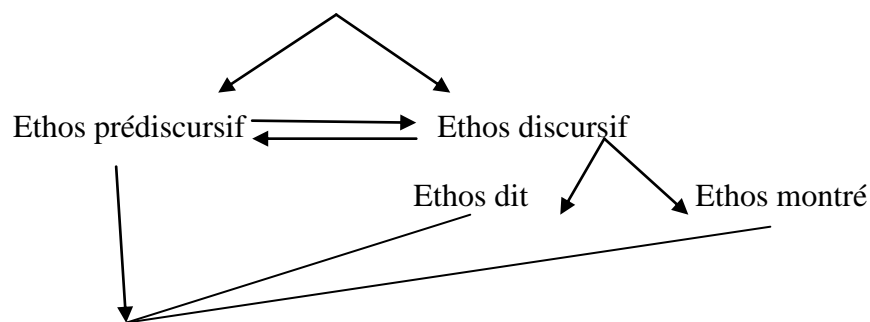
A l'exception de certains travaux pionniers, on s'est beaucoup moins interrogé sur la notion d'« image d'auteur », qui nous semble cependant cruciale dans toute compréhension du phénomène littéraire. C'est à cette question de l'image d'auteur dans son rapport avec la notion d'ethos discursif, que ce numéro sera consacré .

C'est l'image projetée par l'orateur à travers son discours, c'est à dire après son prise de la parole .Cette image se produit pour séduire l'auditoire où l'orateur retravaille son ethos préalable lors de son discours.

Amossy le définit comme suit : « *l'image que le locuteur projette de lui-même dans son discours telle qu'elle s'inscrit dans l'énonciation plus encore que dans l'énoncé et la façon dont il retravaille les données pré discursives* »¹⁷.

L'ethos d'un discours résulte d'une interaction entre divers facteurs : ethos prédiscursif, ethos discursif (ethos montré), mais aussi les fragments du texte où l'énonciateur évoque sa propre énonciation (ethos dit): directement (« c'est un ami qui vous parle »), ou indirectement, par exemple par le biais de métaphores ou d'allusions à d'autres scènes de parole (ainsi F. Mitterand dans sa Lettre à tous les Français de 1988 comparant sa propre énonciation à la parole du père de famille à la table familiale). La distinction entre ethos dit et montré s'inscrit aux extrêmes d'une ligne continue puisqu'il est impossible de définir une frontière nette entre le « dit » suggéré et le « montré ». L'ethos effectif, celui que construit tel ou tel destinataire résulte de l'interaction de ces diverses instances dont le poids respectif varie selon les genres de discours. La double flèche dans le schéma ci-dessous indique qu'il y a interaction.¹⁸

Ethos effectif



Stéréotypes liés à des mondes éthiques

¹⁷ AMOSSY, Ruth,op.cit. p7.

¹⁸ L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours Par Dominique Maingueneau pdf page 15

20-Ethos et énonciation ou l'inscription de l'orateur dans le discours politique :

20-1 L'énonciation :

Le discours politique est un type spécifique qui se caractérise par un locuteur singulier et par une situation d'énonciation. Le politicien, pour faire agir l'auditoire, dispose des arguments valides, efficaces et raisonnés (le logos), il peut provoquer les émotions du public (le pathos) et projeter une représentation de soi favorable qui sert à le séduire. Ces arguments sont utilisés dans le discours dans le cadre d'une scène d'énonciation. Alors, l'énonciation est un acte où l'énonciateur produit un énoncé adressé à un destinataire à un moment précis et dans un lieu déterminé. Selon : Michel Pêcheux

On pourrait penser que le cas de Pêcheux est très différent, dans la mesure où sa problématique n'avait pas besoin de l'énonciation. Et il est vrai que dans son ouvrage de 1969 l'énonciation est marginalisée. Chez lui, en effet, le terme « analyse du discours » s'ancrait essentiellement dans la linguistique structurale et dans la psychanalyse : le courant lacan-althusserien était alors à son zénith. De ce point de vue, Pêcheux apparaissait comme une sorte de psychanalyste du discours : la décomposition de la continuité textuelle devait permettre de révéler des processus idéologiques que les textes étaient voués à dissimuler. N'oublions pas que le mot « analyste » désignait aussi les psychanalystes, et « analyse » la psychanalyse.

Celui de la psychanalyste Luce Irigaray (« *L'énoncé en analyse* »), qui avance une conception du discours prenant en considération « l'interaction asymétrique entre les interlocuteurs des séances de psychanalyse » et la met au centre de l'énonciation.

Celui de Jean Dubois, qui « accorde une place centrale aux processus d'énonciation, avec l'intention de rompre avec certains présupposés majeurs du structuralisme linguistique ».

La théorie de l'énonciation a été développée en France par les travaux de Benveniste (1966-1974) qui a mis l'accent sur la présence de « l'homme dans la langue ». ¹⁹

La définition bien vénitienne privilégie le pôle de l'énonciateur en s'intéressant à la relation du locuteur à la langue : « l'énonciation suppose la conversion individuelle de la langue en discours » (Benveniste 1974 :81), ceci suppose que l'acte d'énoncer peut être envisagé sous différents aspects, celui qui l'intéresse le plus concerne la détermination du cadre formel de sa réalisation. ²⁰

Selon Maingueneau considère tout acte d'énonciation comme un événement unique qui s'établit entre un énonciateur et un destinataire particuliers dans une situation particulière. Il la renvoie au domaine de la parole (acte individuel) par opposition à la langue (système). Cependant, il opère « une distinction entre chaque énonciation individuelle et le phénomène,

¹⁹ <https://journals.openedition.org/corela/4446>- *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* Par Dominique Maingueneau

²⁰ Benveniste 1974 :81),

le schéma général de l'énonciation, invariant à travers la multiplicité des actes d'énonciation.
» (Maingueneau 1981 :6).²¹

Pour Orecchioni, la problématique de l'énonciation se définit dans la « recherche des procédés linguistiques (shifters, modalisateurs, termes évaluatifs, etc.) par lesquels le locuteur imprime sa marque à l'énoncé (implicitement ou explicitement) et se situe par rapport à lui (problème de "la distance énonciative") » (1999 :36).

Par exemple, dans le discours politique, l'orateur qui est l'énonciateur produit un discours (énoncé) à une occasion et dans un endroit précis. Tous ces éléments réalisent une scène d'énonciation dans un champ politique.

L'énonciation se manifestera un peu plus tard quand il s'associe avec Fuchs, élève de Culioli, pour écrire l'essentiel du numéro 37 (1975) consacré à l'analyse du discours. Leur contribution s'intitule « Mise au point et perspectives à propos de l'analyse automatique du discours »

L'énonciation a des caractéristiques parmi lesquels: l'énonciateur utilise avec soin la langue. Il est aussi responsable de l'acte d'énonciation où il s'inscrit à travers des traces, des indices tels que les pronoms personnels, dans son discours. Ce dernier est le résultat de cet acte.

20-2 Les marques énonciatives :

Les marques énonciatives sont des marques qui permettent au locuteur de s'inscrire dans sa parole pour faire agir l'auditoire grâce à l'image projetée par lui à travers les marques suivantes :

20-2-1 Les déictiques : l'énonciateur montre sa présence dans son parole par :

Les indices personnels qui sont des pronoms concernant le locuteur ex :(je, nous), l'interlocuteur comme (tu, vous).

-les adjectifs et les pronoms possessifs :(ma, mon, mes, le mien, nôtre) du locuteur et (vos les vôtres, la vôtre) de l'interlocuteur

20-2-2 Les indices spatiaux : sont des indices linguistiques insérés dans le discours pour déclaré un lieu ou un place où le locuteur prononce son discours : o, découvre ça pars des indices :

- les démonstratifs :(ceci, ceux, celle-ci...)
- Les adverbes:(là bas, à droit, prés, loin, avant, derrière)

20-2-3 Les indices temporels : Les indices temporels sont des indices linguistiques qui reflètent le temps ou le moment où le sujet parlant produit son discours (énoncé).²²

²¹ (Maingueneau 1981 :6).

²² La thèse ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE :Présenté par Mlle DEBBAKH Houria

20-2-4 Les types de phrases : Pour indiquer la force de la parole, l'orateur utilise dans son discours différents types de phrases pour exprimer ses émotions, ses pensées, ses visées.

Parmi ces phrases, nous avons la phrase déclarative pour informer ou décrire un fait ...etc., la phrase exclamative exprime des sentiments de diverses natures, des émotions, des vœux et désirs.²³

Ce schéma aborde l'argumentation avec ses éléments constitutifs qui ont un rôle important dans une situation de communication .ses éléments sont : des stratégies utilisées par l'orateur dans son discours pour faire adhérer le public.

La communication au premier sens désigne un échange d'information entre des individus.

Elle se pose sur des moyens afin de véhiculer l'information . Mais au deuxième sens, elle a une dimension argumentative persuasive. Comme l'affirme (*PHILIPPE Breton*) dans ces propos, « *Convaincre est l'une des modalités essentielles de la communication, suivant que l'intention, est d'exprimer un sentiment, un état, un regard singulier sur le monde ou sur soi ou d'informer.*»²⁴

²³ _Thèse de Doctorat en sciences du langage Présentée par Mme Souâd AIN-SEBAÂ _Thèse de Doctorat en sciences du langage Présentée par Mme Souâd AIN-SEBA-Thèse de doctorat Mme Souâd AIN-SEBAÂ Les stratégies argumentatives dans les discours du président ABDELAZIZ BOUTEFLIKA Étude de la désignation

²⁴ Philippe, Breton, L'argumentation dans la communication - - thèse : Mlle DEBBAKH Houria : ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE CAS DE DISCOURS DE BOUTEFLIKA (JOURNEE DU CHAHID,DES TRAVAILLEURS ET DE L'ETUDIANT

CHAPITRE : V

**Analyse du discours et les types du
discours**

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

Ce chapitre sera consacré à la partie pratique dans laquelle nous décrirons et analyserons notre, Corpus qui est un corpus ministériel. Il est constitué un discours

Prononcés par la ministre de L'éducation Mme Noria Benghabrit . Pour réaliser ce chapitre, nous passerons par les points suivants :

- ✓ la présentation de corpus.
- ✓ la méthodologie de la recherche.
- ✓ le repérage énonciatif (les déictiques, la subjectivité).
- ✓ l'étude discursive du corpus (les indices de l'ethos).

Nous commençons par la description du corpus qui nous aidera à analyser ce discours.

1- Présentation du corpus

Notre corpus est constitué de un discours, de Ministère de l'éducation, choisi du site Internet « youtube »le lien suivant : <https://www.youtube.com/watch?v=kG09XKkADD8>

Prononcés on 04 sept. 2016 .Ce discours est prononcés par la ministre de l'éducation Mme (Nouria Benghabrit) : pour déclaré un nouveau système de «La 2eme génération des réformes du système éducatif est un bond pour gagner le défi de la qualité.

Ça vise à convaincre/persuader, les enseignants, les parents et les Élèves, que le programme de la deuxième génération a des avantages Qui permettent de gagner le défi de la qualité.

Nous étudions ces allocutions pour voir comment l'ethos est construit et quelle image est projetée dans ce discours.

Le discours ministériel

L'occasion de l'allocution :

Ce discours est prononcé à l'occasion, de propose un nouveau système de La deuxième, génération des réformes du système éducatif le 4 sept. 2016

Le lieu du discours :

la ministre de l'éducation (Nouria Benghabrit) a prononcé son discours à la willaya de Alger

Le moyen de diffusion :

Ce discours est transmis à travers, un Vidéo ajoutée sur le « youtube » par « Radio Algérienne » , qui s'Apple (chaine3)

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

La ministre de l'éducation Nouria benghabrit, à travers son discours, s'est adressé à tout le peuple algérien, on précise, les enseignants, les parents et les élèves.

Les sujets abordés:

- Nouria Benghabrit veut "réformer l'école" elle a changé les approches de la deuxième génération.
- déclaration que il ya un nouveau système dans le système de l'éducation algérienne.
- la ministre de l'éducation à convaincre/persuader, les enseignants, les Parents et Les élèves que le programme de la deuxième génération a des Avantages Qui permettent de gagner le défi de la qualité.

Vu que :

La ministre de l'éducation (Nouria benghabrit),fut attaqué par les médias Étrangers, elle appelle les citoyens 'des Les classes éduquées pour être Convaincu de sa décision Et aidez-la ministre de l'éducation à développer le nouveau programme.

La méthodologie du travail :

Dans notre analyse de discours de la ministre de l'éducation Mme (Nouria benghabrit), nous nous penchons sur les éléments suivants :

Nous commençons par étudier l'ethos préalable du Mme Benghabrit Nouria qui constitue un élément important permettant de comprendre le discours choisi parce qu'à Travers cet ethos, nous nous intéressons à son statut qui est susceptible d'influencer le public. Puis nous passerons à l'analyse du discours Ministériel en s'appuyant sur l'aspect énonciatif qui consiste à relever l'ethos qui apparaît au niveau du discours en relevant les marques de la subjectivité de l'énonciateur, la situation de la communication et les arguments en relation avec le sujet et le public.

Enfin, nous analyserons les phrases pour étudier la subjectivité, les émotions, la visée communicative du la ministre de l'éducation.

Notre étude s'appuie sur l'ethos qui est un terme emprunté de la rhétorique d'Aristote puis il est développé par Dominique Maingueneau.

Dominique Maingueneau qui a développé cette notion affirme que l'ethos est une image de soi projetée par le locuteur dans son discours par des stratégies et des indices qui donnent de l'efficacité de la parole.

Pour bien organiser notre travail, dans un premier lieu, nous analysons le discours politique en relevant les indices (les déictiques) personnels et les marques de la subjectivité grâce à une extraction énonciative.

Nous passons par la suite à l'analyse discursive de l'ethos réalisé à travers différents niveaux.

Analyse de corpus

4-1-L'éthos du La ministre de l'éducation :

L'éthos préalable est l'image qui précède la prononciation du discours, c'est-à-dire l'image pré discursive qui sera éventuellement corrigée ou renouvelée tout au long de son discours.

Le discours choisis est prononcés on le 4 sept. 2016 .Ce discours est prononcés par la ministre de l'éducation Mme (Nouria Benghabrit) : pour déclaré un nouveau système de «La deuxième génération des réformes du système éducatif est Un bond pour gagner le défi de la qualité. qui est connu par les Algériens comme une ministre confiante de sa décision.

4-2-Le discours Ministériel

Les déictiques :

L'orateur	L'auditoire	Le lieu	Le temps
Je,-Nous,-On , -Mes, -me.	Vous , -il , -elle , -les élèves -les enseignants.	A au niveau, par rapport à .	-Durant, -a partir de , -déjà , -avant , - toujours , -d'abord , année .

Tableau : (Les déictiques dans le discours)

La ministre de l'éducation Nouria benghabrit « notre, nous » pour parler au nom des citoyens algériens. Elle montre qu'il est comme tous les autres Algériens, un simple citoyen. Nous citons l'exemple « *nous avons obtenu la rencontre qui est rentrée pour nous allons aujourd'hui faire la rentrée pédagogique, avec les élèves et les enseignants* ». Puis, elle utilise le pronom personnel « je » et les possessifs « mes, me » pour parler d'elle même comme Ministre de l'éducation. A travers d'autres emplois, la ministre de l'éducation Nouria Benghabrit utilise le « je » en impliquant son statut et son autorité, pour demander aux citoyens des actions auxquelles elle les aura orientés. Par ex : « *je crois que tout les efforts que ont été menée et pas simplement ou cours de mon mandat mais en fait des efforts menés ...* »

Nous remarquons une présence du pronom de la deuxième personne « vous » qui permet de faire appel directement aux destinataires. Néanmoins, elle s'adresse à ses interlocuteurs En ce qui concerne le pronom vous, elle apparaît peu dans les discours de Mme benghabrit, et désigne presque toujours des pluriels. Nous avons, par ailleurs, remarqué que son emploi est associé à celui du je dans un grand nombre d'énoncés où elle apparaît. Il s'agit dans ces cas de vous destinataires dont le sujet de la phrase est je, ce qui permet au locuteur d'établir et de maintenir le contact avec son auditoire

Nouria Benghabrit : Est une sociologue et chercheuse algérienne. Elle est l'actuelle ministre de l'Éducation nationale. Sa rigueur et sa fermeté dans la mise en œuvre de ses décisions, notamment face aux syndicats, lui ont valu le surnom de « **Dame de fer** »

Elle Connue pour son succès et ses décisions réussies sur le terrain de l'éducation, c'est pour ça tout les yeux des haineux et jaloux attendons ça échoué.

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

ALORS : Elle doit Garder ça place avec des décisions Appliqués et réussis
Surtout dans ça décision des réformes du system educatif est un bond pour gagner le défi de la qualité.

A travers, l'offensive menée contre ses détracteurs et la justification de sa décision, il se présente à travers une image de soi en tant que décideur raisonnable, capable de défendre ses décisions qui sont pour le bien de la nation. la virulence de ces critique montre une femme forte en même sage par son éloge de la démocratie.

Pour cela on va analyse son discoure et on découvre sont personnalité a travers ces éthiques.

L'orateur doit donc paraître **raisonnable** franc et manifester de la **sympathie** pour le public , on trouve que Mme benghabrit la femme politique est soumis à des logiques de situation dont la composition du public auquel il s'adresse , dans sa discoure elle s'adresse à tout le monde son fâcher personne « les élevés les enseignants le parents et les retraité ,tout les personnes qui ont relation avec l'éducatons »

- ✓ elle garde **la simplicité**, elle aussi exprime de manière à être compris par le plus grand nombre de personne possible, C'est pour cèle elle est appelé à simplifier les idées et le raisonnement.
- ✓ elle développe ces idées à la fois de manier simple et claire.

- ✓ On trouve dans sa discoure beaucoup de raisonnement et simplicité a travers les catégories des mots de manière, et les situations suivante :

« Et la rentrée scolaire vous avez durant **pratiquement**, une semaine engagée. »

« Pas **simplement** ou cours de mon mandat mais en fait des efforts, menées et de puis la mise en ouvre de la réforme qui démarré en 2003 avec la loi déventions de d'orientation de 2008 »

« Et je pense que qu'avec le travail qu'a fourni, la commission national des programmes elle à réaliser un référentiel en 2009 elle réalisé un guide et enfin a partir de l'année 2014-2015 a travaillé longuement pour finaliser d'abord une matrice générale.

« Sur ce est arrive **naturellement**, le moment ou le contenu et des programmes devrait congé par ce que se pose et la nécessité de l'adaptation par rapport à tout les instruments. »

« .. **Donc** le mouvemeauté c'est de ne plus **simplement**, procède année par année a matière par matière mais de procède **de manière**, inverse de dire a la fine de cycle obligatoire quel profile l'élève devrait il avoir a partir de ce profile se de lire **ensemble** Des compétences des savoir faire ... »

« Ce que je veux dire c'est que dans l'éducation c'est maintenant qu'on dépose un dossier, alors si vous dites que l'application de la loi ou cas ou bien évidemment elle est votée ou niveau de **la bonne**, démarrera en 2017 est pour le secteur de l'éducation des concernés immédiatement. »

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

- ✓ Nous trouvons **cela logique** dans tout ses réponse et semble admettre un fait des arguments qui s'oppose a sa discoure mais maintient finalement son point de vu, elle s'oppose les idées contraire à la thèse défendue qu'elle débouche sur une conclusion fausse et absurde.

La rhétorique :

Mme benghabrit dans ca discoure elle ne donne pas une grande impotence où sentiments, grâce a sa **forte personnalité** elle cache ces sentiment devant les passions Aristote en donne la définition suivante : « *la passion c'est ce qui en, nous modifient, produit des différences dans mes augment et qui suivi de peine et de plaisir.* » « Aristote rhétorique 021378 cité par grandet taimer 1996 :52 ».

Ceci représente tout ce qui peut toucher le cœur et influence le jugement.

Argumentation : parmi les stratégies argumentatives nous pouvons citer ici les justifications de la ministre de l'éducation met on ouvre cette stratégies pour **convaincre** les journalistes, et les enseignants et les parents des élèves et les élèves ...etc.

Ou quelle elle s'adresse ou savoir du **bien fondé** de son décision. Ex

« ...ou le contenu de programme devraient cagner **par ce que** se posent à la nécessité de adaptation par rapport à tous les instruments ...»

« . et de puis **25 donc** nous déjà organisé notre entrée administrative aves les différents directeurs de l'éducation »

« **par ce que** ,le manuel scolaire des nouveau programmes sont un manuel qui fouissiez être aux normes internationales ceci était dit partant de fait .. »

«... **mais** qui doit évaluer qui est qu'on en les instruments nécessaires pour pouvoir effectué ce travaille.. »

- ✓ On trouve beaucoup des arguments organisé par ordre dans le discoure ça Indique 'que Mme benghabrit, elle maîtrisé l'utilisation des arguments. Si de leur l'intelligence.

Convaincre :

- ✓ On trouve que tout les réponses de Mme banghabrit commençons par (tout a fait) ex :

« tout à fait, en tout ces cas c'est mon espoir est une rentré scolaire réussie suppose une préparation en fait durant tout l'année ... »

« Oui tout à fait je crois que tout les efforts on été menées ... »

La elle affirme que tout est bien fait et bien organisé elle a été fait le nécessaire pour le succès de nouveau système éducative.

- ✓ On déclare que Mme benghabrit elle intéressé par le sujet elle a fait déjà le maximum.
- ✓ Est une ministre de l'éducation travailleuse et chercheuse et capable de sa décision.

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

Aussi elle déclare :

« Toutes les mesures ont été prises pour justement faire de cette rentrée et de cette année une année stabilité »

« De fait la loi **alors** fini les vacances et la rentrée scolaire vous avez durant pratiquement une semaine engagé plusieurs.. »

- ✓ Mme bnghabrit la elle parle de justement de faire des bonne résultats sa déclare que Mme bnghabrit : est une femme **stricte**, et elle Fonctionne sur la **qualité**.

La logique informelle et certaines théories d'argumentation informelle et certaines théories d'argumentation.

Dialectique, a argumentation par pathos en considérant qu'une bonne argumentation. On trouve ça dans le discours ex :

« Ou le continu et des programmes devraient gagner par ce que ce posent et la nécessité de l'adaptation par rapport a tous les instruments ... »

« Nous avons la commission nationale des programmes à élaboré un cahier des charges ensuite ce cahier des charges à été soumis à des concepteurs sur la base d'une liste restérienne et un appel d'offres sur cette base, les concepteurs ont démarré le travail à été compagne pour la commission d'homologation lorsqu'ils ont terminé ils ont terminé leur manuels ... »

- ✓ On remarque que elle tire sa force de sa démocratie et sa nombre ministériel pour dire que le nombre de notre ministère ils sont travaillons ensemble pour obtenir des bonne résultats, elle déclare aussi elle fait une grande confiance a son commission nationale et elle fière d'être un ministère harmonieux.

« Pas simplement ou cours de nom mandat mais en fait des efforts menés depuis la mise en oeuvre de la réforme qui démarré en 2003 avec loi déventassions de 2008 ... »

- ✓ Elle rappelé ses succès précédents et sa réalisations ancienne pour donner des jugements et des arguments réel et logique a travers les preuves connues.

« Il ya toujours un processus d'une élaboration... Nous avons dempélé ouvert une adresse mail qu'on à intitulé qui ' @education.gov.dz charger de recueillir tous les remarques et tout les critique.

- ✓ A travers des bonne nouvelles elle attirer l'attention et tentant les auditoires, et elle déclare je suis prête toujours a répondre de votre critique et les remarque elle trouve ça comme un agrément fort pour dire, je suis chercheuse de développement éducative et modeste.

« Il ya d'abord le curriculum, on fait une synthèse il ya le document d'accompagnement du curriculum il ya le guide, d'utilisation par l'enseignants avec des séquences développées a tout un chacun ou niveau notamment d'ordre des sites web. »

- ✓ Elle donne des jugements a travers la technologie pour caché derrière le guide et l'modernisation pour bien jugé les interlocuteurs.

« Je crois qu'il ya plus tôt la dessus pour certains le peur de changement »

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

La elle attaque et accusé les enseignant ils sont peur des changements pour caché sa faiblesse aussi on découvre que Mme bengahbrit aime beaucoup le changement dans les manuels scolaires. Elle déclare une image de soi caché derrière son personnalité sérieuse.

Légitime : relie les émotions a un « savoir de croyance » les émotions ou les sentiments sont liées a des croyances qui s'apparient sur l'observation de la politique des échanges soucieux et fabriquent un discours de justification qui met en place un système de valeur érige en nome de référence » charoudeau 2008.

C'est difficile de trouves des émotions dans le discours de Mme bengahbrit grâce a sa forte personnalité elle Contrôler ses sentiments malgré tous ça, le sentiment sont Fuites contre sa volonté. Ex

« C'est mon espoir une rentrée scolaire réussi ... »

- ✓ Son amour pour le succès il expose un sentiment ou bien une image de soi de Mme bengahbrit .
- ✓ Absences total de doute dans le discours sa exprime : la confiance totale de soi chez Mme bengahbriit devant son public.
- ✓ Elle est prête est confiante a ces réponse elle ne pur pas devant le journaliste et le public.

Mme bengahbrit doit donc paraître, franc et manifestait la sympathie pour le public elle est aussi attentif à développer leur protocole elle connue bien l'utilisation des preuves logiques.

L'éthos se fonde aussi dur la répétition du locuteur son nom, elle utilise : le Nous , nous avons, nous considérons la commission notionnel , les d'érecteurs de la ministre de l'éducation je pense je crois, je veux , me , j'ai , vous savez , vous parlez , vous voulez ...on dépose etc.

Ce qui l'on soit lui, il s'agit d'une image **préable**.

Ex : « alors les expertises ... les expertises.. ; »

«... place à partir de 2003 **entre entre** 2003 **et et** 2007 et la loi elle a permis la formolisation.. »

«... je lui dis sans évidemment poussé ou poussé nos enseignants **à à** faire leurs dépôts de dossiers. »

Des simple répétitions pour profiter, a réfléchir, pour bien répondis.

Sa exprime que Mme Bengahbrit plus prudent «elle choisisse son réponses par patiente.

Modalisation : On trouve que Mme bengahbrit elle est intéressé de porté l'inscription du locuteur et de son dire et oriente ses travaux vers les procédés linguistique et modalisation ou terme évaluatif.

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

On trouve aussi des affirmations flatteuses que l'orateur peut faire sur sa propre personne dans leur continue de son discours .le bon choix des mots et des arguments ex :

« Et la rentrée scolaire vous avez **durant pratiquement** une semaine engagé. »

(Modalisation manière)

« ...Rencontrés et consultation **vers tout** les partenaires soucieux et **également** vocale.. »

(modalisation d'intensité)

(modalisation d'intensité)

« **Tout à fait** en tout ces cas c'est mon espoir et rentrée scolaire réussie.... »

(modalisation affirmation)

« .. Et de puis 25 donc nous **déjà** organisé notre rentrée administrative...

(modalisation de temps)

« Ont déposé déjà leur dossier voila ce que je n'entends **pas, non** concernés immédiatement. »

(modalisation Négation)

• Toute la modalisation, exprime une certitude plus ou moins forte, et une évaluation positive et négative. Alors tout les mots ou expressions signalons le degré de certitude et s'exprime où ses idées qu'elle formulé dans leur discours avec ses entements.

Que Mme benghabrit elle cherche toujours l'intérêt des étudiants. Elle S'imposer son image à travers ses réponses Conviction.

Opinion : Mme benghabrit elle expose son opinion pour faire partager son point de vue à l'interlocuteur (les journalistes, les parents les élèves, les public ...) pour cela elle présente des arguments logique, c'est – a dire des idées qui lui permettent de démontrer la justesse de son point de vue.

On trouve ça dans le plus parts de ses réponses ex :

« .. **je crois** tout les efforts que ont été menées, et pas simplement ou cours de mon mandat.. »

« .. Je pense qu'avec le travaille qu'a fourni ... »

« .. Je peux dire que pour la quasi-totalité des manuels il ya un va et viens en la matière contre les experts ... »

« .. ou niveau de recrutement je parle ou niveau de la retraite le retraite qui dois passer par l'ensemble populaire nationale, mais vous avez pour l'éducation nationale le dépôt dossier se fait entre 1 ère septembre et le 31 octobre.. alors pour ceux qui devrait partie cette année il ont déposée leur dossier ça men pose aucun problème.. »

« **Alors** une rentrée avec des réformes comme vous les appelez deuxième génération **puisque** C'est ue continuité avec les manuels unique... »

Chapitre 04 :Présentation et Analyse de corpus

« **Donc** la mouvementé c'est de nous plus simplement procédé année par année et matière par matière mais de procéder de manière inverse de dire à la fin de cycle obligatoire quel profil l'élève.. »

« **Puisque** national des publications scolaires et les autres l'organisme de formation été pratiquement.. », « **C'est-à-dire** le manuel est s'omis à la commission d'homologation, **donc**, on peut dire que tous les efforts ont été fait.. », « **Alors** il faut considérer d'abord les enseignants ont pour la l'écrasent majorité d'entre eux ont avérée une expérience en matière

- ✓ La Mme bengahrit elle donne des solutions pour éviter le maximum de problèmes pour gagner de défi est le nouveau système Avoir du succès
- ✓ On déclare que Mme bengahrit Elle aime travailler sérieusement pour des bons résultats.
- ✓ Aussi Elle travail règlement et déteste les Obstacles et les difficultés. Et elle évite les problèmes pour ne trompé pas dans les échoués et les critiques dans sa nouveau système la reformulation de programme.

A travers tous ça on découvre une image implicite de Mme bengahrit est une femme politique d'or elle (**Frapper avec une main de fer**)

Ainsi se complète l'éthos du la ministre de l'éducation (Mme bengahrit) à travers les éléments suivants constatifs de son éthos :

-les déictiques : pour sa présentation à travers son statut de ministre elle même s'il montre qu'elle n'est pas qu'une simple ministre comme les autres, ceux du public.

-les expressions de l'appel à travers lesquelles ils veulent toucher de prêt ses interlocuteurs.

- les fortes justifications de ces décisions à travers des arguments en même offensifs et défensifs.

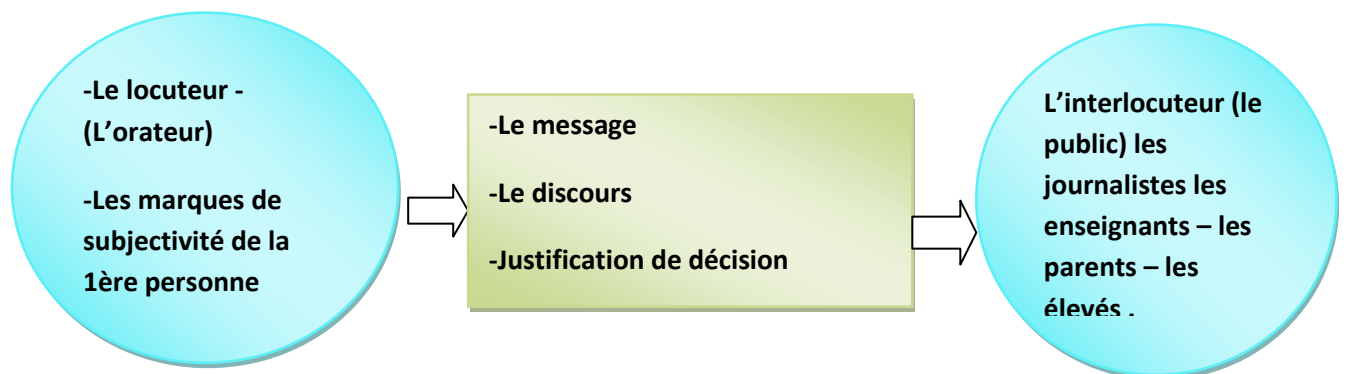


Schéma N° 02 : L'éthos à travers les éléments de la situation de la communication



Conclusion

Conclusion

Conclusion :

Notre travail de recherche avant son aboutissement est passé par les étapes suivantes. Tout d'abord, nous avons défini notre sujet qui est « ethos » dans un discours de La ministre de l'éducation Mme Nouria Benghbrit à l'occasion de déclarer un nouveau système de « La deuxième génération des réformes du système éducatif est Un bond pour gagner le défi de la qualité.

Ce sujet a été problématisé à travers la question principale suivant : **Comment l'argumentation se manifeste-elle à travers l'éthos dans un discours politique ?**

Cette problématique a été suivie de l'hypothèse que nous avons émise selon laquelle l'éthos apparaîtrait à travers les différentes stratégies déployées en fonction d'une occasion, et du public visé cela influencerait cette image de soi pouvant la modifier partiellement

Notre objectif consiste à analyser, interpréter pour appréhender l'éthos en diverses circonstances à travers les mécanismes discursifs de notre corpus ,de départ était de voir sur quoi se base la ministre de l'éducation Mme Nouria benghabrit, pour donner plus de force à sa parole et faire adhérer son auditoire aux thèses qu'il défend, En effet, La ministre de l'éducation s'est fait remarquer, aussi bien sur la scène national, par son talent d'orateur.

Par la suite, nous avons entamé notre recherche en commençant par l'élaboration de notre base théorique à travers le premier et le deuxième et la troisième chapitre, essayant de définir l'analyse de discours et L'argumentation et dans la troisième chapitre nous essayant de définir l'éthos d'une part et en de circonscrire le discours politique.

Le fondement théorique nous a permis de passer à l'analyse, interprétation pour aboutir aux résultats susceptibles de répondre à notre question de départ.

L'étude que nous avons effectuées sur le discours que nous avons sélectionnés et qui couvrent une occasion (La ministre de l'éducation Mme Nouria Benghbrit à l'occasion de déclarer un nouveau système de « La deuxième génération des réformes du système éducatif est Un bond pour gagner le défi de la qualité.), nous permis d'arriver aux résultats récapitulatifs suivants :

-le locuteur, ici l'oral, en l'occurrence la ministre de l'éducation Mme Nouria Benghabrit, grâce à l'éthos personnel en tant que citoyen « je » puis un ethos officiel « nous »

l'appel adressé au destinataire grâce au pronom de la 2eme personne « vous », et au nom des interlocuteurs est visés «, les enseignantes, les parents, , les étudiants »

En comparaison avec l'hypothèse, nous pouvons dire que totalement, vue la structuration presque identique des éléments qui composent dans le discours, la ministre de l'éducation elle expose un ethos semblable alternant logos et pathos dans ses stratégies argumentation, un « je » personnel et un « nous » de statut officiel, des décisions et leurs jugements et leurs point de vue.

La modification partielle qui s'affiche concerne seulement les éléments de la situation de communication comportant les destinataires, le lieu et le temps.

D'autre part ces changements la façon dont la ministre se présente est presque la même.les indices discursifs et les mécanismes argumentatifs suivent la même stratégie de la communication persuasive.

Conclusion

L'étude des différents subjectivèmes (Orecchioni 1999) qui accompagnent l'emploi du "Je", a permis de relever le degré d'implication du président dans son discours.

Ainsi se dessine l'image de soi d'une ministre de l'éducation soucieuse de l'avenir de son pays et du bien-être de ses concitoyens. À travers son discours, Mme Nouria Benghabrit : donne à voir de lui-même une image à laquelle chaque Algérien et chaque Algérienne pourrait et/ou aimerait s'identifier. Son argumentation est fondée sur un discours consacré à la présentation de soi.

En ce qui concerne le pronom vous, il apparaît peu dans les discours de (Mme benghabrit), et désigne presque toujours des pluriels. Nous avons, par ailleurs, remarqué que son emploi est associé à celui du je dans un grand nombre d'énoncés où elle apparaît. Il s'agit dans ces cas de vous destinataires dont le sujet de la phrase est je, ce qui permet au locuteur d'établir et de maintenir le contact avec son auditoire

C'est ainsi que s'achève notre travail à travers lequel nous avons bien désiré extraire l'éthos discursif, grâce aux éléments que nous avons choisis.



Références et Bibliographiques

Références et Bibliographiques

LES OUVRAGES

01- AMOSSY, Ruth, L'Argumentation dans le discours, Paris, Nathan, 2000.

02- CHARAUDEAU, Patrick et MAINGUENEAU, Dominique (directeurs), Dictionnaire d'analyse du discours, Paris, SEUIL, 2002.

03- DECLERCQ, Gilles, L'art d'argumenter. Structures rhétoriques et littéraires, 1992, Paris, édition Universitaires.

LES MEMOIRES

01-Thèse de Doctorat en sciences du langage Présentée par Mme Souad AIN-SEBAÂ- Les stratégies argumentatives dans les discours du président ABDELAZIZ BOUTEFLIKA Étude de la désignation

02-Thèse dirigée par Dominique DUCARD et Jean-Paul DUFIE (Le débat institutionnel français lors du passage à l'Euro : 1998-2002 Analyse du discours et argumentation Il dibattito istituzionale francese durante il passaggio all'Euro : 1998-2002 Analisi del discorso e argomentazione)

03- Thèse Cecilia CONDEI : ETHOS PRÉALABLE, ETHOS DISCURSIF, IMAGE DE SOI (PRÉ) TEXTUELLE

04- THÈSE en cotutelle pour obtenir le grade de DOCTEUR DE L'UNIVERSITÉ DE NANTES DOCTEUR DE L'UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES : Le discours sur l'espace judiciaire européen: analyse du discours et sémantique argumentative Laetitia Menue

Références et Bibliographiques

05- THESE DOCTORAT Sciences du langage débat institutionnel français lors du passage à l'Euro: 1998-2002. Analyse du discours et argumentation Silvia Modena .

06- Thèse Mlle DEBBAKH Houria ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE CAS DE DISCOURS DE BOUTEFLIKA (JOURNEE DU CHAHID, DES TRAVAILLEURS ET DE L'ETUDIANT

SITOGRAPHIE

01_ <https://journals.openedition.org/edc/698>

02- www.Le discours politique, Analyses-du-discours.com

03- <http://www.analyse-du-discours.com> *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* Par Dominique Maingueneau- En collaboration avec « D. Maingueneau, Le Seuil, Paris, 2002 ».

04- <http://www.analyse-du-discours.com>

05- <http://www.patrick-charaudeau.com/Dictionnaire-d-analyse-du-discours.html>

06- [file:///C:/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20(1).pdf)

07 - [http// :ais/discours-argumentatif.html](http:// :ais/discours-argumentatif.html)

08- [file:///C:/Users/adminn/Desktop/07 les formes de discours%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Desktop/07 les formes de discours%20(1).pdf)

09 - [/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20\(1\).pdf](/Users/adminn/Desktop/07_les_formes_de_discours%20(1).pdf)

10- [https://books.google.dz/books/about/Le discours politique](https://books.google.dz/books/about/Le_discours_politique). livre de Patrick Charaudeau.

11 — Le discours politique. Les masques du pouvoir. Paris : Vuibert, 256 pages.

12 - <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique>.

13 - <http://zonelitteraire.e-monsite.com> - <http://zonelitteraire.e-monsite.com>

14 - <http://www.lemonde.fr/revision-du-bac/annales-bac/francais-premiere/les-formes-de-l-argumentation-1-fra-09.html#dxszuiH5QYfabPp7.99> _

15 - <http://www.philonet.fr/reperes/persconv.html>

16 - <https://journals.openedition.org/mots/19843>

17 - <https://journals.openedition.org>

Références et Bibliographiques

- 18 - <http://zonelitteraire.e-monsite.com/medias/files/fiche-argumentation.pdf>
- 19- : www.famillefutte.com
- 20 - <http://www.le-politiste.com> - voir notre *Le discours politique*, op.cit—
- 21 - <http://www.patrick-charaudeau.com/De-l-argumentation-entre-les.html>.consulté
- 22 - www.lesechos.fr
- 23 - <http://www.theses.fr/2013LORR0053->
- 24 - <http://site.injs-bordeaux.org>
- 25 - http://site.injs-bordeaux.org/intranet/partage_documents_professionnels
- 26 - [http://docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC T 2013 0053 KAFETZI.pdf](http://docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC_T_2013_0053_KAFETZI.pdf) - L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours Par Dominique Maingueneau
- 27 - [file:///C:/Users/adminn/Downloads/mots-7263%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Downloads/mots-7263%20(1).pdf)
- 28 - <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2014-3-page-69.ht>
- 29 - [file:///C:/Users/adminn/Downloads/mots-7263%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/adminn/Downloads/mots-7263%20(1).pdf)
- 30 - <https://journals.openedition.org/aad/202-31> -
- 31 (https://www.memoireonline.com/02/17/9618/m_Lethos-dans-les-discours-du-premier-ministre-Manuel-Valls1.html)
- 32-AMOSSy :Ruth,op.cit.p7.-
EthosPréalable,litere/activ_st/articole_anale_lingvistica_2009/condei_cecilia.pdf
- 33- <https://journals.openedition.org/corela/4446>- *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* Par Dominique Maingueneau

LES DICTIONNAIRES

-CHARAUDEAU, Patrick : MAINGUENEAU, Dominique, Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil,Paris, 2002.

-POUGEOISE, Michel, Dictionnaire de rhétorique, Armand Colin,Paris, 2004.

Dictionnaire d'analyse du discours en collaboration avec D. Maingueneau



ANNEXES

ANNEXES

Liste des figures et tableaux

Tableau 01 : Les formes de discours ou types de texte

Tableau 02 : Les arguments

Tableau 03 : Les connecteurs logiques

Tableau 04 : (Les déictiques dans le discours)

Schéma N01 : Les composantes de la rhétorique

Schéma N02 : Les éléments constitutifs de l'argumentation

Schéma N03 : Les relations des 3 types de preuve

Schéma N04 : indique qu'il y a interaction.

Schéma N° 05 : L'ethos p à travers les éléments de la situation de la communication

ANNEXES

Discours est prononcés par la ministre De l'éducation Mme (Nouria Benghabrit) : à l'occasion de déclaré un nouveau système de «La 2eme génération des réformes du système éducatif est un bond pour gagner le défi de la qualité. A été prononcé à la wilaya de Alger capitale, le 4 sept. 2016 dans un radio algérienne (chaine3, trois)

La Journaliste: Bonjour a l'aise Madame (Nouria benghabrit) ou seconde jour à vis vous retrouver à nouveau madame nouria benghabrit .

Mme nouria benghabrit : Bonjour azoul felawen

La journaliste :

De fait la loi alors fini les vacances et la rentrée scolaire vous avez durant pratiquement une semaine engagé plusieurs, rencontres et consultations avec tous les partenaires soucieux et également vocale est – ce qu'on peut considérer que tout à été mis en place pour réussir cette année scolaire ?

Mme benghabrit : tout à fait en tout ces cas c'est mon espoir est une rentrée scolaire réussie suppose une préparation en fait durant toute l'année et se que nous avons fait et de puis le 25 donc nous déjà organisé notre rentrée administrative avec les différents directeurs de l'éducation, nous avons obtenu la rencontre qui est la rentrée pour nous allons aujourd'hui faire la rentrée pédagogique avec les élèves et les enseignants.

Journaliste : alors une rentrée avec des réformes comme vous les appelez deuxième génération, puisque c'est une continuité avec les manuel unique pour le primaire est-ce que vous considérez que déjà une avancé ?

Mme benghabrit : oui tout à fait alors je crois que tout les efforts que ont été menées et pas simplement ou cours de mon mandat mais en fait des efforts menés de puis la mise en ouvre de la réforme qui démarré en 2003 avec la loi d'éventration de d'orientation de 2008 la commission nationale des programmes à réaliser un certain nombre de documents dont l'objectif était de faire la mise à niveau entre les programme qui ont été mise en place à partir de 2003 **entre entre 2003 et et 2007** et la loi elle a permis la formolisation de la réforme de 2003 alors , sur ce est arrivé naturellement le moment ou le contenu et des programme devraient cagner par ce que se posent et la nécessité de l'adaptation par rapport à tous les instruments qui ont été mis en place et je pense que qu' avec le travail qu' a fourni , la commission national des programmes elle à réaliser un référentiel en 2009 elle réalisé un guide et enfin à partir de l'année 2014 et 2015 à travaillé longuement pour finaliser d'abord une matrice générale .

ANNEXES

Donc la nouveauté c'est de ne plus simplement procéder année par année et altière par matière mais de procéder de manière inverse de dire à la fin du cycle obligatoire quel profil l'élève devrait-il avoir à partir de ce profil se décline 'ensemble des compétences des savoir-faire sept

Elève devraient avoir est c'est aussi que passant de la 9ème année à la première année sur la base d'une matrice générale, sert réalisé le programme de la première et deuxième année primaire de la de la première année moyenne et nous avons un plan jusqu'à pratiquement 2019-2020 pour revisiter l'ensemble des programme de scio_scolaire.

La journaliste : alors livre unique sur le plan pédagogique répond-t-il aux normes du point de vue conception et homologation madame ?

Mme Benghabrit : oui tout à fait et je crois que la aussi c'est une nouveauté vous savez que avant les manuels scolaires c'était du concepteur à l'utilisateur qui était en l'occurrence l'élève : alors nous avons fait passer e manuels notamment ceux de première et deuxième industrie maire de la première année moyenne par un processus.

D'abord : nous avons la commission nationale des programmes à élaboré un cahier des charges ensuite ce cahier des charges à été soumis à des concepteurs sur la base d'une , d'une liste restreinte et un appel d'offres sur cette base la „les concepteurs ont démarré le travail à été compagne pour la commission d'homologation l'orsqu' ils ont terminé ils avant terminé leur manuels le manuel à été soumis à des expertes en indépendant de la disons de la commission d'homologation qui suit ou différent rapport des aspects à donné sont agrément et son homologation comme et il ya certains ouvrage qui eux m'ont pas en d'homologation .

Journaliste : mais vous parlez départs indépendants mais qui doit évaluer qui est ce qu'on en à les instruments nécessaires pour pouvoir effectué ce travail puisque national des publications scolaires et les autres l'organisme de formation ont été pratiquement ou pour certains d'entre eux.

Mme Benghabrit : alors les mots location elle se fait ou niveau de l'institut national de recherche en éducation c'est commission qui été installé officiellement et cette commission est composée non seulement d'inspecteurs d'enseignants mais également d'experts universitaires.

Alors les expertises ... les expertises , qui se fait à partir quand le manuel est déposé au niveau de l'univers li ya une liste déports qui est établie évidemment par matière une double expertise est établi le concepteur répondre aux remarques et je peux dire que pour la quasi-totalité des manuels li ya un va et vient en la matière contre les experts et les concepteurs de programmes et qu'end il ya a final finalisation de dossier c'est -à - dire le manuel est s'omis à la commission d'homologation .

ANNEXES

Donc, on peut dire que tous les efforts ont été fait pour que le manuel scolaire des nouveaux programme sont un manuel qui fouissiez être aux normes internationales ceci était dit partant de fait que dans six à l'éducatif il ya toujours il un processus du amélioration nous avons démêlée ouvert une adresse mail qu'on à intitule qui « @éducation.gov.dz »chargé de recueille tout tous les remarques ou toutes les critiques par rapport à ces nouveaux manuels.

Journaliste :

Est-ce qu'on peut considérer aussi que les enseignants ont eu le temps de consulter surtout de travailler sur ces nouveaux manuels puisque certains disent qu'il eu retard dans la publication de ces nouveaux manuels ?

madame Benghabrit : alors il faut considérer d'abord les enseignants ont pour la l'écrasent majorité d'entre eux ont une expérience avérée en matière, enseignement et que e manuel est un manuel pour l'élève et que .l'enseignant à un guide d'utilisation qui est déjà a son niveau aujourd'hui en fin aujourd'hui le samedi il au eu une mise au point entre inspecteurs de la circonscription et les enseignants de 1ère et 2ème année moyenne , je dis bien une mise au point et vous savez que en durent le première semaine de la c'est plus tôt une semaine de révisions une semaine de diagnostic des niveaux qui permettent de véritablement rapprendre cette année l'enseignant va voir vraiment un nombre de documents importants .

Ilya d'abord le curriculum on a fait une synthèse il ya le document d'accompagnement du curriculum il ya le guide ... le guide d'utilisation par l'enseignant avec des séquences développé à tout un chacun ou niveau constamment d'arder des sites Web.

Journaliste : mais aujourd'hui il ya une sorte polémique sur la question de la réforme ou sens propre du terme c'est une réforme deuxième qui à été déjà engagées de puis 2003 pour quoi cette confusion aujourd'hui Madame ?

Mme benghabrit : alors je pense qu'une confusion je crois qui il ya plutôt la dessus pour certains. La peur le changement, alors la réforme de 2003 en fait entrain progressivement de se mettre en place elle ma pas bénéficie, il faut qu'end même le dire de toutes condition voulues pour cela vous avez les sept derniers années on était quand même des années de perturbation je pense au niveau de secteur de l'éducation qui a amené d'ailleurs à ce que des dispositions soient prises notamment la.

Le fameux seuil ... la fameuse à tabac quelle durée pendant sept ans et nous considérons que il fallait absolument résoudre des problèmes essentiels qui se posent aux enseignant pour permettre au pédagogique de ré prendre naturellement à place ou milieu ou de la réforme.

ANNEXES

Journaliste : mais quand vous parlez, de perturber ce que est ce qu'on peut déjà dire qu'il pourrait y'avoir éventuellement des perturbations ?

Mme Benghabrit : je ne peux pas dire ont attesté qu'il ya aurait pas mais ce dont je suis sur se que le ministre de l'éducation nationale avec toute la solidarité gouvernementale l'accompagnement de monsieur le premier ministre. Toutes les mesures ont été prises pour justement faire de cette rentrée et de cette année une année de stabilité.

Nous avons eu un certain nombre de dérogations essentiel qui nous avons , nous permettre justement d'assurer un fonctionnement tranquille ou niveau de système je pars niveau par exemple (ou niveau de recrutement je parle ou niveau de la retraite le retraite qui doit passer par l'assemblée populaire nationale , mais vous avez que pour l'éducation nationale , le dépôt dossiers se fait entre le 1er septembre et le 31 octobre , alors pour ceux qui devrait partir cette année ils ont déposée leur dossier ça me pose aucun problème et pour ceux qui veulent partir l'année prochaine ils peuvent déposer leur dossier entre le 1er septembre et le 31 octobre , je lui dis sans évidemment poussé ou poussé nos enseignants à à faire leurs dépôts de dossiers bien évidemment mais je crois que ce que je veux dire est ce que j'ai dit aux partenaires soucieux c'est que ce qui est l'agitation qu'on consent ..Consent veux dire : en fait ce qu'il faut dire c'est que le secteur de l'éducation n'est pas concerné immédiatement par cette question.

Journaliste : mais qu'est ce que vous voulez dire il n'est pas concerné immédiatement rapidement ?

Mme Benghabrit : ce que je veux dire c'est que dans l'éducation c'est maintenant qu'on dépose un dossier, alors si vous dites que l'application de la loi ou cas ou bien évidemment elle est votée ou niveau de l'afin démarrera en 2017 est pour le secteur de l'éducation des 2017 ben aux qu'il doit partir, ont déjà déposé leur dossier voilà ce que je n'entends pas, non concernés immédiatement.

Journaliste : Merci de répondre a nos questions resté avec nous pour la deuxième partie de l'invit

ANNEXES



YouTube

RADIOALGERIE.DZ

CHAINE3 88.4FM 89.2FM

CHAINE3 88.4FM 89.2FM

CHAINE3 88.4FM 89.2FM

CHAINE3 88.4FM 89.2FM

Invité de la REDACTION

Nouria Benghabrit
Ministre de l'Éducation nationale

Nouria Benghabrit invitée de la Chaîne3

7 729 vues

49 9 Partager Téléc...rger Ajouter à

 **Radio Algérienne**
6 537 abonnés

 **S'ABONNER**

Ajoutée le 4 sept. 2016

Nouria Benghabrit ,Ministre de l'Éducation nationale,
invitée de la Chaîne3

Catégorie [Actualités et politique](#)
Licence [Licence de paternité Creative Commons \(réutilisation autorisée\)](#)
Vidéos sources [Visualiser les attributions](#)

Résumé

Notre recherche est intéressé sur l'analyse du discours en particulier le discours politique, nous avons étudié l'image de soi dans le discours du la ministre de l'éducation Mme(Nouria Benghabrit) en se penchant sur les stratégies argumentatives utilisées. Notre objectif est de voir comment l'ethos se manifeste dans ce type du discours en dégageant l'image se soi utilisée par la ministre de l'éducation ,d'une part pour persuader l'auditoire et d'autre part pour donner une force à sa parole quand il s'adresse au public.

Mots – clés : l'ethos- discours politique-les stratégies argumentatives –le locuteurl' et auditoire.

Summary: Our research is based on analysis of the speech in particular political discourse, we studied the self-image in the speech of ministre of éducation's leaning over the argumentative strategies used. Our goal is to see how the ethos is reflected in this type of discourse to release the self image used by the ministr of education Nouria Benghabrit on the one hand to persuade the audience and secondly to give strength to his word when he addresses the public.

Key - words: Political Speech - Ethos- Argumentative Discourse strategies- SpeakerAudience

ملخص : يستند بحثنا في تحليل الخطاب الرئاسي ولا سيما الخطاب السياسي ، درسنا الصورة الذاتية في وزيرة التربية السيدة نورية بن غبريت و من خلال الاستراتيجيات الحجاجية المستخدمة هدفنا هو أن نرى كيف يظهر في هذا النوع من الخطاب مستخرجين الصورة الذاتية المستخدمة من قبلها ، أو ل إقناع الجمهور وثانيا لإعطاء قوة لكلمتها و قرارها عند مخاطبة الجمهور الجزائري.

الكلمات الدالة: الاخلاق -الخطاب السياسي-الاستراتيجيات الحجاجية-المتكلم -المستمع_ الصورة الذاتية