جامعة عباس لغـــرور خنشلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
التوقيت: 13:00- 14:30
يوم: 2026/05/10

قسم العلوم الاجتماعية/ شعبة الفلسفة
المستوى: أولى ماستر
السنة الدراسية: 2026/2025

امتحان السداسي الثاني في مادة إشكاليات فلسفة التاريخ

عالج سؤال واحدا فقط

السؤال الاول:

" تعد نظرية التعاقب الدوري من اهم النظريات المفسرة للتاريخ، حيث يذهب بعض المفكرين والدارسين الى الاعتقاد ان ابن خلدون هو مبدع ومبتكر هذه النظرية"

المطلوب:

اكتب مقالا تعالج فيه ما يلي:

1- مفهوم النظرية وروادها باختصار؟
2- قارن بين نظريتي كل من ابن خلدون و اشبنجلر؟
3- قدم رايك الخاص حول ذلك باختصار ؟

السؤال الثاني:

"تعد نظرية التقدم من اهم النظريات المفسرة للتاريخ، وهي نظرية يغلب عليها الطابع التفاؤلي"

المطلوب:

اكتب مقالا تعالج فيه مفهوم النظرية وافكارها، دواعي ظهورها والمدافعين عنها، مبديا رايك الخاص في ذلك؟

بالتوفيق

د/جمال بروال

الإجابة النموذجية

الإجابة عن السؤال الأول:

مقدمة: تمهيد حول فلسفة التاريخ واهميتها او الإشارة الى تعدد النظريات المفسرة للتاريخ .

طرح الإشكالية: التساؤل حول حقيقة ومفهوم نظرية التعاقب الدوري كابرزها مؤسسها وامتداداتها؟ ثم التساؤل عن طبيعة العلاقة بين نظرية ابن خلدون واشبنجلر؟ (2 ن)

التحليل: إبراز العناصر والأفكار التالية:

– التعريف بنظرية التعاقب الدوري في تفسير التاريخ وجذورها وارهاصاتها الأولية (2 ن)

– الحديث عن نظرية التعاقب الدوري الخلدوني حول نشاة الدولة (الأجيال الثلاث)

– الحديث عن امتدادات النظرية الدورية: الدورة الحلزونية عند فيكو، الدورة البيولوجية عند اشبنجلر، نظرية التحدي والاستجابة عند ارنولد توينبي(4 ن)

– المقارنة بين ابن خلدون واشبنجلر في نظرية التفسير الدوري للتاريخ.

ابن خلدون: الدورة التاريخية السياسية(مراحل تطور الدولة، البداوة والعصبية، الترف وتفكك العصبية ...)

اشبنجلر: (الدورة البيولوجية، مقولة المصير، قيم النبلاء، تحول قيم النبلاء الى قيم االجماهير..) (7 ن)

التقييم والرأي الشخصي: نظرية التعاقب الدوري نظرية بغلب عليها الطابع التشاؤمي

الحديث عن دور النظريات الاحرى في تفسير التاريخ، العناية الإلهية، ونظرية الفعل الإنساني ودور العقل(الاتجاه التقدمي)(3 ن)

الاستنتاج: تفسير التاريخ عملية جد معقدة، لا يمكن فهمها بردها الى مبدا او عامل واحد.

استنتاج موقف نهائي، ينسجم مع منطوق الإشكال ومنطق التحليل (2 ن)

الإجابة عن السؤال الثاني:

مقدمة: تمهيد وظيفي يتم فيه الحديث عن أهمية وموضوع فلسفة التاريخ

الإشارة الى تعدد النظريات المفسرة للتاريخ، نظرية التقدم كابرزها في ذلك

طرح الإشكالية: التساؤل حول حقيقة ومفهوم النظرية وروادها و اهم افكارها الاساسية؟ (2 ن)

التحليل: إبراز العناصر والأفكار التالية:

التعريف بنظرية التقدم وروادها(فولتير، كوندورسيه)

اخذ مفهوم التاريخ مع فلاسفة عصر التنوير مسارا جديدا، بحكم الانتصارات والاكتشافات التي عرفها عصر النهضة والقرن الثامن عشر بسيادة النزعة العقلية والإنجازات في مجال العلوم الطبيعية.(3 ن)

الحديث عن أفكار ومبادئ نظرية التقدم:

التاريخ يسير وفقا لافعال العقل البشري نحو الأفضل، لا بمقتضى العناية الإلهية، ومتقدما في مسار تطوري.

التقدم انتصار لقوى النور على قوى الظلام، يكون العقل هو المرشد.

عرض المراحل التطورية التي عرفتها البشرية عند كوندورسه (9 ن)

التقييم والرأي الشخصي: حدود نظرية التقدم، وعدم الافراط في التفاؤل، حركة التاريخ ليست دائما في حركة صاعدة، فهو ليس خطا متصلا، فالتاريخ تتخلله عثرات ومفاجاءات، أي ان هناك فترات بتدهور فيها الفكر الإنساني، مثل مرحلة العصور الوسطى(انتكاس بعض الدول والحضارات، مثلا: الدولة الرومانية سيادة العصور الوسطى التي ادانها العصر الكلاسيكي).

ان التقدم يجب ان يتخذ مفهوما اعمق، من مجرد تحرر الفكر من السلطة دينية او سياسية(4 ن)

الاستنتاج: تفسير التاريخ عملية جد معقدة، لا يمكن فهمها بردها الى مبدا او عامل واحد.

استنتاج موقف نهائي، ينسجم مع منطوق الإشكال ومنطق التحليل (2 ن)