

République Algérienne Démocratique Et Populaire
Ministère De L'enseignement Et De La Recherche Scientifique
Université Abbès LAGHROUR



Faculté des lettres et des langues
Département de la littérature et langue française

**Le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le
discours de vulgarisation scientifique**
Analyse sémio-linguistique

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de master II

Option : sciences du langage

Présenté et soutenu par :

Amamri Aicha

Sous la direction de :

Mme Hassina MEZDAOUT

Membres de jury :

Présidente : Mlle Djalila BOUCHEMAL-Maitre assistante A-Université de Khenchela

Examinatrice : Mme Ghania YAHIA- Maitre assistante A- Université de Khenchela

Rapporteuse : Mme Hassina MEZDAOUT- Maitre assistante A- Université de Khenchela

Année universitaire : 2015 / 2016

République Algérienne Démocratique Et Populaire
Ministère De L'enseignement Et De La Recherche Scientifique
Université Abbès LAGHROUR



Faculté des lettres et des langues
Département de la littérature et langue française

**Le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le
discours de vulgarisation scientifique**
Analyse sémio-linguistique

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de master II

Option : sciences du langage

Présenté et soutenu par :

Amamri Aicha

Sous la direction de :

Mme Hassina MEZDAOUT

Membres de jury :

Présidente : Mlle Djalila BOUCHEMAL-Maitre assistante A-Université de Khenchela

Examinatrice : Mme Ghania YAHIA- Maitre assistante A- Université de Khenchela

Rapporteuse : Mme Hassina MEZDAOUT- Maitre assistante A- Université de Khenchela

Année universitaire : 2015 / 2016

**Le rôle de la dimension scripto-visuelle dans le
discours de vulgarisation scientifique**

Analyse sémio-linguistique

DÉDICACE

Je dédie ce travail

À mes chers parents

*A mes chers frères: Ayatollah, Omar, Farouk, Charaf ET
ma sœur Khadija*

*A mes neveux: Adam, Louai ET Jawad
A Zaima, Madiha et à Rahim*

*A la famille de jil-tarjih khenchela
A ma chère amie Dalal*

*A ce qui a changé ma vie, Sofiane Ababsa et sa famille
A mes tantes fatiha et houria et mon oncle Maach et
Hssan*

Remerciement

La rédaction de ce mémoire n'aurait été possible sans la contribution directe et indirecte de plusieurs personnes. Nous tenons donc à souligner leur apport. Je tiens à remercier mon dieu qui m'a aidé dans ma vie et de faire ce travail.

Je tiens à exprimer toute ma reconnaissance à ma Directrice de mémoire Madame Hassina Mazdaout. Je la remercie de m'avoir encadré, orienté, aidé et conseillé.

Je remercie également les membres du jury pour l'honneur qu'ils me font en participant à ma soutenance.

Je remercie mes très chers parents, Djamila et Zidane, qui ont toujours été là pour moi, vous m'avez donné un magnifique modèle de labeur et de persévérance. Je suis redevable d'une éducation dont je suis fier.

Enfin, je remercie toutes les personnes qui ne trouvent pas leur nom sur cette page, mais qui m'ont aidé à la rédaction de ce mémoire.

Table des matières

Table des matières

Partie I : Cadre théorique

Chapitre I : Le discours de vulgarisation scientifique

<i>Introduction</i>	10
<i>Introduction</i>	14
<i>I-1-Définition de discours</i>	14
<i>I-2-Discours scientifique</i>	15
<i>I-2-1-Définition</i>	15
<i>I-2-2-Caractéristiques</i>	16
<i>I-2-2-1-types de phrase</i>	16
<i>I-2-2-2-perspective atemporel</i>	16
<i>I-2-2-3-souci de concision et l'objectivité dans les choix des mots</i>	16
<i>I-2-3-Les types de discours scientifique</i>	16
<i>I-2-3-1-le discours spécialisé</i>	16
<i>I-2-3-2-le discours de publicité</i>	17
<i>I-2-3-3-le discours pédagogique</i>	17
<i>I-3-Discours de vulgarisation scientifique</i>	17
<i>I-3-1-Notion de vulgarisation</i>	17
<i>I-3-2-Définition de discours de vulgarisation scientifique</i>	18
<i>I-3-3-Caractéristiques</i>	17
<i>I-3-3-1-la reformulation et l'ellipse</i>	19
<i>I-3-3-2-le lien hypertexte</i>	19
<i>I-3-3-3-l'existence des figures rhétorique</i>	19
<i>I-3-3-4-l'utilisation du langage imagé</i>	19
<i>I-3-3-5-la reformulation</i>	19
<i>I-3-3-6-l'exemple</i>	20
<i>I-3-3-7-la comparaison</i>	20
<i>I-4-L'affiche scientifique</i>	20
<i>I-4-1-La nature de l'affiche scientifique</i>	20
<i>I-4-2-Le but de l'affiche scientifique</i>	20
<i>I-4-3-La communication par l'affiche scientifique</i>	20
<i>I-5-La différence entre le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique</i>	21
<i>Conclusion</i>	22

Chapitre II :

l'analyse sémio-linguistique de discours de vulgarisation scientifique

<i>Introduction</i>	24
<i>II-1-La sémiotique</i>	24
<i>II-1-1-Aperçu historique</i>	24
<i>II-1-2-Qu'est ce que la sémiotique</i>	25

<i>II-1-3-La différence entre la sémiotique et la sémiologie.....</i>	25
<i>II-2-Le signe linguistique.....</i>	25
<i>II-2-1-Définition.....</i>	25
<i>II-2-2-Les types de signe.....</i>	26
<i>II-2-2-1-le signe indiciel.....</i>	26
<i>II-2-2-2-le signe iconique.....</i>	26
<i>II-2-2-3-le signe symbolique.....</i>	26
<i>II-2-3-Le signifiant.....</i>	26
<i>II-2-4-Le signifié.....</i>	26
<i>II-2-5- La signification.....</i>	26
<i>II-2-5-1-La dénotation.....</i>	27
<i>II-2-5-2-La connotation.....</i>	27
<i>II-3-L'analyse sémio-linguistique.....</i>	27
<i>II-4-L'image.....</i>	27
<i>II-4-1-Définition</i>	27
<i>II-4-2-L'image scientifique.....</i>	28
<i>II-4-2-1-l'imagerie scientifique.....</i>	28
<i>II-4-2-2-la photographie scientifique.....</i>	28
<i>II-5-La sémiologie de l'image scientifique.....</i>	28

Partie II : cadre pratique

Chapitre III : Démarche et corpus

<i>Introduction.....</i>	31
<i>III-1-Corpus.....</i>	31
<i>III-2-L'accès au corpus.....</i>	31
<i>III-3-Présentation détaillé de corpus.....</i>	32
<i>III-3-1-le discours de vulgarisation scientifique.....</i>	32
<i>III-3-2-le discours scientifique.....</i>	32
<i>III-4-Démarche à suivre.....</i>	32
<i>III-5-Le choix de corpus.....</i>	33
<i>III-6-Présentation de la grille d'analyse du contenu et la grille d'analyse des deux types de discours</i>	33
<i>III-6-1-La grille d'analyse de contenu du DVS /DS.....</i>	33
<i>III-6-2-La grille d'analyse du DVS / DS.....</i>	34

Chapitre VI:

Analyse et interprétation des résultats

<i>VI-1- L'analyse des discours proposés et la comparaison des résultats.....</i>	35
<i>VI-1-2- Grille d'analyse sémio-linguistique.....</i>	36
<i>VI-1-1- Tableau comparatif du contenu.....</i>	37
<i>VI-1-2- Grille d'analyse sémio-linguistique.....</i>	38
<i>VI-2-L'analyse sémiotique des images existantes dans le discours de vulgarisation scientifique</i>	39
<i>VI-3-Interprétation des résultats</i>	41
<i>Conclusion générale.....</i>	43
<i>Bibliographie.....</i>	45
<i>Annexe</i>	46

Introduction

Afin de traduire l'information scientifique et de la rendre accessible pour les non spécialistes, Les chercheurs ont développé ce qu'on appelle : la vulgarisation scientifique, qui a pour but d'établir une communication et une relation entre la communauté spécialiste et la non spécialiste, ce lien se fait par les vulgarisateurs qui commencent par le discours cible qui est le discours scientifique par des différentes modifications vers un discours simple, clair et facile à comprendre appelé le discours de vulgarisation scientifique.

La vulgarisation scientifique trouve sa place dans les articles des spécialistes, des chercheurs et spécialement les journalistes qui cherchent à transmettre l'information à un large public de différents niveaux.

Certes, le discours de vulgarisation scientifique attire un grand public par sa simplicité et sa clarté par rapports au discours scientifique, c'est-à-cause de sa dimension scriptovisuelle faite par les vulgarisateurs, mais la question qui se pose :

Quel est le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le discours de vulgarisation scientifique? A quel point elle pourra guider et faciliter la compréhension d'un lecteur non spécialiste ?

Dans nos jours, l'homme est devenu plus curieux est intéressé de tous ce qui est autour de lui, il cherche à comprendre tous les domaines et toutes les disciplines, spécialement ceux qui concernent la médecine et sa santé, pour le faire, le seul moyen pour qu'il puisse comprendre les différentes informations simplifiée, est le discours de vulgarisation scientifique, ce qui nous a pousser à chercher le secret caché derrière ce genre de discours et sa construction spécifique.

Nous avons proposé pour cette problématique une hypothèse qui sera confirmer ou réfuter à la fin de notre travail. Entre le texte et la dimension visuelle du discours de vulgarisation scientifique, la dimension scripturale se diffère dans le discours de vulgarisation scientifique par rapports aux discours scientifique, d'une part, à travers un lexique clair et simple éloigné des mots scientifiques spécifiques d'un domaine précis et d'autre part à travers la dimension visuelle qui se caractérise par l'existence de l'image, des vidéos, des cartes...,etc. Cette dernière accompagne les mots ce qui donne aux lecteurs une idée sur le thème traité dans le discours même avant de le lire.

Nous allons essayer dans ce travail de découvrir ce genre de discours non seulement, aux niveaux des marques linguistiques qui les caractérisent, mais aussi, au niveau de structure globale de ce type de discours.

Pour atteindre ces objectifs, nous avons choisi une analyse sémio-linguistique pour arriver à répondre à notre problématique et pour démontrer que le traitement de l'information et du signe dans ce discours par les vulgarisateurs est celui qui l'a rendu accessible et compréhensible même pour les non spécialistes. En d'autres termes, nous voulons démontrer l'efficacité de la dimension scriptovisuelle pour simplifier la compréhension du discours de vulgarisation scientifique.

Notre recherche sera fondée sur l'analyse de deux discours, le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique, en appliquant l'analyse sémio-linguistique, pour pouvoir comparer les résultats.

Notre recherche comportera deux principales parties : l'une théorique, dans laquelle, nous définirons des concepts qui vont nous orienter dans notre recherche, nous allons parler dans le premier chapitre du discours en générale en arrivant au discours de vulgarisation scientifique, sa définition et ses caractéristique alors que dans le deuxième chapitre nous allons parler de l'analyse que nous avons choisie dans notre travail, dans la partie pratique nous appliquerons ces concepts afin de répondre aux questions précédemment posées.

PARTIE : I

Cadre théorique

Chapitre : I
Le discours de
vulgarisation scientifique

Introduction:

La diffusion des savoirs est indispensable dans chaque discipline et particulièrement à travers la science, en tant que corpus de connaissances mais également comme manière d'aborder et de comprendre le monde. C'est cette dernière qui a donné naissance à ce qu'on appelle la communication scientifique; qui se définit par l'activité, dont l'objet est de diffuser les problématiques et les résultats de la recherche scientifique.

On admet sans peine l'existence d'une relation entre la connaissance et la communication scientifique. Cela dérive du fait que la connaissance n'a pas d'existence dans l'absolu, elle se développe dans un contexte de communication, cette communication étant entendue au sens large puisqu'elle englobe la perception, la mémorisation et les échanges entre les observateurs eux-mêmes.

La communication scientifique se caractérise par trois formes: l'exposé oral, le poster, et l'article scientifique qui nous intéresse dans notre recherche par ses différents types.

Ce chapitre contient quelques définitions des concepts principaux dans notre recherche commençant par la définition de discours, puis le discours scientifique qui a plusieurs types un parmi eux c'est le discours de vulgarisation scientifique que nous allons le définir et citer quelques ses caractéristiques, enfin nous allons finir notre premier chapitre par une petite comparaison entre le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique.

I-1-Définition de discours :

Le terme de discours désigne en langue standard généralement un exposé oral, ou plus rarement un exposé écrit. En linguistique, la notion de discours est difficile à définir d'une théorie linguistique à l'autre, il est une production orale ou écrite, porteuse d'un message comportant un certain nombre de mots, et émise avec une intention de communication; résultats d'une utilisation individuelle et relativement libre des structures linguistiques; énoncé ou groupe d'énoncés organisés en séquences cohérentes et pouvant être identifiés comme satisfaisant une ou plusieurs fonctions langagières.

Dominique Maingueneau a donné plusieurs définitions dont voici quelques unes: unité de dimension supérieure à la phrase, énoncée, message, dans le cadre des thèmes de l'énonciation, le discours c'est l'énoncé linguistique intégré à un acte d'énonciation.

Donc le discours comprend toute suite de paroles prononcées avec une certaine méthode, avec un dessin déterminé et adressés soit à une assemblée, quelques personnes ou même à une seule.

I-2-Le discours scientifique:

I-2-1-La définition:

«Un discours scientifique est une communication d'un spécialiste envers d'autres spécialistes» (Daniel Jacobi, « Sémiotique du discours de vulgarisation scientifique », 2007: <http://semen.revues.org/4291>, consulté le 10/O2/2016, 13h)

Le discours scientifique est l'ensemble cohérent d'énoncés à dessin communicatif par le biais des signes, contrairement au discours littéraire qui se distingue par sa polysémie, le discours scientifique est caractérisé par sa méthode, rigueur intellectuelle, le souci constant de l'objectivité et la précision. Il est pour but d'informer, de décrire, de faire comprendre ou de convaincre.

«Par ailleurs, les vérités énoncées ou les idées développées dans un discours scientifique doivent s'appuyer sur des connaissances préalablement admises, sur des principes reconnus, sur des faits évidents, il faut dire sur quoi nous nous basons, manifester la valeur et la pertinence de cette source est montrer en quoi elle éclaire l'énoncé en question » (Thibaudeau, 1997, « Respecter les caractéristiques du discours scientifique », consulté le 22 février 2016, 23h)

Ce discours cherche à expliquer et prévoir les phénomènes naturels, en adoptant une approche expérimentale pour obtenir de bonnes connaissances techniques et scientifiques. Il possède une fonction informative. Ainsi, le discours scientifique est un discours produit dans le cadre de l'activité de diffusion du savoir.

Le discours scientifique est le produit des chercheurs et des savants, il présente des résultats de recherche faites par des spécialistes, ainsi un discours scientifique est ordonné selon un plan standard, introduction, matériel et méthodes, résultats, discussion et conclusion s'enchaînent de manière immuable.

I-2-2-Les caractéristiques du discours scientifique

Un document scientifique (discours) est un rapport écrit et publié décrivant les résultats originaux d'une recherche, il doit être écrit parce qu'une communication orale n'est donc pas un discours scientifique, il soumet à l'évaluation par le comité de lecture de la revue selon des critères scientifiques, il est aussi une contribution évaluée et publiée sous une forme normalisée dans une revue savante.

I-2-2-1-Type de phrases

- a) Prédominance de la phrase déclarative (par opposition aux phrases interrogatives, impérative et exclamative), ainsi l'emploi de la phrase déclarative pour décrire un phénomène, énoncer un fait, introduire des données chiffrées, rapporter les écrits d'un auteur et établir un rapport de cause à effet entre des faits, des événements, et des phénomènes.
- b) Emploi occasionnel de la phrase interrogative, ses rares emplois sont réservés à la formulation de la problématique ou la question principale à laquelle le chercheur tente de répondre en faisant son travail de recherche
- c) Emploi occasionnel de phrases impératives pour établir des liens avec le destinataire.
- d) Absence des phrases exclamative

I-2-2-2-perspective atemporel

Le discours scientifique se caractérise par la prédominance du présent de l'indicatif, avec l'emploi occasionnel du passé composé et du futur, notamment dans les débuts de chapitres et les conclusions partielles de manière à faire des liens entre les paragraphes ou les différentes parties du travail.

I-2-2-3-Souci de concision et l'objectivité dans le choix des mots:

- L'emploi des abréviations, des signes et de langage symbolique.
- Absence de mots vagues, peu d'expressions figées ou imagées de la langue courante.
- Emploi des lexiques spécialisés propres à un domaine particulier et semi-spécialisés (rattachés à plusieurs domaines).

I-2-3-Les types de discours scientifique:

I-2-3-1-Le discours spécialisé

C'est une communication entre des spécialistes du même domaine ou d'un domaine proche où le message est centré sur le domaine de spécialité, ainsi la compréhension d'un discours scientifique spécialisé exige de l'interlocuteur de décortiquer et décomposé grammaticalement les phrases du message et chercher dans un dictionnaire spécialisé les termes qu'il ne connaît pas. L'étude de document spécialisé pour des raisons didactiques et d'organisation pratique intervient plus utilement en phase finale d'apprentissage et en autoformation.

I-2-3-2-le discours de la publicité:

C'est un discours transgresse les codes pour surprendre les destinataires, il a une visée informative mais pas au sens strict, car il ne s'agit pas d'une information objective, le propre du message publicitaire, c'est sa clarté, sa simplicité et sa charge émotive, il doit frapper l'imagination et séduire, ainsi les symboles employés dans ce discours sont des symboles linguistiques oraux écrits ou photographiés s'associant tous dans un système conatif destiné à un récepteur qui les décode et déduit l'essence du message.

Le discours publicitaires ne se distingue pas des autres phénomènes de communication, car l'opération se fait entre un émetteur désireux de transmettre un message, et que la finalité de l'émetteur transparait dans la réaction qu'il provoque chez le récepteur.

I-2-3-3-le discours pédagogique:

La pédagogie c'est l'art d'enseigner ou les méthodes d'enseignement propres à une discipline, à une matière, à un ordre d'enseignement ou encore à une philosophie de l'éducation donc le discours scientifique pédagogique c'est un genre de discours qui à un statut particulier, car il n'est pas véritablement un discours doté d'une cohérence interne, il est porteurs de contradiction et en particulier, d'une contradiction centrale ainsi dans ce discours l'émetteur est un enseignant alors que le récepteur est un étudiant en voie de spécialisation, c'est un discours destiné généralement aux étudiants d'université et le discours de vulgarisation scientifique qu'on va l'expliquer dans le point suivant.

I-3-Le discours de vulgarisation scientifique

I-3-1- La notion de vulgarisation

Pour la plupart des gens, la notion de vulgarisation reste ambiguë, ainsi vulgariser c'est comme parler à un enfant, il n'est pas nécessaire entre spécialistes d'un même domaine, vulgariser n'est pas du domaine des sciences, parce que la science et la technique ne parlent qu'une seule et même langue.

La vulgarisation est une traduction de la langue savante en langue vulgaire, dans ce cas le vulgarisateur se trouve très exactement entre le spécialiste et le non spécialiste, il peut utiliser les deux registres parce qu'il fait passer le discours d'une langue cible à une autre selon le petit robert la vulgarisation est le fait d'adapter un ensemble de connaissances techniques, scientifiques, de manière à les rendre accessibles à un lecteur non spécialiste. Elle sert à partager les savoirs et un des domaines créatifs de l'esprit puisque c'est le fait de trouver une façon différente d'expliquer une théorie et de simplifier et clarifier sans sacrifier la

vérité.

I-3-2-la définition de discours de vulgarisation scientifique:

Selon Jacobi:

« Vulgariser, c'est traduire la science pour la rendre accessible au plus grand nombre »(Daniel Jacobi, « Sémiotique du discours de vulgarisation scientifique », 2007,. URL : <http://semen.revues.org/4291>,consulté le 10/02/2016, 17h)

Donc, vulgariser est une pratique visant à rendre les connaissances accessibles, la vulgarisation scientifique c'est une traduction des données savantes en langage simple visant à faire comprendre une notion nouvelle ou à expliquer une notion complexe pour les non spécialistes donc la rendre accessible pour tout le monde même si on est pas des spécialistes. La vulgarisation s'inscrit donc dans la diversité des discours spécialisés, composite et protéiforme.

Quelques définitions données à la vulgarisation scientifique:

Selon wikipédia:

« La vulgarisation consiste à expliquer des concepts scientifiques à l'aide de mots simples afin qu'ils puissent être compris du grand public, ainsi que de professionnels et chercheurs d'autres disciplines. » (La vulgarisation, Wikipédia, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Vulgarisation>, consulté le 06/03/2016, 22h)

Selon le Trésor de la Langue Française informatisé:

« Fait d'adapter des notions, des connaissances scientifiques ou techniques afin de les rendre compréhensibles au non-spécialiste; reformulation d'un discours spécialisé qui consiste généralement à le débarrasser de ses difficultés spécifiques, de ses caractères techniques afin de le rendre accessible au grand public » (<http://www.cnrtl.fr/definition/vulgarisation>,consulté le 06/03/2016,19h.30)

I-3-3-Les caractéristiques de discours de vulgarisation scientifique:

L'information dans le discours de vulgarisation scientifique se transmet sous formes de deux principaux systèmes de signe: le signe linguistique(les mots et les phrases), et le signe non linguistique ce qui signifie dans un discours de vulgarisation scientifique l'information scripto-visuelle, le document édité est tout autant destiné à être vu qu'à être lu, il est donc pluri-codique.

La vulgarisation s'inscrit dans la diversité des discours spécialisé, son but est de faire comprendre, souvent il utilise le langage imagé et un langage simple et vulgarisé.

Elle est vu comme modalité de discours reformulé rassemble un certain nombre de travaux, ceux-ci postulent le caractère second des discours de vulgarisation scientifique et considèrent ces énoncés comme une traduction de discours sources en discours seconds destiné à un large public, il se caractérise aussi par:

I-3-3-1-La reformulation et l'ellipse:

Le discours de vulgarisation scientifique se caractérise par l'activité de paraphrase qui se cristallise autour des termes scientifiques, le vulgarisateur cherche à expliciter les termes en proposant des désignations ou en utilisant des définitions afin de rendre l'objet de la science plus accessible.

I-3-3-2-Le lien hypertexte:

L'écriture des discours de vulgarisation scientifique pour l'internet présente quelques spécificités, notamment l'utilisation des liens hypertextes qui donne au discours une autre apparence, plutôt que de reformuler un terme spécialisé dans la phrase elle-même, on a la possibilité d'isoler ce terme pour l'expliquer sur une autre page, ainsi le lien hypertexte qui se manifeste sur un mot ou une expression, le plus souvent souligné ou mis en couleur.

I-3-3-3-l'existence de figures rhétorique:

Certaines figures de rhétorique servent à rendre l'information scientifique encore plus accessible et simplifié en citant: l'analogie qui permet d'expliquer un élément complexe ou technique en le comparant à un autre plus familier, la métaphore qui permet de colorer et de donner du style, l'humour, la comparaison,...etc.

I-3-3-4-L'utilisation du langage imagé:

Une fameuse phrase dit: « une image vaut mille mots », le vulgarisateur utilise un langage imagé pour se faire comprendre car l'image permet l'amélioration sensible de la mémorisation de l'information, on estime que l'image visuelle génère plus aisément des images mentales, ainsi le message visuel est plus adapté dans le cas où le public est moins motivé au moins habile sur le plan cognitif, et c'est le cas de public visé de discours de vulgarisation scientifique.

I-3-3-5- La reformulation

Dans le discours de vulgarisation scientifique la reformulation est une sorte de traduction des termes technique en des termes plus connus plus accessibles et plus facile à comprendre.

I-3-3-6- L'exemple

Le recours aux exemples constitue une autre façon très efficace de passer l'information ; il sert à préciser le sens de certains concepts.

I-3-3-7- La comparaison :

Elle est définie comme une :

« Procédure permettant la mise en relation d'un terme A (le comparé) et de toute autre expression B (le comparant) afin d'évaluer leurs ressemblances ou leurs différences (Daniel J., « Sémiotique du discours de vulgarisation scientifique », 2007, URL : <http://semen.revues.org/4291>, consulté le 12/02/2016, 13h)

I-4- L'affiche scientifique

Un moyen de vulgarisation très connu, elle est souvent prise dans le domaine scientifique, elle représente un outil de communication visuelle utilisant des textes accompagnant des images et des graphiques complémentaires avec les textes. La communication scientifique par affiche comporte des principes généraux dont il faut tenir compte :

I-4-1- La nature de l'affiche scientifique

- Est un résumé visuel informatif textuel et oral des données scientifiques.
- Un médium efficace de vulgarisation scientifique.
- Un effet sémiotique de la langue de la science et de la technologie.
- Un condensé accessible de parcours et de savoir-faire scientifique étendus.

I-4-2-Buts de l'affiche scientifique

Elle a pour but d'attirer l'attention par sa forme et à la retenir par le fond en laissant un message clair soit informatif ou explicatif.

I-4-3- La communication par l'affiche scientifique

La réalisation d'une affiche à caractère scientifique ne peut être menée à bien sans avoir acquis aux préalables, certains savoirs propres à ce type de communication. Communiquer à l'aide d'affiches (ou posters) est une activité assez répandue en milieu universitaire, que ce soit par les étudiants ou par les enseignants pour présenter un travail sur un domaine scientifique, par un chercheur pour rendre compte d'une recherche lors d'une conférence ou d'une journée porte ouverte ou pour présenter un rapport de recherche. Les occasions de produire et présenter une affiche sont donc nombreuses et variées.

I-5-La différence entre le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique

Un discours de vulgarisation scientifique est un discours scientifique avec quelques ajouts et modifications· en d'autres termes, tout discours de vulgarisation scientifique fait parti de discours scientifique mais il est vulgariser et simplifié pour être transmis à un large public.

Le tableau suivant explique la différence entre les deux genres de discours:

Les caractéristiques	Le discours scientifique	Le discours de vulgarisation scientifique
Le destinataire (l'auteur)	Un chercheur, un spécialiste du domaine	Journaliste spécialisé ou non, chercheur
Le public visé	Chercheurs, spécialistes, techniciens, étudiant en thèse	Grand public d'un niveau général élevé ou non l'homme de la rue (non spécialiste)
La disponibilité	Publie dans des revues savantes, il est d'accès difficile	Vendu en kiosques
L'emploi de lexique ou mots	Mots complexes et ambiguës qui poussent le destinataire à décortiquer le message et arriver à un sens	Un vocabulaire spécifique et bien expliqué (emploi des mots clairs et simple)
La dimension scripto –visuel	L'utilisation d'illustration: rare et peu et souvent le manque total	Les illustrations sont nombreuses toute au long de la rédaction, présence des images, graphiques
La compréhension	Sens compliqué et mal compréhension pour les non spécialistes	Sens clair et simple, bonne compréhension pour tout le monde

La qualité de présentation	Une présentation simple sans aucun ajout	Publie en couleur et sur papier glacé, il se démarque par sa propre qualité spécifique
----------------------------	--	--

Conclusion:

Nous avons vu dans ce chapitre de quoi il s'agit un discours de vulgarisation scientifique qui est le noyau de notre recherche, ce contact avec le discours de vulgarisation scientifique va nous aider pour faire notre analyse sur, et montrer le vrai rôle de sa dimension scriptovisuelle.

Avant de faire l'analyse nous allons présenter dans le chapitre suivant l'analyse que nous allons suivre pour arriver à notre objectif.

Chapitre: II
L'analyse sémiolinguistique
du discours de vulgarisation scientifique

Introduction:

L'analyse de discours est une technique et une approche qui a pour but d'étudier le contexte et le contenu de discours quelque soit oral ou écrit, elle cherche surtout a répondre à la question de quoi, et comment se faite l'activité langagière, elle est une approche multidisciplinaire qui s'est apparu aux années 50, elle emprunte beaucoup de nombreux concepts aux champs de la sociologie, la philosophie, la psychologie, les sciences de la communication...etc.

Elle s'applique sur des objets différents ainsi que le discours politique, religieux, narratif, scientifique. Pour ce qui est de l'analyse que nous avons choisie pour notre travail c'est l'analyse sémio-linguistique.

Dans ce chapitre nous allons présenter la sémiotique et l'analyse sémio-linguistique.

II-1-La sémiotique

II-1-1-Aperçu historique:

« On peut concevoir une science qui étudie la vie des signes au sein de la vie sociale » (F. de Saussure, 1971 :33)

Le terme sémiologie du grec sémion signifie: signe et logie (logia) ou logos signifie : théorie, discours. Il est apparu depuis l'antiquité grecque comme une discipline médicale qui vise à interpréter les symptômes par lesquels se manifestent les différentes maladies puis dans la philosophie, encore; le terme de sémiotique (sémiotiké) est utilisé pour la première fois par le philosophe John Locke (1632-1704) au sens de "connaissance des signes". Elle peut être définie comme la théorie ou la science des signes.

Le terme sémiotique été accepté comme celui recouvrant toutes les acceptions de ces deux termes sémiotique et sémiologie en janvier 1969 par un comité international qui a fondé l'association international de la sémiotique.

En France, l'utilisation du terme sémiotique se diffère selon la situation, aussi le terme sémiotique est souvent employé dans le sens de sémiotique générale, alors que le terme de sémiologie est utilisé dans le sens de sémiotique spécifique par exemple: la sémiologie de l'image envisagée comme théorie de la signification de l'image.

Elle prend son origine dans la linguistique avec Saussure qui avait vocation à porter sur les systèmes signifiants verbaux et non verbaux et qui devait constituer une théorie scientifique de la signification.

Dans ce chapitre, nous allons parler de la discipline que nous avons choisie pour notre analyse de discours de vulgarisation scientifique, commençant par sa définition et la différence entre les deux termes sémiotique et sémiologie, ensuite nous allons parler de signe qui est considéré comme le noyau de la sémiotique.

II-1-2- Qu'est ce que la sémiotique:

Elle est proposée par L. Hjelmslev, elle se définit comme Étude des pratiques, des comportements et des phénomènes culturels conçus comme des systèmes signifiants. Elle est la science de la signification qui vise à comprendre les processus de production du sens, elle est la discipline qui étudie les signes, elle permet à l'aide des 03 notions (le signe, le signifiant, le signifié) de décrire tout système de signes (textes, images, production multimédia. La sémiotique se définit aussi comme théorie générale qui s'intéresse aux signes dans toutes leurs formes.

II-1-3-La différence entre la sémiologie et la sémiotique:

Ces deux termes sont synonymes, l'un et l'autre ont pour objet l'étude des signes et des systèmes de signification. La sémiologie renvoie généralement à la tradition européenne ou les sciences dites humaines qui restent plus ou moins attachées aux mouvements littéraires, d'une part la sémiotique est renvoyée à la tradition anglo-saxonne qui est marquée par la logique. La sémiologie est inscrite dans la théorie générale dans laquelle vient s'inscrire la sémiotique. Malgré leur différence, elles reprennent la même distinction fondamentale dans la description du signe

La sémiotique et la sémiologie sont restées longtemps synonymes, mais la sémiotique est réservée maintenant par l'usage à la linguistique, et la sémiologie s'attachant à l'étude de langages particuliers (cinéma, peinture...)

II-2-Le signe linguistique

II-2-1-La définition

Dans la sémiotique, un signe est une entité composée de deux éléments complémentaires : une forme et un sens.

La production des signes peut être faite pour but de communiquer volontairement ou non. D'après F. de Saussure le signe est le total résultant de l'association d'un signifiant à un signifié...le signe est arbitraire, c'est-à-dire : le signe linguistique est l'union arbitraire et conventionnelle d'un signifiant et d'un signifié.

Alors, d'une part, le signe peut être défini comme l'unité minimale et simple, et d'une autre part, lorsqu'on parle du signe selon la sémiotique, il devient complexe.

Dans sa sémiotique, Pierce distingue trois types de signe: l'indice, l'icône et le symbole

II-2-2-Les types de signe

II-2-2-1-Le Signe indiciel

C'est la trace exacte d'un phénomène, une expression directe de la chose manifestée, il est lié à la chose elle-même par exemple: un coup de frappe à la porte et l'indice d'une visite.

II-2-2-2-Le signe iconique

c'est la représentation analogique détachée des objets ou phénomènes représentés (l'image en particulier), par exemple: le portrait d'une personne désigne son icône.

II-2-2-3-Le signe symbolique

C'est un mot de passe, un ticket d'entrée a un spectacle, il renvoie a son objet en vertu d'une loi, ainsi, on peut considérer les mots de la langue comme des symboles

II-2-3-Le signifiant:

C'est l'aspect matériel du signe, il est une réalité psychique, c'est les sons, les mots écrit, geste image,... etc. qui servent à évoquer la chose dont on parle, c'est la partie perceptible du signe.

II-2-4-Le signifié:

C'est la représentation mentale de l'image, l'idée qu'on se fait de la chose, quand on entend ou on lit un mot l'esprit le songe, il est la partie intelligible du signe. Donc l'image acoustique est nommée signifiant, le sens ou l'image mentale appelée signifié.

Le signifié et le signifiant forment ensemble un signe linguistique.

II-2-5-La signification:

Même les mots sont inconnus pour les lecteurs ou auditeur, la langue permet de véhiculer l'information. Le sens en linguistique est la signification d'une expression, il désigne le contenu conceptuel d'un mot, expression, phrase, énoncé,...etc. Il peut être aussi comme la manière dont on exprime quelque chose.

L'analyse sémiotique des messages visuels consiste à repérer les différents types de signe, à partir de leur organisation réciproque, une interprétation globale.

L'image ne signifie pas elle-même comme objet du monde mais s'appuie sur un premier niveau de signification qu'on appelle dénotatif, pour signifie quelque chose a un deuxième niveau de signification ce qu'on appelle la connotation.

II-2-5-1-La dénotation:

Il est le message explicite (toute de suite perceptible), contenu dans le système de signe étudié, c'est aussi la définition que l'on trouve dans le dictionnaire par exemple:

- Rouge: adj. M, couleur, l'un des couleurs fondamentales.
- Chien: n.m, animal mammifère carnivore, de la famille des canidés.

II-2-5-2-La connotation:

Est le message implicite, contenu dans la plupart des systèmes des signes par exemple:

- Rouge: il est le symbole de sang
- Chien: symbole de la fidélité

II-3-L'analyse sémio-linguistique:

Pour Charaudeau :

« Un projet sémio-linguistique se fonde sur l'intégration dans une même problématique d'approche du langage considérés comme opposées langage, objet transparent", s'intéressant à comment nous parle le langage et s'attache donc à répondre aux questions fondamentales sur le sens et la signification, la communication, la compétence langagière (langage et discours, éléments de sémio-linguistique »

(Patrick Charaudeau, 1993 :176)

C'est-à-dire que cette approche, appelée la sémio-linguistique étudie le langage ou le discours dans ces différents niveaux, d'une part, elle étudie les éléments fondamentales comme le sens et la signification et d'autre part, elle se base sur la compétence langagière.

II-4-L'image:

II-4-1-Définition:

Étymologie, imago, imaginis, elle peut être reflet, illustration, ressemblance, projection mathématique, souvenir, illusion, réputation mentale, métaphore... dans tous les cas, c'est quelque chose qui rassemble à quelque chose d'autre, en communication visuelle, c'est une représentation analogique, imitative, principalement visuelle, elle peut aussi être associée à d'autre sens: sons, toucher, odeur l'image, perçue ou imaginée, est un signe ou un ensemble des signes posant un rapport de ressemblance avec une réalité concrète ou abstraite. Étudier une image, c'est étudier les signes qu'elle contient (la sémiologie), en cherche éventuellement la signification (la sémiotique). Selon Shannon, l'image, telle que nous la voyons; est le résultat d'une chaîne de traitement de l'information.

II-4-2-L'image scientifique:

Elle est une représentation du réel réalisée ou commentée par un scientifique, elle représente un phénomène scientifique ou naturel, elle nous permet de représenter un phénomène complexe, invisible à l'œil.

L'usage des images scientifiques constitue un support d'illustration, d'explication des phénomènes scientifiques. Elle a une fonction illustrative, explicative et informative, elle complète et accompagne le discours.

L'image apparaît également sous une forme numérique, elle recouvre deux grandes aspects celle de l'imagerie et l'image photographique scientifique.

II-4-2-1-L'imagerie scientifique:

Elle est l'une des composantes primordiales pour la connaissance de la technique, constituée d'images obtenues sous différents éclairages, lumières, rayonnement. L'imagerie est plus spécifique dans certaines disciplines tel que : la médecine, la physique...etc. Elle est une image fabriquée qui reflète une réalité.

II-5-2-2-La photographie scientifique:

Elle existe depuis longtemps, elle consiste à présenter la réalité fidèlement, elle est devenue un outil de vulgarisation scientifique, la photographie de catégorie scientifique met les objets en scène pour agir. Les images scientifiques ne sont pas uniquement une simple représentation, elles sont un instrument d'acquisition de la connaissance, ils doivent être datées, commentées, afin qu'elles soient significatives et illustratives.

Toute image est présentée comme mode de représentation symbolique liée à un système de représentation verbale.

II-6-La sémiologie de l'image scientifique:

Les images scientifiques et les processus de signification qu'elles véhiculent, constituent un champ d'étude encore largement inexploré. Sémiotiquement parlant, l'image scientifique est considérée comme un signe.

PARTIE : II

Cadre pratique

Chapitre : III

Démarche et corpus

Introduction:

Après avoir présenté dans la partie théorique les notions et concepts qui essentielles pour notre travail, à savoir :

- ✓ Le discours, le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique qui présente le noyau de notre recherche.
- ✓ La sémiotique, l'étude de signe, ses différents types et l'image scientifique et l'analyse sémio-linguistique afin de faire notre analyse.

Dans cette deuxième partie, nous aborderons l'aspect pratique de notre recherche, cela nous permettra de déterminer le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le discours de vulgarisation scientifique, pour le faire, nous avons choisi de faire une analyse comparative entre le discours scientifique et le discours de vulgarisation scientifique. Nous allons présenter dans ce chapitre notre corpus, le choix de corpus et la démarche à suivre dans l'analyse.

III-1-Présentation du Corpus:

Pour le corpus, nous avons choisi deux discours pour notre analyse, le premier discours intitulé: « **l'article à lire pour ne pas paniquer face au virus Zika** » qui représente le discours de vulgarisation scientifique et le deuxième article intitulé : « **Virus Zika et femmes enceintes ou en âge de procréer** » qui représente le discours scientifique.

Nous avons choisi les deux discours qui parlent d'un même sujet qui est le virus Zika, pour faciliter notre analyse comparative entre les deux discours, et pour arriver à démontrer la différence entre eux, et cela nous permettra de démontrer le rôle de la dimension scriptovisuelle présente dans le discours de vulgarisation et absente dans le discours scientifique.

III-2-L'accès au corpus:

Nous avons facilement eu accès au discours de vulgarisation scientifique a travers l'internet, nous avons trouvé le discours que nous avons choisi dans le site internet de la chaine télévisé France TV (francetvinfo), dans la rubrique dévoué de la santé, d'une autre part nous avons trouvé un peu de difficultés pour eu l'accès au discours scientifique, finalement nous avons le télécharger sous version de PDF.

III-3-Présentation détaillée du corpus:

Comme nous l'avons cité, nous allons appliquer notre analyse sur deux articles de genre différents :

III-3-1-Le discours de vulgarisation scientifique:

Intitulé : « l'article à lire pour ne pas paniquer face au virus Zika », publié dans le site internet : « francetvinfo » dans la rubrique de santé, le discours sous formes des paragraphes avec des sous-titres sous forme de questions. (Anne B, (02/01/2016), « l'article à lire pour ne pas paniquer face au virus Zika » <http://www.francetvinfo.fr> consulté : le 22/avril/2016, 14h)

Il est accompagné d'une image au début, une vidéo et une carte, à droite de la page; il existe des autres articles de différents sujets, à gauche; il y'a des renseignements sur l'auteur et la date de publication en haut, et le nombre de partages sur les réseaux sociaux au dessus de la page.

III-3-2-Le discours scientifique:

Le document se compose de 68 pages, il est publié par le conseil national professionnel de gynécologie et obstétrique, dans la première page on trouve les renseignements suivants: le titre, la date de publication, l'adresse e-mail du conseil, et l'information que cet article est destiné au professionnels de santé.

Dans la deuxième page il y'a les noms des membres de conseil national professionnel, le président de CNPQO et tous les renseignements qui aide à les contacter, ensuite la page suivante nous donne les noms du comité qui a fait ce travail.

Parce que l'article est très long nous avons choisi de faire notre analyse sur le résumé, ce qui a été fait au début du discours.

III-4-La démarche à suivre:

Dans le cas de notre recherche, nous allons faire une analyse comparative entre un discours de vulgarisation scientifique et un discours scientifique afin de démontrer le rôle de la dimension scriptovisuelle que nous l'avons observée dans ce dernier.

Nous allons appliquer notre analyse sur les discours selon notre discipline que nous avons choisie; la sémio-linguistique, donc notre étude est basée sur le signe quelque soit syllabique, iconique, ou imagé. Nous prendrons aussi en considération les caractéristiques de chaque discours.

III-5-Le choix de corpus:

Le virus Zika est une maladie qui se transmet par les moustiques et qui influence sur les femmes enceintes et leur bébés, elle est une maladie répandue surtout dans les régions du Sahara, elle est fréquente dans la région sud de notre pays.

Cette maladie contemporaine, attire l'intérêt des spécialistes de santé et spécialement de génécologie et les responsables de la santé qui cherchent de trouver des réponses et un remède.

C'est pour cela, que nous avons choisi de faire notre analyse sur ce sujet intéressant en tant qu'un exemple du discours scientifique.

III-6-Présentation de la grille d'analyse du contenu et la grille d'analyse des deux types de discours

Nous allons d'abord présenter la grille d'analyse du contenu du : DS /DVS, afin d'éclaircir la différence entre eux au niveau de la forme textuelle.

III-6-1-La grille d'analyse de contenu du DVS /DS

Grille	Le discours	Le discours Scientifique		Le discours de vulgarisation scientifique	
		Oui	Non	Oui	Non
/	Qualité				
Titre	Clair				
Résumé	Clair				
	Complexe				
	Court				
	Long				
Chapitres	Argumentés				
	Référencés				
	Expliqués				
	Objectifs				
	Argumenté				
	Claire				

Conclusion	Objective		
	Réponse à l'objectif énoncé		
Bibliographie	Respectueuse des normes		
	Etayée		
	Exacte		

III-6-2-La grille d'analyse du DVS / DS

Grille de l'analyse sémiolinguistique	Types	Discours scientifique	Discours de vulgarisation scientifique
Nature de média	Publicité		
	Emission (article) d'information		
	Article médiatique		
Éléments de processus de communication	Emetteur		
	Récepteur		
	Le message		
Le mélange de codes			
La dénotation			
La connotation			
Genre de texte			
Structure de texte			
Le lexique	Les adjectifs		
	Le champ lexical		
	Mots composés		
	Indices de personnes		

Enonciation	Situation d'énonciation	Indices spatio-temporels		
		L'emploi de présent		
	Le style de texte (direct)	Les guillemets, les tirets		
		Verbes de paroles introducteurs		
		Personnes d'énoncés ancrés		
	Explicite			
	Implicite			

Chapitre : VI

Interprétation des résultats

VI-1- L'analyse des discours proposés et la comparaison des résultats

Après la lecture soignée des extraits que nous avons choisis pour notre analyse nous présentons les résultats trouvés dans ces tableaux:

VI-1-1- Tableau comparatif du contenu

Grille	Le discours	Le discours scientifique		Le discours de vulgarisation scientifique	
		Oui	non	Oui	Non
Titre	Clair	+		+	
Résumé	Clair			+	
	Complexe	+			
	Court			+	
	Long	+			
Chapitres	Argumentés				
	Référencés			+	
	Expliqués	+		+	
	Objectifs	+			
Conclusion	Argumenté				
	Claire				
	Objective	+			
	Réponse à l'objectif énoncé			+	
Bibliographie	Respectueuse des normes	+			

	Etayée				
	Exacte			+	

VI-1-2- Grille d'analyse sémio-linguistique

Grille de l'analyse sémio-linguistique	Types	Discours scientifique	Discours de vulgarisation scientifique
Nature de média	Publicité		
	Emission (article) d'information	+	
	Article médiatique		+
Éléments de processus de communication	Émetteur	CPGO	La journaliste Anne brigaudeau
	Récepteur	Professionnels de santé	Les lecteurs est les abonnés de sites
	Le message	Virus Zika	Virus Zika
Le mélange de codes	Existence des mots seulement	+	
	Mots accompagné des images		+
La dénotation	/	+	+
La connotation	/	-	-
Genre de textes	/	Texte informatif	Texte informatif
Structure de texte	/	Classement par ordre d'importance	Les points importants
Le lexique	Les adjectifs	+	+
	Le champ lexical	+	+
	Mots composés	+	-
énonciation	Situation	Indices de personnes	-

	d'énonciation	Indices spatio-temporels	+	+
		L'emploi de présent	+	+
	Le style de texte (direct)	Les guillemets, les tirets	+	+
		Verbes de paroles introducteurs	-	-
		Personnes d'énoncés ancrés	+	-
	Explicite	/	+	+
	Implicite		-	-

VI-2-L'analyse sémiotique des images existantes dans le discours de vulgarisation scientifique:

La première image nous introduit l'article, elle se situe après le titre et elle prend un grand espace avec sa grande dimension, elle est intitulé: les moustiques de la familles des aedes peuvent transmettre le virus Zika, il vivent le plus souvent dans des zones tropicales.

L'image prise par le photographe Marvin Recinos au Mexique le 07/05/2016, cette image nous aide à comprendre le thème générale du texte :



Image : 01 Les moustiques transmettant du virus Zika

Alors que la deuxième image intitulé: Microcéphalie liée au virus Zika, prise par le photographe Felipe Dana au Brésil décembre 2015, nous montre un bébé nouveau-né malformé, on peut comprendre que cette malformation est à cause de virus Zika.



Image : 02 Microcéphalie liée au virus Zika

Nous allons ensuite analyser les deux images selon la grille d'analyse de l'image proposée par (Henri Peyre, www.galerie-photo.com) dans leur article intitulé : « Analyser une photographie » dans le tableau suivant:

Grille de l'analyse de l'image	L'image 01(le moustique)	L'image 02(le nouveau -né)
Situation de la prise de vue	Prise par Marvin Recinos, de Salvador, elle est prise au Mexique en 2016 au moment où le virus est propagé au Mexique.	Prise par Felipe Dana au Brésil en décembre 2015, c'est un bébé contaminé par le virus Zika
Problème: quel problème se pose le photographe?	Dans sa photo, le photographe montre au gens le moustique qui transmet le virus Zika.	Le photographe montre les conséquences de virus sur le nouveau né.
Résolution: réponses formelles apportées l'auteur	Elle est une image réelle, elle centre sur un seul objet.	Une image réelle centrée sur un seul objet (le bébé).
L'information: les moyens techniques en place par le photographe	Le photographe a choisi d'utiliser les couleurs noir et gris propre pour renforcer l'objectif de l'image. l'utilisation du grand format a permis d'afficher une quantité de détails dans la photo	Le photographe a choisi les couleurs naturelles pour montrer la situation de bébé. Il a choisi un format moyen
La conclusion: jugement global	Le spectateur ne peut pas comprendre que cette photo montre une maladie, elle doit être accompagnée des textes.	La première vue de l'image montre au spectateur que le bébé est malformé à cause d'une maladie

VI-3-Interprétation des résultats

A partir de notre analyse qui a été fondée sur : une analyse sémio-linguistique du texte, sa structure, son genre, son lexique,...etc. et l'analyse sémiotique des images accompagnées du discours de vulgarisation scientifique et les caractéristiques de chacun de ces discours on peut conclure comme suit:

Le but d'un locuteur non spécialisé ce n'est pas d'être savant et compétent dans un sujet précis, mais c'est de voir le sujet et prendre une idée générale sur lui, c'est-à-dire il s'intéresse à l'important loin des détails

Pour le discours scientifique, nous avons constaté qu'il est riche du lexique composé, complexe et spécialisé ce qui le rend spécifique (les spécialistes d'un domaine précis), il est un texte long, plein des mots difficiles, il cite les détails du sujet traité, il peut être aussi ambiguë et non compréhensible seulement pour les spécialistes, c'est ce qui prévient les non spécialistes de le lire.

Le lecteur se sent à l'aise lorsqu'il trouve ce qu'il cherche dans le discours de vulgarisation scientifique parce que:

- ✓ Le discours de vulgarisation scientifique est disponible soit sous forme de papier ou sur internet.
- ✓ Le style d'écriture (les couleurs des titres et sous titres, la taille de l'écriture) et l'existence de l'image lui pousse à le lire.
- ✓ La présence de la dimension visuelle existante dans ce genre de discours, peut donner une idée générale sur quoi il parle l'article et quel est le sujet traité avant de le lire.
- ✓ L'image joue un rôle très important dans la compréhension des textes scientifiques, elle donne une idée générale sur le texte visé même avant la lecture, son existence avec le texte en parallèle aide le lecteur à saisir le thème traité et le comprendre.
- ✓ Cette homogénéité faite par les vulgarisateurs entre la dimension scripturale et la dimension visuelle c'est celle qui a rendu ce discours simple et clair est lu par un grand nombre des gens non spécialistes.

Le rôle des vulgarisateurs est très important dans la recherche scientifique, ils transmettent par leurs travaux l'information scientifique pour les non spécialistes ou "l'homme de la rue".

Conclusion

Ce travail intitulé: « le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le discours de vulgarisation scientifique » a pour but de mettre la lumière sur ce genre de discours et ces caractéristiques, qui se diffèrent des autres types de discours.

Notre recherche s'est portée sur l'analyse de deux genres de discours, l'un scientifique et l'autre discours de vulgarisation scientifique pour déterminer le rôle de cette dimension scriptovisuelle dans ce dernier.

Nous avons essayé dans ce modeste travail de répondre à la question de départ à travers une analyse sémio-linguistique.

Notre recherche a comporté deux parties, théorique et pratique, nous avons essayé dans la partie théorique de définir les différents concepts qui nous a aidé de travaillé dans la partie pratique, ainsi que le discours scientifique et ses différents types, ses caractéristiques, en arrivant au discours de vulgarisation scientifique et la différence existante entre ces deux discours, puis nous avons parlé de l'analyse choisi, la sémio-linguistique, ou nous avons parler de la sémiotique et l'analyse sémio-linguistique, alors que dans la deuxième partie, nous avons présenté notre corpus et la démarche suivie et nous avons conclu par l'interprétation des résultats.

Après avoir défini ces concepts, nous avons appliqué notre analyse sur les deux discours, nous avons constaté que le discours de vulgarisation scientifique par ses caractéristiques qui se regroupe dans la dimension scriptovisuelle, c'est elle qui le rendu accessible et facile à comprendre pour les non spécialistes, ce qu'il les attire à ce genre de discours.

Références Bibliographiques

1-Anne B., (2016), « l'article a lire pour ne pas paniquer face au virus zika »
<http://www.francetvinfo.fr>

2- Daniel Jacob. (1993). « Les terminologies et leurs devenir dans les textes de vulgarisation scientifique », ife.ens-lyon.fr/publications/edition-electronique/didaskalia/INRP-RD001-6.pdf

3-Daniel Jacobi, « Sémiotique du discours de vulgarisation scientifique », Semen [En ligne], 2 | 1985, mis en ligne le 21 août 2007, URL : <http://semen.revues.org/4291> CENTRE D'AIDE EN FRANÇAIS, 2004, respecter les caractéristiques de discours scientifique, doc Word

4-Eldjouher.k.de la sémiotique du discours publicitaire, gerflent.fr/base/algerie14/el-djouher.pdf

5-Encyclopédie universitaire ,1972.portail lexical

6-Isabelle Collombat,(05/2003) le discours imagé en vulgarisation scientifique
www.metaphorik.de/sites/www.metaphorik.de/fiks/journal.pdf

7-Jean Claude .D(septembre)l'approche sémiologique ,école des beau arts décoratif
p 26 www.cntrl.fr/lexicographie/semiotique.

8-Louis Hebert,(2013), Eléments de sémiotique , www.signosemio.com

9-Patrick.C, (1995), « une analyse sémio-linguistique langage » ,p96

10- Rejane Gélinas, « la vulgarisation scientifique par l'affiche » accros.etsmtl.ca/affiche.Scientifique/guide.pdf

11- Valérie .delavine (2003), « Quand le terme entre en vulgarisation » ,
<http://halshs.archive-ouverts.fr/ha/-00920663/document>

12 - Sandrine Reboul-Touré, « Écrire la vulgarisation scientifique aujourd'hui », colloque Sciences, Médias et Société, 15-17 juin 2004, Lyon, ENS-LSH, http://sciences-medias.ens-lsh.fr/article.php3?id_article=65

14- Vergine Julliard(2004), « sémiotique des contenu » ,p05

Annexes

الملخص

يتميز الخطاب العلمي الشعبي عن باقي أنواع الخطابات بخصائصه وثرأه اللغوي والبصري هذا ما يجعله متاحا ويجذب عدد كبير من القراء وبالأخص الغير مختصين الذين يبحثون عن فهم بعض الامور التي تهتمهم بعيدا عن التعمق في الاختصاص وهذا مايجدونه في هذا النوع من الخطابات

تعد الصورة واحد من اهم العناصر لايبصال الرسالة والمعلومة العلمية التي تتميز بمعجمها الصعب والمعقد والذي يوجه تحديدا للمختصين في المجال

كان استفسارنا في هاته المذكرة عن الدور الذي تلعبه الصورة مع المعجم المبسط الذي يبسطه علماء واختصاصيون وصحفيون ليصل الى كافة الناس؟

حاولنا في هاته المذكرة من خلال التحليل السيميوي لغوي والتحليل المقارن بين نص من الخطاب العلمي ونص من الخطاب العلمي الشعبي إيجاد الفروقات بين الخطابين وبالتالي استخراج دور البعد البصري والمعجم للخطاب العلمي الشعبي.

الكلمات المفتاحية: الخطاب العلمية، الخطاب العلمي الشعبي، الصورة، السيميائية اللغوية

Le résumé

Par sa dimension scriptovisuelle, le discours de vulgarisation scientifique se diffère des autres types de discours, ce qu'il le rend accessible et attire un grand nombre des lecteurs, spécialement ceux qui non pas des spécialistes, et qui cherchent a comprendre ce qui les intéressent

D'une autre part, l'image est considérée comme l'une des éléments principaux de la transmission de message et de l'information scientifique qui se spécifie par son lexique complexe et difficile et qui est destiné en principe au spécialiste

Notre problématique dans ce mémoire est de chercher le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le discours de vulgarisation scientifique

Nous avons essayé dans ce modeste travail à partir de l'analyse sémio-linguistique comparative entre le discours de vulgarisation scientifique et le discours scientifique de trouvé les différences entre ces deux genres Et extraire ainsi le rôle de la dimension scriptovisuelle dans le discours de vulgarisation scientifique

Mots clés: le discours de vulgarisation scientifique, le discours scientifique, l'image, la sémio-linguistique