



République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique
Université Abbes Laghrou Khenchela
Faculté des Lettres et Langues Etrangères

Mémoire élaboré Pour l'obtention du
diplôme de Master 02 en langue Française
Spécialité : sciences du langage

Thème :

Le trait argumentatif dans le discours politique.

Cas du discours politique

du président français Emmanuel Macron aux gilets jaunes

Présenté par Melle : Djaariri Asma

Dirigé par : M.Khadem. Hichem

Membres du jury :

Présidente : Mme.OULD AMMAR Hassina Université de Khenchela
Rapporteur : M.Khadem Hichem Université de Khenchela
Examineur : M.MERAD Fateh Université de Khenchela

Année Universitaire: 2022/2023



Remerciement

Un grand merci à ma famille et à mes amis pour leur soutien constant. Leur encouragement m'ont aidé à aller de l'avant , même dans les moments difficiles

Je tiens à exprimer ma gratitude à mon directeur de mémoire qui m'a guidé tout au long de la rédaction de celui-ci, avec ses précieux conseils et son expertise. son accompagnement a été crucial pour la réussite de ce projet.

Je suis fière et honorée de recevoir ce diplôme et je souhaite remercier du fond du cœur toutes les personnes qui ont contribué à cette réussite.

Table des matières :

Introduction:	1
Chapitre 01 : Le discours politique	5
1 La notion de discours :	6
1.1 La définition :	6
1.2 Les types de discours :	8
2 Le discours politique :	12
2.1 La politique:	12
2.2 Définition du discours politique :	13
2.3 Les caractéristiques du discours politique :	13
2.4 Les contraintes du discours politique :	14
Chapitre 02: l'argumentation	16
1 Définition de L'argumentation	17
2 Les types de l'argumentation :	18
2.1 L'argumentation explicite :	18
2.1.1 L'essai ou le traité :	18
2.1.2 Le dialogue d'idée :	19
2.1.3 La correspondance :	19
2.2 L'argumentation indirect :	19
2.2.1 La fable :	20
2.2.2 Le conte :	21
2.2.3 L'exemple :	21

Chapitre 3 : la partie pratique.....	22
1 Présentation de corpus :.....	23
2 L'analyse de corpus :.....	25
3 Synthèse :.....	33
Conclusion :.....	34
Les références bibliographiques :.....	37
Annexe:	38
Résumé.....	45

Introduction:

Introduction

La communication est un processus complexe qui implique la transmission d'idées, de pensées et d'émotions à travers divers canaux tels que le langage verbal ou non verbal, l'écriture, les gestes et les expressions faciales. La communication a pour objectif de partager des informations, d'établir des relations, de persuader, d'influencer, de convaincre ou de résoudre des conflits. L'aspect argumentatif de la communication implique que les individus cherchent à défendre leur point de vue, à convaincre l'autre partie de leur opinion ou à persuader l'interlocuteur d'adhérer à leur idée. La communication est donc un outil essentiel pour interagir avec les autres, pour construire des relations et pour établir une compréhension mutuelle.

En politique, l'argumentation est vitale pour convaincre des électeurs, former des alliances et remporter des débats. Elle permet également d'expliquer les politiques publiques et de justifier les décisions prises par les hommes politiques.

L'argumentation est un élément crucial dans le discours politique. Le trait argumentatif, qui révèle les stratégies et les techniques employées pour convaincre les électeurs, est sous-jacent à chaque discours politique. Dans ce mémoire, nous examinons soigneusement le trait argumentatif dans le discours politique en utilisant des exemples concrets de discours politiques du président français Emmanuel Macron aux gilets jaunes. Nous étudierons les différents types d'arguments, les styles persuasifs, les techniques de persuasion utilisés par les politiciens pour influencer leur audience, nous analyserons l'impact du trait argumentatif sur les électeurs. Cette étude nous permet de comprendre comment le trait argumentatif agit comme un outil puissant dans le monde politique et comment il façonne les choix politiques de la société.

Le discours politique est une arène où les arguments foisonnent pour persuader, convaincre ou manipuler. C'est un milieu où les dominants cherchent à influencer les dominés à travers des expressions verbales qui manipulent les émotions, les pensées et les croyances. Ainsi, le trait argumentatif est un angle d'approche essentiel dans l'étude et la compréhension du discours politique. Dans ce mémoire, nous allons explorer les différentes composantes de l'argumentation, les techniques argumentatives utilisées ainsi que les effets qu'elles peuvent avoir sur le public.

Nous allons également examiner les critères d'évaluation de l'efficacité de l'argumentation politique et les enjeux liés à la pratique.

C'est ce qui nous amène à poser la question suivante représentant la problématique de notre travail de recherche : **Quelles sont les stratégies argumentatives qui font les traits distinctifs du discours politique d'Emmanuel Macron aux gilets jaunes ?**

Introduction

Pour atteindre notre objectifs on propose les questions suivantes :

- Quels sont les techniques utilisés pas le président français pour convaincre son peuple ?
- Quels sont les arguments utilisés par Emmanuel Macron pour arriver à son objectif ?

Pour répondre à cette série de questions proposées, nous avons jugé utile d'émettre les hypothèses suivantes :

L'hypothèse selon laquelle le discours politique utilise largement , l'argumentation persuasive pour influencer l'opinion publique et mobiliser les électeurs. Les politiciens utilisent des techniques rhétoriques pour convaincre les électeurs de leur vision du monde et de leur programme politique.

Une autre hypothèse concerne l'utilisation de certains types d'arguments, tels que l'argument d'autorité, l'argument émotionnel et l'argument rationnel. Selon cette hypothèse, les politiciens ont tendance à utiliser des arguments émotionnels pour toucher les électeurs à un niveau personnel.

Une autre hypothèse est que le discours politique peut varier en fonction du public ciblé. Les politiciens peuvent adapter leur argumentation et leur langage en fonction de l'audience visée (par exemple, un discours devant une assemblée de militants politiques ou un discours télévisé devant un public plus large).

Une hypothèse importante est celle de l'effet des médias et de la médiatisation sur l'argumentation politique. Les politiciens peuvent façonner leur discours en fonction des médias et de la couverture médiatique, tout en permettant de contrôler leur image publique.

Alors le choix de ce thème est dicté par notre intérêt pour renforcer la position des politiciens: lorsqu'un politicien a pris une position sur un sujet controversé, il peut utiliser un trait argumentatif pour renforcer son argumentation et persuader les électeurs de le soutenir.

Convaincre les électeurs : un discours politique bien argumenté peut convaincre les électeurs indécis de soutenir un candidat ou une cause.

Une autre motivation pour ce thème s'ajoutant aux précédentes c'est : Réfuter les arguments de l'opposition : en utilisant des traits argumentatifs, les politiciens peuvent réfuter les arguments de leurs adversaires et discréditer leur position.

Introduction

Accroître la créance : une argumentation solide peut aider les politiciens à gagner en popularité auprès des électeurs et à renforcer leur image de leader compétent.

Défendre une proposition de loi : lorsqu'un politicien présente une nouvelle proposition de loi, il peut utiliser des traits argumentatifs pour expliquer pourquoi elle est nécessaire et convaincre les autres membres du gouvernement de la soutenir.

On a choisi le corpus d'Emmanuel Macron destiné aux gilets jaunes et la validité de ses arguments et de la justesse de ses décisions politiques. Il cherche ainsi à les convaincre que les mesures qu'il prend sont nécessaires pour le bien commun.

Montrer la capacité d'analyser les problèmes et à proposer des solutions réalistes et efficaces. Il veut ainsi annuler que la réponse à la crise des gilets jaunes ne peut être trouvée qu'en utilisant un esprit de raison et en travaillant sur des bases solides.

Faire preuve d'empathie envers les revendications des gilets jaunes et en même temps donner une réponse ferme. Il veut ainsi montrer qu'il est à l'écoute des gens tout en garantissant l'ordre et la paix sociale.

Renforcer la politique en prouvant que le politiciens maîtrise les sujets et il est capable de les présenter de manière cohérente et factuelle.

Notre souci à travers cette étude est d'arriver à la fin pour identifier le trait argumentatif dans le discours politique aux gilets jaunes permet à Emmanuel Macron de persuader les gens, de montrer ses capacités, d'être empathique et de renforcer sa politique.

Pour concrétiser nos objectifs , nous avons suivis une méthode analytique car il s'agissait d'examiner l'objet d'étude en procédant à l'écoute du discours choisit et par la suite à l'extraction des passages considérées comme des exemples arguments.

De plus il y a lieu de suivre une approche qualitative. Nous avons souligné toutes les formes de l'argumentation .

Cette recherche est faite en trois chapitres, le premier et le deuxième théorique où nous avons abordé les notions de discours politique et l'argumentation à travers lequel il s'agissait d'étudier les caractéristiques, les types, et les formes du discours et d'argumentation.

Quant au troisième chapitre réservé au volet pratique, il a été consacré à l'étude de la présence de l' exemples dans les discours politiques par le processus de l'analyse.

Chapitre 01 :

Le discours politique

1 La notion de discours :

La langue est un système complexe de communication utilisé par les êtres humains pour transmettre et échanger des idées, des informations et des émotions. Elle est composée de sons, de lettres, de mots, de phrases et de règles grammaticales, et varie selon les régions, les cultures et les langues maternelles. La langue permet également de transmettre la culture et la tradition d'une communauté, et joue un rôle essentiel dans la construction et le maintien des rapports sociaux, économiques et politiques entre les individus et les groupes.

1.1 La définition :

Le discours est un ensemble de paroles, d'idées et d'arguments sur un sujet spécifique, prononcées devant un public. Cela peut être une allocution, une présentation, un débat ou un exposé, et il peut prendre différentes formes telles que le discours oral, écrit ou signé. Le discours vise souvent à persuader ou à influencer son public, en utilisant des arguments logiques, émotionnels ou éthiques pour soutenir sa thèse.

Au sens de Benveniste « le discours désigne tout d'abord l'instance d'énonciation "toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière»¹

C'est donc un acte de communication entre deux sujets, qui implique une intention de la part de celui qui parle et une réception de l'information de la part de celui qui écoute.

Le discours ne se réduit pas simplement à un message transmis, mais implique également les rapports entre les locuteurs et leur contexte social et culturel. Le discours n'est pas seulement une expression individuelle, mais est également influencé par les normes et les valeurs qui régissent la communauté linguistique à laquelle il appartient. Benveniste définit également le discours comme une activité symbolique qui permet de décrire le monde et de construire des représentations du réel. Le discours est donc un moyen de donner un sens aux expériences vécues, de formuler des représentations de soi et des autres, et de construire des normes et des valeurs sociales.

En somme, pour Benveniste, le discours est un acte complexe qui n'est pas simplement lié à la transmission d'informations, mais qui implique également une dimension sociale et symbolique

Par contre J-M.Adam définit le discours comme «un énoncé caractérisable certes par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de discours accompli dans une situation (participants, institution, lieu,

¹- Benveniste, ANNUS MIRABILIS, 1966. P 85

temps) ; ce dont rend bien compte le concept de «conduite langagière» comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée»²

Autrement dit un énoncé n'est pas seulement une chaîne de mots qui se suivent, mais il est un acte de langage qui est effectué dans un contexte particulier.

La signification de l'énoncé dépend non seulement des mots utilisés, mais aussi des personnes impliquées (participants), de l'environnement institutionnel (séminaire, tribune, etc.), du lieu (université, entreprise, etc.), et du temps (moment où l'énoncé est fait). Le concept de «conduite langagière» est donc important car il met en évidence le fait que parler une langue implique plus que simplement utiliser des mots dans un ordre approprié. Il faut aussi prendre en compte le contexte dans lequel l'énoncé est produit, ainsi que les intentions et les attentes des interlocuteurs. Ainsi, une même phrase peut avoir un sens différent selon le contexte dans lequel elle est prononcée. Par exemple, dire «Il fait chaud ici» peut simplement exprimer une constatation météorologique, mais cela peut aussi signifier que l'on a envie de partir car l'atmosphère est étouffante. Le contexte dans lequel l'énoncé est formulé permettra de comprendre le sens véritable de la phrase.

Les caractéristiques du discours :

Le discours mobilise des structures d'un autre ordre que celles de la phrase. Son étude ne relève, donc pas de la syntaxe, mais se concentre sur les conditions de production des énoncés³

Le discours est orienté : non seulement parce qu'il est construit en fonction d'une visée, mais parce qu'il est une forme d'action sur autrui. Toute énonciation constitue un acte (promettre, suggérer, affirmer, interroger...) qui vise à modifier une situation : c'est ce que J. L. Austin appelle « des actes de langage. »⁴

Le discours est par conséquent interactif : cette caractéristique est évidente sous sa forme orale (le dialogue entraîne une interaction) mais elle ne s'y réduit pas. Il y a une interactivité fondamentale (ou dialogisme) dans tout texte car le discours qu'il met en place prend en considération un destinataire. Pour souligner l'importance de ce destinataire, on le qualifie souvent de « co-énonciateur », car il participe à la production des énoncés

² - Jean-Michel Adam, *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*. P 52

³ - DEMMANE Nadhira, *Analyse lexico métrique de discours politique français en classe de langue*, mémoire de magistère, 2011. P 28

⁴ - Austin J. L. *Quand dire, c'est faire*, Paris, 1970 P 75

Le discours est pris dans un inter-discours : « il ne prend sens qu'à l'intérieur d'un univers d'autres discours à travers lequel il doit se frayer un chemin. Autrement dit, un discours ne prend bien souvent sens que par rapport à un autre »⁵

Par exemple, une déclaration politique sur l'économie ne peut être comprise que dans le cadre du discours politique global sur l'économie, comprenant des théories économiques, des politiques économiques passées, des récits mythiques sur le capitalisme, etc.

De même, un texte littéraire ne peut être pleinement compris qu'à travers un engagement dans un discours littéraire plus large, incluant des genres, des mouvements littéraires, des débats intellectuels et des influences culturelles.

Ainsi, comprendre un discours signifie comprendre comment il s'insère dans un ensemble de discours plus vaste, ce qui implique souvent de tenir compte du contexte social, politique et culturel dans lequel il est produit et reçu.

1.2 Les types de discours :

Les types de discours se diffèrent selon la visée ou l'intention de locuteur, soit il vise à expliquer, à raconter ou à défendre un point de vue ou bien à décrire ou à proposer une action.

Donc l'on peut distinguer 5 types de discours : un discours explicatif, descriptif, narratif, argumentatif, injonctif. Nous pouvons identifier chaque type de discours à partir de l'apparition de certains critères qui lui sont propres.

* **Le discours narratif :** le locuteur dans ce type vise à raconter des événements passés qui sont en enchaînement, dans ce type de discours le destinataire précise le cadre spatiotemporel et en mettant des personnages en scène.

Le narrateur peut être un personnage de l'histoire ou un observateur extérieur. Il peut également varier selon le point de vue adopté (première personne, deuxième personne, troisième personne).

Les verbes d'action au passé sont utilisés pour décrire les événements qui se sont déroulés dans le passé.

Le discours narratif utilise également des marqueurs temporels pour situer les événements dans le temps (par exemple : hier, il y a une semaine, il y a longtemps).

⁵- DEMMANE Nadhira, Analyse lexico métrique de discours politique français en classe de langue, mémoire de magistère, P 29.

Le discours narratif peut être utilisé dans différents genres littéraires tels que le roman, la nouvelle, la fable, le conte, etc. Il peut également être présent dans d'autres formes de médias tels que les films, les séries télévisées, etc

* **Le discours descriptif** : le destinataire vise à décrire ou à représenter un personnage, un lieu, un objet pour donner le lieu au destinataire d'imaginer le représentant. Ce type de discours se manifeste généralement dans les discours autobiographiques, dont il ya lieu d'utiliser des adjectifs, des verbes d'état, et des repères temporels.

L'objectif principal du discours descriptif est de donner une image mentale claire et concise de ce qu'on décrit. Il peut concerner tous les cinq sens : le goût, le toucher, l'odorat, la vue et l'ouïe. Par exemple, lorsqu'on décrit une personne, on peut parler de sa taille, de sa couleur de peau, de ses cheveux, de ses yeux, de sa voix, de son odeur, etc. Le discours descriptif peut être utilisé pour décrire un objet, un animal, un paysage ou un événement. Il peut également être utilisé pour décrire une sensation ou une émotion, comme la peur, la tristesse, la colère ou la joie. Il existe plusieurs techniques pour rendre le discours descriptif plus intéressant et plus vivant. Par exemple, il est possible d'utiliser des métaphores, des comparaisons, des personnifications, des hyperboles ou des répétitions. L'utilisation de ces techniques permet de rendre le discours descriptif plus expressif et plus émotionnel.

* **Le discours explicatif** : le destinataire dans ce cas vise à donner des explications autour d'un sujet d'une façon neutre et objective, le plus souvent il vise à répondre à une question posée pour faire comprendre le destinataire sur un phénomène précis en donnant ses causes et ses conséquences.

Le discours explicatif est souvent utilisé dans les domaines scientifiques, techniques ou pédagogiques pour permettre à un public d'acquérir de nouvelles connaissances ou de mieux comprendre des concepts complexes. Il peut également servir à expliquer des sujets d'actualité, des enjeux politiques ou sociaux, ou encore des phénomènes culturels. Le discours explicatif doit être clair, précis et concis, en évitant les termes trop techniques ou les longues phrases complexes qui risquent de perdre l'attention de l'auditoire. Il doit également être structuré de manière logique, en présentant les éléments dans un ordre cohérent et en les dépendant à des causes et des effets clairement identifiés. Parmi les techniques utilisées pour rendre un discours explicatif efficace, on peut citer l'utilisation d'exemples concrets, d'illustrations visuelles, de comparaisons ou d'analogies, d'exercices pratiques ou de démonstrations. Il est également

important d'adapter le discours à l'auditoire visé, en utilisant un langage accessible et en prenant en compte les connaissances et les intérêts du public.

* **Le discours argumentatif** : le discours argumentatif ne vise pas à expliquer mais surtout à changer l'opinion de quelqu'un et de lui faire adopter un certain comportement par le biais d'arguments qui visent la conviction de l'autre, ce discours porte une thèse renforcée par des arguments et des exemples . Ce type de discours se manifeste généralement dans les discours politiques où il y a une intention d'adhérer l'autre.

Les éléments clés d'un discours argumentatif inclus :

Thèse : Une déclaration claire et concise qui exprime l'opinion ou la position de l'orateur ou de l'écrivain.

Arguments : Les raisons, les preuves et les faits présentés pour soutenir la thèse de l'orateur ou de l'écrivain.

Réfutation : La prise en compte et la réfutation de contre-arguments ou d'opinions divergentes.

Conclusion : Un résumé concis de la thèse et des arguments présentés, ainsi qu'une invitation ou une incitation à l'action. Les personnes utilisent souvent des discours argumentatifs dans des contextes tels que les débats politiques, les discussions en classe et les articles d'opinion.

* **Le discours injonctif** : le destinataire vise à ordonner ou à conseiller Il s'agit d'ordonner verbalement un destinataire à faire quelque chose en adoptant un ton autoritaire.

Le discours injonctif peut être utilisé dans différentes situations, telles que pour donner des instructions, pour conseiller une personne sur la manière de faire quelque chose, pour encourager quelqu'un à changer de comportement ou pour donner des ordres à une personne.

Dans le discours injonctif, l'interlocuteur est souvent présenté comme étant au centre de l'action et est encouragé à faire quelque chose.

Cependant, il est important de noter que le discours injonctif peut être perçu comme étant autoritaire ou condescendant s'il est utilisé de manière abusive. Pour éviter ce type de réaction, il est important d'utiliser le discours injonctif avec modération et d'éviter d'utiliser des termes péjoratifs ou d'imposer une opinion ou un point de vue à l'interlocuteur.

L'analyse du discours :

L'analyse du discours est une méthodologie d'étude qui vise à examiner la manière dont des discours, que ce soit à l'écrit ou à l'oral, peuvent influencer, construire ou transformer des significations, des idées, des représentations et des pratiques dans la société. Elle met l'accent sur l'importance de la structure, du contexte, des acteurs, des intentions, des stratégies langagières et des effets du discours.

Elle permet donc de déconstruire le sens des discours en explorant les différentes dimensions de leur production, réception et diffusion. Cette approche étudie la manière dont les discours sont utilisés pour formuler des arguments, construire des identités, démontrer des positions, interagir avec autrui, transmettre des messages, influencer des opinions ou des pratiques, etc.

« L'analyse du discours s'intéresse aux formes et aux modalités d'expression des messages médiatiques, politiques, publics, organisationnels... en rapport avec des cadres sociaux (le contexte historique, le média, le parti politique, le gouvernement, l'entreprise...). Il s'agit d'une démarche fondée sur la linguistique mais qui insiste sur le lien entre le discours et le social, entre le verbal et l'institutionnel, entre les mots, les figures, les arguments et ceux qui les énoncent et les interprètent ⁶»

L'objectif de l'analyse de discours :

Dans le cadre d'un mémoire ou d'une thèse, l'analyse de discours peut être utile, afin de collecter des données informatives.

L'étudiant peut analyser un discours à travers deux approches successives.

L'approche descriptive : permet de décrire un discours pour comprendre son fonctionnement et la logique de la parole du locuteur.

L'approche critique : a pour but d'établir une critique du discours pour révéler ses contraintes et limites. Grâce à ces deux approches, l'étudiant peut analyser un discours de façon efficace. La description et la critique du discours sont utiles pour obtenir des informations supplémentaires : établir de nouvelles hypothèses de travail, développer ses connaissances et son sens critique par rapport au sujet étudié.

⁶ <https://www.scribbr.fr/methodologie/analyse-de-discours/#analyse-de-discoursnbsp-dfinition-gnrale>, Accès le 12/03/2023 à 22h25

Si l'analyse de discours est plus souvent utilisée dans le cadre d'une étude qualitative (entretien semi-directif, entretien libre, focus group, observation), elle peut également être utile dans le cadre d'une étude quantitative (entretien directif, questionnaire, sondage oral)⁷.

Le discours politique :

1.3 La politique:

La racine grecque, « polis », qui signifie cité, confère au mot « politique » son sens commun de « art de gérer la Cité ». Toutefois, la forme adjectivale du mot « politique » réfère à deux substantifs de genre différents. Selon Philippe Braud : le politique et la politique. Le politique étant le domaine de l'action et des rapports de pouvoir ; la politique, la pratique de la parole et de la représentation symbolique⁸

Le politique est donc l'environnement dans lequel se déroulent les affrontements et les alliances entre les différents acteurs politiques (partis, institutions, groupes d'intérêt, etc.), tandis que la politique fait référence aux discours et aux pratiques qui sont utilisés pour représenter et justifier ces actions. Le politique est souvent décrit comme étant invisible et caché, car il englobe des réalités et des enjeux qui dépassent largement le cadre strictement institutionnel. Il y a ainsi une véritable « politique de l'ombre » qui se joue dans les coulisses du pouvoir, où l'on négocie, on échange des faveurs et on se livre à des pratiques de lobbying pour influencer les décisions. La politique, quant à elle, est largement visible, car elle s'exprime à travers les discours et les pratiques de communication des acteurs politiques. C'est par exemple à travers les campagnes électorales, les débats parlementaires ou encore les discours officiels que se manifeste la politique, en tant qu'expression symbolique des actions menées dans le domaine politique. Le politique et la politique sont deux facettes indissociables de l'action politique. Le premier renvoie aux dynamiques de pouvoir et d'action collective qui régissent le fonctionnement de la société, tandis que le second désigne les discours et les représentations qui permettent de donner du sens et de la légitimité à ces actions.

⁷ <https://www.scribbr.fr/methodologie/analyse-de-discours/#analyse-de-discoursnbsp-dfinition-gnrale>, Accès le: 25/01/2023 à 17h42

⁸ - Braudphilippe.(1992) ,La vie politique ,Presses universitaires de France, P 68.

1.4 Définition du discours politique :

Le discours politique fait référence à un ensemble de propos tenus par les personnalités politiques pour influencer l'opinion publique, encourager l'adoption de certaines politiques ou promouvoir des idéologies politiques. Cela peut inclure des discours prononcés lors de rassemblements politiques, des discours à la télévision ou à la radio, des déclarations officielles faites par des dirigeants gouvernementaux, et des messages publiés sur les médias sociaux. Les discours politiques sont souvent conçus pour convaincre les électeurs de soutenir une cause ou un candidat spécifique, donc le discours permet d'établir la relation entre les besoins du public et la manière de gérer l'Etat. GIGLIONE définit le discours politique comme : «un discours d'influence produit dans un monde social", et dont le but est d'"agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire »⁹

Dans le contexte de la vente, le discours peut influencer un produit en communiquant ses qualités et ses avantages, en soulignant comment il peut répondre aux besoins et aux désirs du consommateur. En utilisant des arguments persuasifs, des témoignages, des données chiffrées ou des exemples concrets, le vendeur peut convaincre le client d'acheter le produit. Le discours peut également influencer un produit en créant une image de marque forte et en suscitant des émotions positives chez les consommateurs. Des campagnes publicitaires bien conçues peuvent aider à construire une identité de marque qui correspond à des valeurs et des aspirations partagées par les consommateurs, le discours peut influencer un produit en créant un environnement social favorable à son adoption. Des recommandations positives, des critiques élogieuses ou même des hashtags populaires peuvent contribuer à créer un buzz autour du produit et à encourager les gens à l'essayer. Dans tous les cas, l'utilisation du discours pour influencer un produit doit se faire de manière éthique et responsable, en évitant les exagérations ou les mensonges, et en respectant les droits des consommateurs à être informés de manière honnête et transparente.

1.5 Les caractéristiques du discours politique:

On peut lister les caractéristiques du discours politique couramment observées :

Le jeu de pouvoir: le discours politique implique généralement une tentative de jouer sur les pouvoirs politiques et institutionnels.

La persuasion: un discours politique vise souvent à faire passer un message clair et à persuader les électeurs de voter pour un candidat ou une idée particulière.

⁹Rodolphe Gigli one , Discours et attitude , la notion de consistance à propos de politique P 104

L'émotion: les discours politiques sont souvent remplis d'émotion pour toucher les électeurs sur un niveau émotionnel.

Les slogans: des slogans sont souvent utilisés pour simplifier les thèmes politiques et les rendre plus accessibles aux électeurs.

La répétition: une répétition constante d'un message clé ou d'un thème est souvent utilisée pour aider à s'en imprégner dans l'esprit des électeurs.

Les stratégies de communication: les politiciens utilisent souvent des stratégies de communication pour atteindre leur public cible à travers des médias tels que le téléviseur, les journaux, les réseaux sociaux, etc.

Les promesses: des promesses sont souvent faites pour répondre aux préoccupations des électeurs, qu'il s'agisse d'améliorer les soins de santé, l'éducation ou la sécurité.

Les stratégies de défense: les politiciens utilisent souvent des stratégies de défense pour contrer les attaques de l'opposition et protéger leur réputation.

Les questions de politique publique: les politiciens abordent souvent les questions de politique publique telles que la sécurité, l'immigration, la santé, l'environnement, l'éducation, etc.

La rhétorique : Les discours politiques utilisent souvent des techniques de rhétorique pour rendre leur argument plus puissant ou persuasif.

1.6 Les contraintes du discours politique :

Le politicien dans la vie politique cherche à exercer le pouvoir en utilisant différents moyens, mais le moyen efficace est le discours politique. Mais pour que dernier soit efficace et convaincant, il doit prendre en considération certaines contraintes :

Le respect des lois et des normes : les politiciens doivent respecter les normes et les lois qui régissent leur mandat et leur discours.

L'opinion publique : les politiciens sont souvent enclins à dire ce que l'opinion publique attend d'eux. Ils doivent donc tenir compte des préférences et des opinions de la population.

Les intérêts des groupes d'intérêts : les politiciens peuvent être sous pression de diverses organisations et groupes d'intérêts qui cherchent à influencer leur discours.

Les relations internationales : les politiciens doivent tenir compte des relations diplomatiques avec les autres pays lorsqu'ils s'expriment sur des questions internationales.

Le parti politique : les politiciens appartiennent souvent à un parti politique et doivent respecter les positions officielles du parti lorsqu'ils s'expriment.

La concurrence politique : les politiciens doivent se présenter aux élections et, par conséquent, ils doivent être prudents dans leur discours politique pour ne pas nuire à leur image publique, leur réputation politique ainsi que leur potentiel pour être élus.

Les conditions économiques : les politiciens doivent tenir compte des conditions économiques et financières du pays lorsqu'ils s'expriment sur des questions économiques ou fiscales, par exemple.

Les relations avec les médias : les politiciens doivent être conscients de la façon dont leurs discours seront rapportés par les médias et doivent souvent faire attention à leur image publique.

En d'autres termes, les politiciens sont confrontés à sous pressions multiples lorsqu'ils s'expriment en public, et ils doivent être prudents pour ne pas offenser leur base d'appui ni leurs opposants, tout en respectant les lois et les normes en vigueur.

Chapitre 02: l'argumentation

L'argumentation

Le trait argumentatif dans le discours politique fait référence aux techniques rhétoriques utilisées pour convaincre les électeurs d'adopter une position spécifique ou de voter pour un candidat en particulier. Les politiciens peuvent s'appuyer sur plusieurs types d'arguments pour persuader leur audience.

Le trait argumentatif peut également porter sur la manière dont les politiciens présentent leur argumentation, en jouant sur la mise en scène, la rhétorique et l'éloquence. Ils peuvent ainsi faire usage de figures de style, de répétitions, d'analogies ou encore d'humour pour captiver leur audience et la convaincre de leur position.

1 Définition de L'argumentation

L'argumentation est un objet de recherche dont le statut ne va pas de soi dans les sciences sociales et les sciences du langage. Oswald Ducrot et Jean-Paul Anselme ont donné des lettres de noblesse en la plaçant au centre de la théorie de l'argumentation dans la langue, mais la place de « l'analyse argumentative » dans le discours était encore à occuper. L'argumentation dans le discours contribue à pallier ce manque. La conception et la définition de l'argumentation qui sous-tendent l'ensemble de l'ouvrage sont liées à la rhétorique d'Aristote et à la nouvelle rhétorique de Chaïm Perelman par des liens essentiels, mais non pas exclusifs : l'auteur réfère également à Christian Plantin, Jean-Blaise Grize, O. Ducrot et J.-C. Anselme, etc. les travaux de référence, en matière d'analyse du discours, sont essentiellement ceux de Dominique Maingueneau.¹⁰

L'argumentation est le processus de persuasion ou de justification qui est utilisé pour soutenir une position ou une opinion donnée. Elle est utilisée dans divers contextes, tels que la communication personnelle, les débats, les articles de presse, les discours politiques et les publicités.

Pour qu'une argumentation soit efficace, elle doit se baser sur des faits, des preuves et des raisonnements logiques. Elle peut également utiliser des émotions et des valeurs pour convaincre l'auditoire. La structure de l'argumentation peut varier, mais elle comprend souvent une introduction qui définit le sujet et présente la position à défendre, une série de points d'argumentation pour soutenir la position et enfin une conclusion qui résume les points-clés et rappelle au lecteur ou à l'auditoire la position défendue.

¹⁰ - Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, Nathan Université, 2000, 247 p.

L'argumentation est le noyau de tout discours politique. Elle désigne d'une manière générale l'action de convaincre ou de persuader l'autre et le plus souvent d'inciter l'auditoire à agir, en présentant des preuves et arguments destinés aux opposants afin de présenter les idées et les choix en matière de politique. Pour Evi KAFETZI : « l'argumentation est un ensemble de techniques de communication visant l'adhésion à une thèse, à défendre un point de vue ou à attaquer un point de vue. »¹¹

L'argumentation peut être utilisée dans différents contextes, tels que les débats, les discours, les articles, les vidéos, etc. Elle se base sur des arguments, des exemples, des preuves et des raisonnements pour convaincre le public. L'argumentation peut également inclure des stratégies rhétoriques telles que l'utilisation de l'émotion, de l'ironie, de la satire ou de l'humour. L'objectif principal de l'argumentation est de convaincre le public de la validité de la thèse présentée en fournissant des raisons convaincantes et logiques.

2 Les types de l'argumentation :

L'auteur utilise l'argumentation pour persuader ou convaincre l'auditoire d'accepter une idée, une opinion ou une thèse soutenue par l'argumentateur. Cela peut également viser à influencer le comportement ou l'action des autres et à les amener à prendre une décision ou à adhérer à une position particulière, l'argumentation peut être utilisée pour débattre ou confronter des idées, des opinions ou des croyances divergentes et pour encourager la réflexion et la critique.

2.1 L'argumentation explicite :

L'argumentation explicite peut être utilisée dans différents contextes, tels que les discours politiques, les débats, les essais ou les présentations. Elle peut également être utilisée pour expliquer une idée ou une proposition de manière claire et accessible. Les arguments utilisés dans l'argumentation explicite sont souvent basés sur des faits, des preuves ou des exemples concrets. Ils sont présentés de manière rationnelle et logique, de sorte que l'auditeur ou le lecteur peut facilement suivre le raisonnement et arriver à une conclusion logique.

2.1.1 L'essai ou le traité :

Un essai est un ouvrage regroupant des réflexions diverses, l'essai caractérise les écrits appartenant au genre argumentatif. L'objectif pour l'auteur est de présenter directement son opinion sur un sujet particulier. Pour convaincre le lectorat et exposer son analyse des faits, il

¹¹- KAFETZI, Evi, L'ethos dans l'argumentation, thèse de doctorat Psychologie, Université de Lorraine, 2013, p36.

partage son expérience personnelle et adopte une stratégie argumentative. Il s'agit donc d'œuvres littéraires de réflexion ne faisant pas appel à la fiction contrairement au roman .

2.1.2 Le dialogue d'idée :

Le dialogue d'idée est une technique de communication qui consiste à échanger des idées et des points de vue de manière constructive et collaborative. Il peut être utilisé pour résoudre des problèmes, développer des solutions innovantes, ou pour simplement discuter d'un sujet. Il repose sur des principes tels que l'écoute active, le respect de l'autre, la volonté de coopérer et la recherche de consensus. Il est souvent accompagné de techniques de brainstorming ou de mind mapping pour faciliter la création d'idées. Le dialogue d'idée peut être utilisé dans de nombreuses situations, que ce soit en entreprise pour améliorer les processus, en politique pour trouver des solutions à des problèmes sociaux, ou encore dans la vie quotidienne pour échanger avec ses proches sur des sujets importants.

2.1.3 La correspondance :

Est un genre argumentatif qui désigne l'ensemble des échanges de lettres, de messages ou de courriels entre plusieurs personnes. Elle peut être privée (entre amis, membres de la famille...) ou professionnelle (entre collègues, partenaires commerciaux...). Elle peut également désigner l'activité d'une personne chargée de gérer, rédiger et expédier le courrier d'une entreprise ou d'une institution. Elle peut revêtir différentes formes, comme la lettre formelle, le courriel, le fax, le telegramme ou encore la carte postale. Elle est un moyen efficace de communiquer avec une personne qui ne se trouve pas physiquement à proximité, que ce soit pour des raisons personnelles ou professionnelles. Elle peut aussi être utilisée pour conserver une trace écrite d'une conversation importante ou d'un accord conclu.

2.2 L'argumentation indirect :

L'argumentation indirecte est une stratégie rhétorique dans laquelle l'auteur utilise des exemples, des anecdotes et des faits pour amener le lecteur ou l'auditeur à tirer une conclusion. L'argumentation indirecte est souvent utilisée pour persuader sans être cofondateur. Contrairement à l'argumentation directe, qui présente une thèse et tente de convaincre directement le public de son exactitude, l'argumentation indirecte est plus subtile et permet à l'auteur de faire appel à la logique, aux émotions et à la persuasion pour amener le lecteur à une

conclusion. L'argumentation indirecte est souvent utilisée dans la publicité, la politique et le marketing pour influencer l'opinion publique.

L'auteur donne son point de vue par le détour de la fiction, ce qui peut permettre de contourner la censure, ou de convaincre plus efficacement en suscitant la réflexion du lecteur ou de la lectrice. L'énoncé est donc coupé de la situation d'énonciation. Le récit a un sens symbolique à décoder.¹²

Autrement dit l'auteur peut exprimer des idées, des critiques ou des opinions de manière subtile et indirecte, sans être directement accusé de les tenir. Le roman ou la nouvelle est ainsi un moyen efficace de transmettre un message sans être censuré ou persécuté. De plus, en utilisant la fiction, l'auteur peut créer des personnages et des situations qui permettent aux lecteurs et aux lectrices de s'identifier ou de se projeter dans l'histoire. Cela peut rendre le message plus percutant et susciter une réflexion plus profonde, le sens symbolique du récit permet d'ouvrir plusieurs niveaux de lecture et d'interprétation. Chaque lecteur ou lectrice peut ainsi percevoir des significations différentes en fonction de son propre vécu et de sa propre expérience. Cela enrichit le texte et permet de toucher un public plus large. En somme, l'utilisation de la fiction permet à l'auteur de s'exprimer de manière subtile et indirecte, tout en suscitant la réflexion et l'émotion chez les lecteurs et les lectrices.

2.2.1 La fable :

La fable est un genre littéraire très ancien. Ses origines remontent à l'Antiquité, avec l'auteur grec Ésope du VI^e siècle avant J.-C. et avec Phèdre, fabuliste latin du I^{er} siècle après J.-C. En France, le genre est développé magistralement au XVII^e siècle par La Fontaine, qui en publie deux recueils. Ses fables ont, dès leur publication, connu un très grand succès qui ne s'est jamais démenti depuis. D'autres auteurs, comme Florian, Queneau ou Anouilh ont également pratiqué ce genre.

La fable est un récit bref, en vers ou en prose, qui repose sur une structure narrative rythmée et qui peut jouer sur des effets de coup de théâtre. Ses personnages sont souvent des animaux, mais peuvent également être des êtres humains, voire des éléments naturels ou des objets. Le cadre de la fable est en général indéterminé et s'inscrit bien souvent dans un univers merveilleux.¹³

¹² <https://www.lelivrescolaire.fr/page/36953612>, Accès le 25/02/2023 à 22h00

¹³ https://www.assistancescolaire.com/eleve/1re/francais/reviser-le-cours/1_f402 Accès le 25/02/2023 à 23h00

2.2.2 Le conte :

Elle consiste à raconter une histoire ou un événement pour illustrer son point de vue et convaincre son auditoire. Par exemple, un conférencier peut raconter une histoire émouvante pour inciter son public à faire un don pour une cause humanitaire

2.2.3 L'exemple :

Cette forme d'argumentation indirecte consiste à donner des exemples concrets pour prouver une thèse. Les exemples peuvent venir de l'expérience personnelle de l'orateur ou de celles de tiers. Par exemple, en parlant d'un régime alimentaire sain, on peut donner des exemples d'aliments riches en nutriments essentiels.

L'illustration : Elle consiste à utiliser des images, des graphiques, des tableaux ou des schémas pour étayer les arguments. Par exemple, en expliquant les causes et les effets du réchauffement climatique, un scientifique peut présenter des graphiques montrant l'augmentation de la température moyenne sur plusieurs années.

Le raisonnement par analogie : Cette forme d'argumentation indirecte consiste à comparer une situation à une autre, souvent en utilisant une métaphore ou une comparaison pour expliquer le point de vue. Par exemple, pour défendre l'idée que la vie est courte et qu'il faut en profiter, on peut utiliser la métaphore de la feuille morte qui tombe de l'arbre et se laisse emporter par le vent. **L'ironie** : Elle consiste à employer l'humour ou la dérision pour critiquer ou ridiculiser le point de vue de l'adversaire. Par exemple, en dénonçant l'inaction des gouvernements face à la pollution de l'air, on peut ironiser sur le fait que "l'air pollué est gratuit, donc pourquoi se soucier de le protéger ?". **L'appel à l'émotion** : Cette forme d'argumentation indirecte consiste à utiliser des sentiments, comme la peur, la colère ou la compassion, pour persuader l'auditoire. Par exemple, en appuyant sur les émotions de tristesse et de souffrance des animaux en état de capture. Notez que ces formes d'argumentation indirecte ne sont pas exclusives et peuvent souvent se combiner pour renforcer la persuasion.

Chapitre 3 :

la partie pratique

Introduction :

Dans tout travail d'analyse du discours, la constitution du corpus est intimement liée à la définition du sujet et de la problématique.

En partant de la définition de François Rastier qui exige réflexivité et maniabilité du corpus : « Un corpus est un regroupement structuré de textes intégraux, documentés, éventuellement enrichis par des étiquetages, et rassemblés de manière théorique réflexive en tenant compte des discours et des genres, et de manière pratique en vue d'une gamme d'applications »¹⁴

1 Présentation de corpus :

décembre 2018, Emmanuel Macron s'est adressé aux gilets jaunes lors d'un discours télévisé pour répondre à leurs revendications et mettre fin à la crise sociale qui secouait la France depuis plusieurs semaines.

Le discours d'Emmanuel Macron face aux gilets jaunes s'est déroulé le 10 décembre 2018.

Ce jour-là, Emmanuel Macron a prononcé un discours de 13 minutes depuis l'Élysée dans lequel il répondait à la crise des gilets jaunes en France.

Contexte de la crise des gilets jaunes Au cours des dernières semaines, la France avait connu des manifestations de grande envergure de la part des "gilets jaunes", un mouvement populaire qui protestait contre les taxes sur l'essence et les politiques économiques du gouvernement Macron.

Les manifestations avaient souvent été violentes, marquées par des émeutes, des incendies et des confrontations avec les forces de l'ordre.

Les gilets jaunes dénonçaient également l'injustice fiscale en France, avec des critiques acerbes contre les avantages fiscaux accordés aux plus riches, les banques et les grandes entreprises. Contenu du discours d'Emmanuel Macron Dans son discours, Emmanuel Macron a reconnu la colère et la frustration des gilets jaunes, affirmant qu'il comprenait leurs préoccupations. Il a souligné que de nombreuses demandes des manifestants étaient justes et que le gouvernement les avait entendues.

Il a ensuite présenté une série de mesures en réponse à la crise, promettant des hausses du SMIC et une suppression de la taxe sur les heures supplémentaires pour les travailleurs.

¹⁴- Rastier François, « Doxa et lexique en corpus – pour une sémantique des “idéologies” », mars, 2002, P 245

L'analyse de son discours :

Le choix du lieu et du moment : Le discours a été prononcé depuis le palais de l'Élysée, siège de la présidence française, ce qui démontre l'importance que le président accorde à cette question. Il a choisi de s'adresser aux Français en début de soirée, moment où beaucoup d'entre eux étaient devant leur télévision et étaient plus susceptibles de suivre son discours.

Une reconnaissance des revendications : Dès le début de son discours, Emmanuel Macron a cherché à rapprocher les deux parties en reconnaissant les difficultés économiques que rencontrent les gilets jaunes : "Beaucoup d'entre vous se sentent abandonnés, déclassés, voire humiliés. Vous avez raison, cela a trop duré." Il a également admis que les gouvernements précédents avaient failli à régler ces problèmes.

Des promesses de changement : Emmanuel Macron a promis de prendre des mesures pour répondre aux demandes des gilets jaunes. Il a notamment annoncé une augmentation du salaire minimum, une exemption de la CSG pour les retraités touchant moins de 2000 euros par mois et une prime de fin d'année pour les salariés gagnant moins de 3 600 euros par mois. Il a également affirmé son intention de mieux prendre en compte les revendications des citoyens dans les prises de décisions.

Des appels à la responsabilité : Le président a appelé les Français à éviter la violence et à respecter les institutions démocratiques. Il a également souligné l'importance de maintenir le dialogue et la concertation avec les citoyens pour répondre aux défis économiques et sociaux que rencontre la France. Une défense de sa politique :

Emmanuel Macron a conclu son discours en défendant son programme économique et en affirmant qu'il était nécessaire pour moderniser le pays et créer des emplois. Il a également appelé à "un sursaut national", où tous les citoyens seraient prêts à faire des sacrifices pour le bien de la France.

En somme, le discours d'Emmanuel Macron aux gilets jaunes a été un exercice difficile mais important pour le président. Tout en reconnaissant les difficultés économiques que rencontrent de nombreux Français, il a tenté de défendre sa politique et de promouvoir un dialogue constructif avec les citoyens. Reste à savoir si ces promesses seront suivies d'effet et si elles permettront de sortir de la crise actuelle.

2 L'analyse de corpus :

En analysant pragmatiquement le discours du président français Emmanuel Macron aux gilets jaunes, on peut noter plusieurs éléments.

Tout d'abord, Macron commence son discours en reconnaissant les difficultés que traverse la France, notamment en matière de pouvoir d'achat.

Cette reconnaissance de la situation est un élément important car elle permet d'établir un point de départ commun avec les manifestants.

Ensuite, il affirme que la violence n'est pas acceptable, que le dialogue doit prévaloir et que des solutions doivent être trouvées.

Cela peut être interprété comme un appel à la responsabilité individuelle et collective, mais aussi comme une volonté de rassurer et de calmer les tensions.

Il propose ensuite plusieurs mesures concrètes, telles que la suppression de l'augmentation de la taxe carbone ou encore la mise en place d'un système de prime pour les salariés aux revenus modestes.

Ces mesures visent à répondre aux revendications des manifestants et montrent une volonté de compromis.

Enfin, Macron conclut son discours en affirmant qu'il ne cédera pas aux violences et qu'il souhaite engager un dialogue constructif avec tous les acteurs concernés.

Cette formulation témoigne d'une volonté de fermeté mais aussi d'ouverture, et peut être interprétée comme un appel à la raison et au respect mutuel.

En concluant, on peut dire que le discours de Macron aux gilets jaunes est pragmatique, dans la mesure où il cherche à concilier les demande du mouvement avec la nécessité de maintenir l'ordre et de faire valoir l'intérêt général. Il allie fermeté et dialogue, ce qui peut constituer une base de résolution des tensions.

Quelque exemples :

"Nous devons réconcilier notre économie avec notre planète"

- cet argument souligne la nécessité de prendre en compte les aspects pratiques de la transition écologique pour atteindre un objectif commun.

"Nous devons travailler ensemble pour une France plus juste et équitable"

- cet argument met en avant l'utilité pratique de l'unité pour atteindre les objectifs sociaux et politiques.

"Nous devons trouver des solutions concrètes pour améliorer le pouvoir d'achat des citoyens"

- cet argument souligne la nécessité pratique d'apporter des solutions concrètes pour répondre aux préoccupations économiques des Gilets jaunes.

"Nous devons mettre en place des réformes pour moderniser notre système fiscal"

- cet argument souligne l'importance pratique de mettre en place des réformes pour renforcer l'économie, améliorer le système fiscal et garantir l'équité fiscale pour tous les citoyens.

"Nous devons renforcer notre démocratie et établir un dialogue durable entre les citoyens et les gouvernements"

- cet argument souligne l'importance pratique de renforcer la démocratie et d'établir un dialogue entre les citoyens et les gouvernements pour résoudre les problèmes sociopolitiques.

Analyse contextuelle du discours :

Le discours d'Emmanuel Macron doit être lu dans le contexte de la crise des gilets jaunes.

Il s'agissait d'un moment décisif pour le président français, qui avait été largement critiqué pour sa réponse initiale à la crise, jugée froide, distante et déconnectée des besoins des manifestants.

Le discours a montré une meilleure compréhension de la situation et un désir de répondre aux préoccupations des gilets jaunes.

Il s'agissait également d'un coup de communication important, visant à rassurer les Français que le gouvernement prenait la situation au sérieux et qu'il était prêt à prendre des mesures concrètes pour répondre à la crise.

Cependant, certaines critiques ont été formulées à l'encontre du discours. Certaines personnes ont estimé que les mesures présentées étaient insuffisantes pour répondre aux préoccupations des manifestants et qu'Emmanuel Macron n'avait pas fait la démonstration d'une réelle empathie pour les problèmes du peuple français.

En outre, certains experts ont souligné que le discours n'abordait pas les sujets de la justice fiscale, de la lutte contre l'évasion fiscale et de la réduction des inégalités économiques dans leur ensemble, qui étaient les principales préoccupations des gilets jaunes.

Le gouvernement devait faire preuve d'une réponse plus large et systémique dans ses actions pour atteindre son objectif de répondre aux manifestations en cours. En conclusion, le discours d'Emmanuel Macron face aux gilets jaunes a suscité des réactions diverses.

Même si le discours a été reçu positivement pour sa disposition à résoudre directement certains problèmes en réponse à la crise, la question de la justice fiscale, la réduction des inégalités économiques et la lutte contre l'évasion fiscale semblaient omises dans les mesures présentées.

Le contexte de crise économique, sociale et politique en France a mis en évidence la nécessité d'une réponse systémique et plus profonde.

la méthode rhétorique :

Emmanuel Macron a utilisé différentes stratégies linguistiques pour s'adresser aux Gilets Jaunes, notamment:

L'utilisation du pronom "nous", qui crée un sentiment d'inclusion et d'appartenance collective. Macron a ainsi cherché à établir un lien avec les Gilets Jaunes et à se présenter comme un leader qui partage les mêmes préoccupations qu'eux.

L'utilisation de formulations courtes et directes pour transmettre un message clair et concis. Cette stratégie permet de simplifier la communication et de faciliter la compréhension du public. Des phrases simples et accessibles pour pouvoir se faire comprendre du plus grand nombre.

Macron a également utilisé de la communication non-verbale pour faire passer son message. On peut notamment penser à ses gestes ou mimiques tout au long du discours. En utilisant ces différentes techniques, Emmanuel Macron a cherché à convaincre les Gilets Jaunes et à les rassurer quant à sa volonté de mettre en place des actions en leur faveur.

exemples d'argument rhétorique dans le discours d'Emmanuel macron aux gilets jaunes :

Anticipation: "Je suis conscient que vos difficultés sont profondes et que les réponses que nous avons apportées jusqu'à présent ne sont pas satisfaisantes."

C'est à dire , nous allons mener une analyse approfondie de votre situation afin de comprendre plus précisément les défis que vous rencontrez et les solutions les plus adaptées pour y faire face. Nous allons également anticiper d'éventuelles difficultés potentielles dans la mise en place de ces solutions afin d'y apporter des réponses dès maintenant.

Nous sommes convaincus que cette approche sera plus efficace et nous permettra de mieux répondre à vos attentes. Nous restons à votre disposition pour discuter de ces questions et appréciez votre patience et votre compréhension pendant que nous travaillons pour trouver des solutions durables et satisfaisantes.

Analogie: "Le juste milieu n'est pas un compromis mou, ce n'est pas un recul ou un rattrapage. C'est l'équilibre qui permet la justice sociale et la liberté économique."

Le juste milieu est donc présenté comme le moyen de garantir une certaine équité sociale tout en permettant une économie libre. Cette analogie renvoie à un concept aristotélicien, qui considère que la vertu morale est un juste milieu entre deux extrêmes , l'analogie souligne l'importance de trouver un équilibre juste entre deux valeurs essentielles, la justice et la liberté, pour parvenir à une société équilibrée et harmonieuse.

Appel à l'émotion: "Je suis venu aujourd'hui vous parler avec humilité, empathie et respect. Je suis venu vous dire que je vous ai entendus."

Cet appel à l'émotion repose principalement sur la compassion et la sympathie envers le public cible. Le locuteur exprime son humilité, son empathie et son respect, démontrant ainsi qu'il reconnaît la souffrance des gens et qu'il est prêt à les aider.

L'utilisation du pronom personnel "je" renforce cette impression d'engagement personnel.

Le ton important de cet appel est la compassion, qui vise à créer une connexion émotionnelle avec le public, à susciter la confiance et la sympathie. Cette stratégie est efficace pour établir une relation de confiance avec l'audience et pour la mettre en position d'écoute favorable pour la suite de son propos.

Cette tactique rhétorique est souvent utilisée dans les discours politiques, les discours de campagne, les discours d'entreprise ou les discours d'organisation. Le but est de convaincre le public que la personne qui s'adresse à lui partager ses valeurs et sa vision du monde, en suscitant l'espoir et la confiance pour l'avenir

Énumération: "Nous avons augmenté la prime d'activité, la prime de Noël, nous avons défiscalisé les heures supplémentaires, nous avons abaissé la taxe d'habitation."

L'augmentation de la prime d'activité

L'attribution de la prime de Noël

La défiscalisation des heures supplémentaires

L'abaissement de la taxe d'habitation

On peut interpréter cette offre comme une tentative de valoriser l'action du locuteur (qui est sans doute un représentant politique ou gouvernemental) en présentant des mesures concrètes, destinées à améliorer le quotidien des citoyens. Cette supplémentation met en avant des éléments concrets, comme le fait d'augmenter la prime d'activité (qui est une aide financière aux personnes qui travaillent mais ont des revenus modestes), la prime de Noël (qui est une aide ponctuelle déposée en décembre pour aider les personnes les plus fragiles à faire face aux dépenses de fin d'année), la défiscalisation des heures supplémentaires (qui permet d'encourager la reprise de l'activité en permettant aux travailleurs d'augmenter leur revenu sans être pénalisés fiscalement) , et l'abaissement de la taxe

En présentant ces différentes mesures, l'énumération suggère que le locuteur est engagé dans une politique de soutien aux plus modestes et de stimulation de l'activité économique. Elle cherche à convaincre les auditeurs de l'utilité des mesures prises et de la bonne volonté du locuteur à agir en faveur des citoyens.

Antithèse: "Je ne suis pas de ceux qui pensent que tout va bien dans le meilleur des mondes. Mais je ne suis pas non plus de ceux qui pensent que tout va mal dans le pire des mondes."

Au lieu de cela, le président adoptant préfère une position plus nuancée, suggérant que les choses ne sont pas parfaites, mais qu'elles ne sont pas non plus terriblement mauvaises. Cette approche plus pragmatique et équilibrée reflète une vision plus réaliste et réfléchie du monde qui nous entoure.

Argument d'autorité: "Le fameux service universel que vous évoquez, il a été créé par la France il y a plus de deux siècles. Il est le symbole de notre République et de notre nation."

Cependant, il est important de noter que le simple fait qu'un concept ou qu'une pratique a été créé il y a longtemps ne le rend pas automatiquement valide ou bénéfique , l'argument d'autorité peut être trompeur s'il est utilisé pour justifier des positions contestées ou controversées. Dans ce cas, l'orateur devrait aussi fournir des arguments supplémentaires afin

de prouver la pertinence et la valeur du service universel. Ce faisant, il renforcerait l'argument d'autorité et augmenterait sa création globale

Paradoxe: "Emmanuel Macron n'est pas un président des riches, mais un président qui veut créer les conditions pour que chacun puisse réussir."

D'un côté, le paradoxe cherche à mettre en avant le fait que Macron ne serait pas un "président des riches", c'est-à-dire un chef d'État qui privilégierait les intérêts des plus fortunés de la société. De l'autre côté, le paradoxe affirme que Macron cherche à créer les conditions pour que chacun puisse réussir, ce qui suppose qu'il œuvre pour l'égalité des chances et une redistribution de la richesse.

Cependant, ce paradoxe peut être sujet à plusieurs interprétations. Certains pourraient soutenir que Macron, malgré son désir de créer des conditions favorables à la réussite pour tous, reste en réalité un président dont les politiques économiques et sociales sont davantage centrées sur les classes sociales les plus aisées. D'autres pourraient au contraire considérer que les actions de Macron sont effectivement en faveur d'une plus grande égalité sociale, mais que cela prendra du temps pour se concrétiser, ce paradoxe met en lumière les débats complexes et passionnés sur la politique économique et sociale, qui cherchait à répondre aux besoins de chaque citoyen d'une manière équitable, tout en poussant à des transformations profondes et nécessaires pour une société plus juste et plus équitable.

Argument par l'exemple: "Nous avons investi dans la formation professionnelle, dans l'apprentissage, dans la création d'entreprises innovantes. Nous avons donné les moyens à ceux qui s'engagent pour leur avenir et pour celui de leur pays."

Par exemple, si un individu souhaite devenir ingénieur mais ne dispose pas des ressources financières pour suivre une formation, il peut être découragé de poursuivre ce rêve. En investissant dans l'éducation et la formation professionnelle, le gouvernement peut s'assurer que cet individu aura la possibilité de suivre cette voie.

De même, la création d'entreprises innovantes peut stimuler la croissance économique en apportant de nouvelles idées et de nouveaux services sur le marché. En encourageant les entrepreneurs à se lancer dans l'aventure de la création d'entreprise, le gouvernement peut contribuer à la création de nouveaux emplois et à la stimulation de l'économie, cet argument souligne l'importance de donner aux individus les moyens d'investir dans leur propre avenir et de contribuer de manière significative au développement économique de leur pays

la méthode sémantique :

En analysant le discours d'Emmanuel Macron aux gilets jaunes, on peut observer l'utilisation de plusieurs mots et expressions à la fois littérales et figurées.

Tout d'abord, le président utilise le terme "colère" pour décrire l'état d'esprit des manifestants. Ce terme est à la fois littéral et figuré, car la colère manifestée est réelle, mais elle est également le résultat d'un malaise profond qui affecte de nombreux Français depuis longtemps.

Macron utilise également des termes figurés pour exprimer son empathie envers les gilets jaunes. Il parle de "la France qui souffre" et "de ceux qui n'ont rien", des expressions qui reflètent son désir de comprendre les difficultés économiques et sociales auxquelles ces personnes font face.

Le président utilise une expression figurée pour souligner l'importance de l'unité nationale : "nous sommes une seule Nation, un seul peuple". Bien que cette expression soit clairement métaphorique, elle est également littérale dans le sens où elle rappelle l'importance de l'unité pour la réussite de la France.

Macron utilise plusieurs termes figurés pour exprimer son désir de changer les choses. Il parle de "rebâtir" et "de transformer" la France, des expressions qui démontrent son intention de créer un avenir meilleur pour tous les citoyens. Ces termes sont à la fois métaphoriques (car il ne s'agit pas de littéralement reconstruire le pays) et littéraux (dans le sens où ces transformations seraient réelles et palpables).

En somme, en analysant les significations littérales et figurées des mots et des phrases utilisés par Emmanuel Macron dans son discours aux gilets jaunes, on peut voir que ces termes vont au-delà de la simple communication verbale.

Les expressions métaphoriques permettent de transmettre des significations profondes qui reflètent l'état d'esprit et les intentions du président français.

Utilisation de termes forts pour susciter une émotion chez les auditeurs : par exemple, utiliser des adjectifs tels que "injuste", "inacceptable", "scandaleux" pour décrire la situation actuelle.

Argumentation fondée sur la définition des termes : clarifier les termes clés du débat (comme "pouvoir d'achat", "répartition des richesses", etc.) afin de s'assurer que tout le monde est d'accord sur la signification de ces termes.

Utilisation de la rhétorique pour persuader : l'orateur peut utiliser des figures de style telles que la métaphore, l'anaphore, l'antithèse, etc. pour rendre son discours plus persuasif et retenir l'attention de son public.

Argumentation par analogie : l'orateur peut comparer la situation actuelle à d'autres situations historiques ou contemporaines pour montrer à quel point elle est problématique / injuste / etc.

Arguments fondés sur des faits : l'orateur peut citer des statistiques, des études, des exemples concrets pour étayer sa position et convaincre les auditeurs. Argumentation fondée sur les valeurs : l'orateur peut invoquer des valeurs (comme la justice, l'équité, la solidarité, l'empathie, etc.) pour renforcer son argumentation et faire appel aux intérêts / sentiments de son public.

Le discours d'Emmanuel Macron aux Gilets Jaunes était un exemple d'argumentation rhétorique et pragmatique.

Il a utilisé des stratégies de persuasion pour convaincre les manifestants de cesser de protester et de participer à un dialogue constructif avec le gouvernement. Dans son discours, Macron a utilisé des arguments émotionnels pour apaiser les tensions et montrer de l'empathie envers les manifestants.

Il a exprimé sa compréhension de leurs revendications et expliqué comment il cherchait à répondre à leurs préoccupations.

Ensuite, il a utilisé une argumentation pragmatique pour expliquer les mesures visant à améliorer la situation économique de la France et à réduire les inégalités sociales.

Il a cité des exemples de politiques économiques déjà mises en œuvre et des résultats positifs pour prouver que son gouvernement travaillait à l'amélioration de la situation. Macron a également utilisé des arguments d'autorité pour renforcer sa crédibilité en tant que leader du pays et expert en économie. Il a expliqué que les mesures prises étaient le fruit de conseils d'experts qui ont étudié les solutions les plus efficaces pour résoudre les problèmes économiques. En conclusion, le discours d'Emmanuel Macron aux Gilets Jaunes était un

exemple d'argumentation rhétorique et pragmatique. Il a utilisé des stratégies de persuasion pour apaiser les tensions, montrer de l'empathie, expliquer les mesures prises et renforcer sa crédibilité.

3 Synthèse :

Le discours politique a été livré lors de sa conférence de presse après le Grand Débat national en avril 2019. Bien que des mesures concrètes aient été annoncées, telles que la baisse de l'impôt sur le revenu et l'augmentation du salaire minimum, le discours n'a pas satisfait la majorité des gilets jaunes et a souvent été qualifié d'insuffisant. Cependant, il est important de noter que le discours était principalement destiné aux Français en général et pas seulement aux gilets jaunes.

Il visait à apaiser les tensions et à rassembler le pays après plusieurs mois de protestations et de violences.

L'efficacité et la persuasion du discours dépendent donc de différents facteurs, notamment de la réceptivité et de la confiance des gilets jaunes envers le gouvernement et envers Emmanuel Macron en particulier.

Il est également important que les mesures annoncées soient mises en œuvre de manière concrète et efficace pour que le discours puisse être retenu positivement.

En conclusion, le trait argumentatif est omniprésent dans le discours politique. Que ce soit pour convaincre les électeurs pendant la campagne électorale, pour défendre une loi, ou encore pour critiquer l'opposition, la persuasion est au cœur de l'argumentation. Le discours politique est un outil de communication qui vise à convaincre et rassembler les citoyens autour de valeurs communes. Il est important de rester vigilant quant à la sincérité et à la logique des arguments avancés par les politiques. En effet, la manipulation de l'argumentation peut être utilisée pour des fins électorales et partisanses. Ainsi, il est essentiel de continuer à analyser le trait argumentatif du discours politique pour garantir une transparence et une sincérité dans la prise de décision politique.

Conclusion :

Conclusion

Les politiciens utilisent souvent des stratégies d'argumentation pour convaincre leur public. Ces stratégies peuvent inclure la présentation de faits et de chiffres concrets, l'utilisation de l'émotion et de l'empathie pour susciter une réponse émotionnelle de l'auditoire, la construction d'un argument progressif qui s'appuie sur les données précédemment soulevé ou la réfutation des objections possibles.

L'argumentation est essentielle dans de nombreux domaines de la vie, notamment en politique, en droit, dans les débats publics et dans les relations personnelles. En utilisant des arguments clairs et persuasifs, les locuteurs peuvent influencer les opinions, les attitudes et les comportements de leur public, en aidant ainsi à promouvoir le changement et à prendre des décisions éclairées. Autrement dit l'argumentation implicite et explicite sont deux exercices complémentaires l'un nécessite la présence de l'autre.

En premier lieu notre mémoire est fait à partir du sujet suivant : Le trait argumentatif dans le discours politique cas de discours politique d'Emmanuel Macron aux gilets jaunes ce sujet a été problématisé et a été suivie par les hypothèses

Nos objectifs à travers ce travail sont d'abord d'identifier la présence de l'argumentation dans le discours politique, ensuite de déterminer la place qu'occupent l'exemple dans ces mêmes discours, puis l'efficacité de l'exemples à changer les opinions des interlocuteurs et également de les attirer à adhérer une décision politique.

La rhétorique présidentielle est également marquée par une forte insistance sur la nécessité du compromis et de la collaboration, ainsi que par une vision optimiste de l'avenir et de la capacité collective à surmonter les difficultés. Cependant, cette vision est également teintée d'un certain pragmatisme qui se traduit par des mesures concrètes visant à répondre aux demandes des manifestants, tout en préservant les intérêts de l'État et de la société en général.

Finalement, l'argumentation dans le discours politique d'Emmanuel Macron aux Gilets Jaunes témoigne des défis requis sont confrontés aux responsables politiques dans un contexte de polarisation et de fragmentation sociale. Elle met en lumière l'importance de la communication et du dialogue dans la construction d'un consensus plus large et plus solide, ainsi que la nécessité de prendre en compte les préoccupations et les aspirations des citoyens dans la définition des politiques publiques.

Conclusion

Enfin ,l'exemple est un moyen intéressant de conviction et de persuasion dans les discours politique car il permet de concrétiser et d'illustrer les situations, les différents types de l'exemple servent à argumenter par la raison ou par les sentiments et les émotions.

Les références bibliographiques

Les références bibliographiques :

La bibliographie :

Ouvrage :

- 1- Austin J. L. Quand dire, c'est faire, Paris, Seuil, 1970.
- 2- Benveniste 1966 ANNUS MIRABILIS
- 3- Braud Philippe. (1992) , La vie politique , Presses universitaires de France
- 4- Jean-Michel Adam, La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours. Armand Colin, col. Cursus
- 5 - Rastier François « Doxa et lexique en corpus – pour une sémantique des “idéologies” », in Actes des Journées Scientifiques en linguistique, mars, 2002,, CIRLLEP 2
- 6 - Rodolphe Giglione Discours et attitude , la notion de consistance à propos de politique
- 7 - Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, Nathan Université, 2000, 247 p.

Mémoire de recherche :

- 1 - DEMMANE Nadhira, Analyse lexicométrique de discours politique français en classe de langue, mémoire de magistère, Université EL HADJ LAKHDAR –BATNA
- 2 - KAFETZI, Evi, L'ethos dans l'argumentation : le cas du face à face SARKOZI/ROYAL 2007, thèse de doctorat Psychologie, Université de Lorraine, 2013, p36, docnum.univlorraine.fr/public/DDOC_T_2013_0053_KAFETZI.pdf

Sitographie :

- 1- <https://www.cairn.info/sciences-de-l-information-et-de-la-communication--9782706118197-page-223.htm>
- 2- <https://www.amazon.fr/analyse-discours-politique-Adil-Elouchkli>
- 3 - <https://www.lelivrescolaire.fr/page/36953612>
- 4 - https://www.assistancescolaire.com/eleve/1re/francais/reviser-le-cours/1_f402
- 5 - https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/01/26/qui-sont-vraiment-les-gilets-jaunes-les-resultats-d-une-etude-sociologique_5414831_3232.htm
- 6- <https://www.scribbr.fr/methodologie/analyse-de-discours/#analyse-de-discoursnbsp-definefnition-gnrale>

Annexe:

Annexe

Le discours d'Emmanuel Macron face aux « gilets jaunes »

Emmanuel Macron s'est exprimé lundi soir avec l'ambition de convaincre les Français qu'il a compris le message de la crise des « gilets jaunes ».

Le président de la République, Emmanuel Macron, s'est exprimé lundi 10 décembre dans une allocution télévisée de treize minutes afin de répondre à la mobilisation des « gilets jaunes ». Voici l'intégralité de son discours :

« Françaises, Français, nous voilà ensemble au rendez-vous de notre pays et de notre avenir. Les événements de ces dernières semaines dans l'Hexagone et outremer ont profondément troublé la Nation. Ils ont mêlé des revendications légitimes et un enchaînement de violences inadmissibles et je veux vous le dire d'emblée : ces violences ne bénéficieront d'aucune indulgence.

Nous avons tous vu le jeu des opportunistes qui ont essayé de profiter des colères sincères pour les dévoyer. Nous avons tous vu les irresponsables politiques dont le seul projet était de bousculer la République, cherchant le désordre et l'anarchie. Aucune colère ne justifie qu'on s'attaque à un policier, à un gendarme, qu'on dégrade un commerce ou des bâtiments publics. Notre liberté n'existe que parce que chacun peut exprimer ses opinions, que d'autres peuvent ne pas les partager sans que personne n'ait à avoir peur de ces désaccords.

Quand la violence se déchaîne, la liberté cesse. C'est donc désormais le calme et l'ordre républicain qui doivent régner. Nous y mettrons tous les moyens car rien ne se construira de durable tant qu'on aura des craintes pour la paix civile. J'ai donné en ce sens au gouvernement les instructions les plus rigoureuses.

Mais au début de tout cela, je n'oublie pas qu'il y a une colère, une indignation et cette indignation, beaucoup d'entre nous, beaucoup de Français peuvent la partager et celle-là, je ne veux pas la réduire aux comportements inacceptables que je viens de dénoncer.

Ce fut d'abord la colère contre une taxe et le Premier ministre a apporté une réponse en annulant et en supprimant toutes les augmentations prévues pour le début d'année prochaine mais cette colère est plus profonde, je la ressens comme juste à bien des égards. Elle peut être notre chance.

Annexe

C'est celle du couple de salariés qui ne finit pas le mois et se lève chaque jour tôt et revient tard pour aller travailler loin.

C'est celle de la mère de famille célibataire, veuve ou divorcée, qui ne vit même plus, qui n'a pas les moyens de faire garder les enfants et d'améliorer ses fins de mois et n'a plus d'espoir. Je les ai vues, ces femmes de courage pour la première fois disant cette détresse sur tant de ronds-points !

C'est celle des retraités modestes qui ont contribué toute leur vie et souvent aident à la fois parents et enfants et ne s'en sortent pas.

C'est celle des plus fragiles, des personnes en situation de handicap dont la place dans la société n'est pas encore assez reconnue. Leur détresse ne date pas d'hier mais nous avons fini lâchement par nous y habituer et au fond, tout se passait comme s'ils étaient oubliés, effacés.

Ce sont quarante années de malaise qui resurgissent : malaise des travailleurs qui ne s'y retrouvent plus ; malaise des territoires, villages comme quartiers où on voit les services publics se réduire et le cadre de vie disparaître ; malaise démocratique où se développe le sentiment de ne pas être entendu ; malaise face aux changements de notre société, à une laïcité bousculée et devant des modes de vie qui créent des barrières, de la distance Cela vient de très loin mais c'est là maintenant.

Sans doute n'avons-nous pas su depuis un an et demi y apporter une réponse suffisamment rapide et forte. Je prends ma part de cette responsabilité. Il a pu m'arriver de vous donner le sentiment que ce n'était pas mon souci, que j'avais d'autres priorités. Je sais aussi qu'il m'est arrivé de blesser certains d'entre vous par mes propos. Je veux ce soir être très clair avec vous. Si je me suis battu pour bousculer le système politique en place, les habitudes, les hypocrisies, c'est précisément parce que je crois plus que tout dans notre pays et que je l'aime et ma légitimité, je ne la tire d'aucun titre, d'aucun parti, d'aucune coterie ; je ne la tire que de vous, de nul autre.

Nombre d'autres pays traversent ce mal vivre qui est le nôtre mais je crois profondément que nous pouvons trouver une voie pour en sortir tous ensemble. Je le veux pour la France parce que c'est notre vocation au travers de l'Histoire d'ouvrir ainsi des chemins jamais explorés pour nous-mêmes et pour le monde.

Annexe

Je le veux pour nous tous Français parce qu'un peuple qui se divise à ce point, qui ne respecte plus ses lois et l'amitié qui doit l'unir est un peuple qui court à sa perte.

Je le veux aussi parce que c'est en pressentant cette crise que je me suis présenté à votre suffrage pour réconcilier et entraîner et que je n'ai pas oublié cet engagement et cette nécessité.

C'est d'abord l'état d'urgence économique et sociale que je veux décréter aujourd'hui. Nous voulons bâtir une France du mérite, du travail, une France où nos enfants vivront mieux que nous. Cela ne peut se faire que par une meilleure école, des universités, de l'apprentissage et des formations qui apprennent aux plus jeunes et aux moins jeunes ce qu'il faut pour vivre libre et travailler.

L'investissement dans la Nation, dans l'école et la formation est inédit et je le confirme.

Nous voulons une France où l'on peut vivre dignement de son travail ? Sur ce point, nous sommes allés trop lentement. Je veux intervenir vite et concrètement sur ce sujet. Je demande au gouvernement et au Parlement de faire le nécessaire afin qu'on puisse vivre mieux de son travail dès le début de l'année prochaine. Le salaire d'un travailleur au SMIC augmentera de 100 euros par mois dès 2019 sans qu'il en coûte un euro de plus pour l'employeur.

Je veux renouer avec une idée juste : que le surcroît de travail accepté constitue un surcroît de revenu ; les heures supplémentaires seront versées sans impôts ni charges dès 2019. Et je veux qu'une vraie amélioration soit tout de suite perceptible ; c'est pourquoi je demanderai à tous les employeurs qui le peuvent, de verser une prime de fin d'année à leurs employés et cette prime n'aura à acquitter ni impôt ni charge.

Les retraités constituent une partie précieuse de notre Nation. Pour ceux qui touchent moins de 2.000 euros par mois, nous annulerons en 2019 la hausse de CSG subie cette année ; l'effort qui leur a été demandé, était trop important et il n'était pas juste. Dès demain, le Premier ministre présentera l'ensemble de ces décisions aux parlementaires.

Mais nous ne devons pas nous arrêter là. J'ai besoin que nos grandes entreprises, nos concitoyens les plus fortunés, aident la Nation à réussir ; je les réunirai et prendrai des décisions en ce sens dès cette semaine. Je sais que certains voudraient dans ce contexte que je revienne sur la réforme de l'impôt sur la fortune mais pendant près de 40 ans, il a existé ; vivions-nous mieux durant cette période ? Les plus riches partaient et notre pays s'affaiblissait. Conformément aux engagements pris devant vous, cet impôt a été supprimé pour ceux qui

Annexe

investissent dans notre économie et donc aident à créer des emplois ; et il a été maintenu au contraire pour ceux qui ont une fortune immobilière.

Revenir en arrière nous affaiblirait alors même que nous sommes en train de recréer des emplois dans tous les secteurs. Cependant, le gouvernement et le Parlement devront aller plus loin pour mettre fin aux avantages indus et aux évasions fiscales. Le dirigeant d'une entreprise française doit payer ses impôts en France et les grandes entreprises qui y font des profits doivent y payer l'impôt, c'est la simple justice.

Vous le voyez, nous répondrons à l'urgence économique et sociale par des mesures fortes, par des baisses d'impôts plus rapides, par une meilleure maîtrise des dépenses plutôt que par des reculs.

J'entends que le gouvernement poursuive l'ambition des transformations de notre pays que le peuple a choisie il y a maintenant 18 mois ; nous avons devant nous à conduire une réforme profonde de l'Etat, de l'indemnisation du chômage et des retraites. Elles sont indispensables. Nous voulons des règles plus justes, plus simples, plus claires et qui récompensent ceux qui travaillent.

Mais aujourd'hui, c'est aussi avec notre projet collectif que nous devons renouer. Pour la France et pour l'Europe. C'est pourquoi le débat national annoncé doit être beaucoup plus large. Pour cela, nous devons avant toute chose, assumer tous ensemble tous nos devoirs. Le devoir de produire pour pouvoir redistribuer, le devoir d'apprendre pour être un citoyen libre, le devoir de changer pour tenir compte de l'urgence de notre dette climatique et budgétaire.

Pour réussir, nous devons nous rassembler et aborder ensemble toutes les questions essentielles à la Nation. Je veux que soient posées les questions qui touchent à la représentation ; la possibilité de voir les courants d'opinion mieux entendus dans leur diversité, une loi électorale plus juste, la prise en compte du vote blanc et même que soient admis à participer au débat des citoyens n'appartenant pas à des partis. Je veux que soit posée la question de l'équilibre de notre fiscalité pour qu'elle permette à la fois la justice et l'efficacité du pays. Je veux que soit posée la question de notre quotidien pour faire face aux changements climatiques : se loger, se déplacer, se chauffer. Et les bonnes solutions émergeront aussi du terrain.

Annexe

Je veux que soit posée la question de l'organisation de l'Etat, de la manière dont il est gouverné et administré depuis Paris, sans doute trop centralisé depuis des décennies. Et la question du service public dans tous nos territoires.

Je veux aussi que nous mettions d'accord la Nation avec elle-même sur ce qu'est son identité profonde, que nous abordions la question de l'immigration. Il nous faut l'affronter.

Ces changements de fond qui demandent une réflexion profonde et partagée, imposent un débat sans précédent. Il devra se dérouler au niveau national dans nos institutions, chacun y aura sa part : gouvernement, assemblées, partenaires sociaux et associatifs ; vous y aurez votre part. Je veux en assurer moi-même la coordination, en recevoir les avis, prendre ainsi le pouls vivant de notre pays.

Mais un tel débat n'est pas seulement affaire de représentants institutionnels ; il doit se dérouler aussi partout sur le terrain et il est des interlocuteurs naturels, des citoyens qui doivent en recevoir les demandes et s'en faire les relais : ce sont les maires ; ils portent la République sur le terrain. C'est pourquoi je rencontrerai moi-même les maires de France, région par région, pour bâtir le socle de notre nouveau contrat pour la Nation.

Nous ne reprendrons pas le cours normal de nos vies, comme trop souvent par le passé dans des crises semblables, sans que rien n'ait été vraiment compris et sans que rien n'ait changé. Nous sommes à un moment historique pour notre pays : par le dialogue, le respect, l'engagement, nous réussirons.

Nous sommes à la tâche et je reviendrai m'exprimer devant vous pour vous rendre compte.

Mon seul souci, c'est vous ; mon seul combat, c'est pour vous.

Notre seule bataille, c'est pour la France.

Vive la République, vive la France.¹⁵

¹⁵ - https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/01/26/qui-sont-vraiment-les-gilets-jaunes-les-resultats-d-une-etude-sociologique_5414831_3232.html Accès le: 19/09/2023

Annexe

Qui sont les gilets jaunes ?

Les gilets jaunes est un mouvement social qui a commencé en France en novembre 2018. Il tire son nom des gilets jaunes de sécurité que tous les conducteurs français doivent avoir dans leur voiture. Les participants à ce mouvement sont principalement des citoyens français issus de classes socio-économiques modestes, qui se sentent ignorés et pénalisés par les politiques fiscales et sociales du gouvernement français. Les gilets jaunes ont principalement exprimé leur mécontentement par des manifestations, des blocages de routes et de péages, ainsi que par des violences ciblant les biens publics et privés. Le mouvement a évolué depuis ses débuts et a été accompagné de diverses revendications telles que la lutte contre l'injustice sociale, la réforme du système représentatif, la fin des pratiques monopolistiques et l'urgence climatique.

Résumé

Résumé :

l'argumentation indirecte permet aux politiciens d'éviter de paraître trop directifs ou autoritaires, ce qui pourrait rebuter le public. En racontant des histoires ou en utilisant des exemples, ils peuvent transmettre leur message sans donner l'impression d'imposer leur point de vue. Cette approche peut également aider à préserver des privilèges positifs avec leurs électeurs, en accordant un sentiment de confiance et en établissant une connexion émotionnelle qui peut aider à préserver leur position . Elle est un moyen efficace pour les politiciens de convaincre et de persuader leur public en utilisant des exemples et des histoires pour transmettre leurs idées sans paraître trop directes. En utilisant cette approche, ils peuvent créer des liens émotionnels avec leur public et renforcer leur message de manière persuasive et factuelle.

Mots clés : le discours, la politique, le discours politique, l'argumentation, l'argumentation

Indirect, l'exemple

indirect argumentation helps politicians avoid appearing too directive or authoritarian, which might put off the public. By telling stories or using examples, they can convey their message without appearing to impose their point of view. This approach can also help preserve positive privilege with their constituents, granting a sense of trust and establishing an emotional connection that can help preserve their position. It is an effective way for politicians to convince and persuade their audience by using examples and stories to convey their ideas without appearing too direct. By using this approach, they can create emotional connections with their audience and reinforce their message in a persuasive and factual way.

Keywords: discourse, politics, political discourse, argumentation, argumentation indirect, the example.