

Université Abbes Laghrou

Examen du semestre 1

Étude des textes littéraires

ETL1

Nom :

Prénom :

Date : Dimanche 18 janvier 2026

Heure : 9H30-11H00

Salle :

Groupe :

Note : /20

Question1

* Un texte est littéraire lorsqu'il :

- A. Utilise le langage de manière créative pour produire un effet artistique.
 - B. A une intention utilitaire et didactique.
 - C. Se contente de rapporter des faits de manière objective.
 - D. Est écrit par un auteur connu et reconnu.
-

*Un texte littéraire se caractérise souvent par sa subjectivité. Qu'est-ce que cela signifie ?

- A. Il se base exclusivement sur des faits réels.
 - B. L'auteur utilise des termes précis et univoques.
 - C. Il est possible de le lire de différentes manières, selon l'interprétation du lecteur.
 - D. L'auteur ne donne aucune opinion personnelle.
-

Question 2

La littérature n'a pas une seule fonction, mais plusieurs, qui ont varié au fil du temps et selon les mouvements littéraires.

Remplissez le tableau ci-dessous :

Fonctions	Personnalités de référence
1-	1- 2-
2-	1- 2-
3-	1- 2-
4-	1- 2-

Question 3

Un même texte peut avoir plusieurs fonctions et être lu à différents niveaux tel est le cas de la fable: "*Le Loup et l'Agneau*" de Jean de La Fontaine.

À quelle fonction du texte chaque question renvoie-t-elle ?

Question	Fonctions du texte
1-Qu'est-ce que la fable nous apprend ?	Fonction 1
2-Qui ou quoi est visé ?	Fonction 2

3-Comment est-ce que c'est écrit ?	Fonction 3

Question 4

*Il a posé le café
au fond de la tasse,
un geste lent,
sans bruit.*

*Puis le lait
a troublé le noir,
un cercle pâle
dans le matin.*

*Il a bu,
debout,*

Le regard ailleurs.

*Et il est parti,
la pluie pour seule voix,
sans un mot,
sans me voir.*

« Déjeuner du matin » de Jacques Prévert

Comment ces vers donnent-ils à voir une communication qui s’inscrit dans le champ littéraire ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Université Abbes Laghrour
Corrigé type de l'Examen du semestre 1
Étude des textes littéraires
ETL1

Question1 (4pts)

* Un texte est littéraire lorsqu'il :

- A. Utilise le langage de manière créative pour produire un effet artistique.
- B. A une intention utilitaire et didactique.
- C. Se contente de rapporter des faits de manière objective.
- D. Est écrit par un auteur connu et reconnu.

A. Utilise le langage de manière créative pour produire un effet artistique.

*Un texte littéraire se caractérise souvent par sa subjectivité. Qu'est-ce que cela signifie ?

- A. Il se base exclusivement sur des faits réels.
- B. L'auteur utilise des termes précis et univoques.
- C. Il est possible de le lire de différentes manières, selon l'interprétation du lecteur.
- D. L'auteur ne donne aucune opinion personnelle.

D. L'auteur ne donne aucune opinion personnelle.

Question 2 (8 pts)

La littérature n'a pas une seule fonction, mais plusieurs, qui ont varié au fil du temps et selon les mouvements littéraires.

Remplissez le tableau ci-dessous :

Fonctions	Personnalités de référence
1-La Littérature comme Plaisir et Beauté (l'Art pour l'Art)	1- Théophile Gautier 2-Charles Baudelaire
2-La Littérature comme Engagement et Action	1-Victor Hugo 2-Jean-Paul Sartre
3- La Littérature comme Miroir et Reflet	1-Stendhal 2-Guy de Maupassant

4-La Littérature comme Évasion et Rêve	1-Gérard de Nerval 2-Aristote
--	----------------------------------

Question 3 (3pts)

Un même texte peut avoir plusieurs fonctions et être lu à différents niveaux tel est le cas de la fable: "*Le Loup et l'Agneau*" de Jean de La Fontaine.

À quelle fonction du texte chaque question renvoie-t-elle ?

Question	Fonctions du texte
1-Qu'est-ce que la fable nous apprend ?	Fonction 1 <i>La fonction didactique (la morale)</i>
2-Qui ou quoi est visé ?	Fonction 2 <i>La fonction critique (la dénonciation)</i>
3-Comment est-ce que c'est écrit ?	Fonction 3 <i>La fonction esthétique (le style et la forme)</i>

Question 4(5pts)

Ces vers relèvent d'une communication littéraire par plusieurs aspects. D'abord, le langage n'a pas une fonction purement informative : il ne se contente pas de décrire une action, mais cherche à **suggérer des émotions**, en particulier la solitude et la rupture. Ensuite, l'organisation en vers courts, la **répétition des structures syntaxiques** (« Il a mis... / Dans la tasse ») et le rythme lent donnent au texte une **dimension poétique**. De plus, le **silence et l'absence de dialogue** deviennent porteurs de sens, ce qui dépasse une communication ordinaire. Enfin, des éléments symboliques comme la pluie à la fin du texte renforcent la charge expressive. Ainsi, ces vers transforment une scène quotidienne en une **expérience esthétique**, caractéristique de la littérature.

Dre A.KELLIL

Université Abbes Laghrour

Examen du semestre 1

Didactique des textes littéraires DTL

Nom :

Prénom :

Date : Dimanche 18 janvier 2026

Heure : 11h15 à 12h45

Amphi:6

Note : /20

Sujet

La didactique des textes littéraires ne peut plus se limiter à une lecture strictement analytique et normative. Elle est aujourd'hui invitée à intégrer la subjectivité du lecteur, le plaisir de lire et la pluralité des interprétations, tout en maintenant une exigence de rigueur intellectuelle.

En vous appuyant sur les travaux de Roland Barthes, Amor Séoud, Jean-Louis Dufays et Daniel Pennac, vous montrerez comment la didactique des textes littéraires peut articuler lecture savante, lecture subjective et médiation pédagogique.

Vous illustrerez votre réflexion par au moins un exemple de pratique de classe (enseignement du FLE ou de la littérature).

Consignes

- Rédiger une réflexion structurée et argumentée
- Mobiliser des références théoriques précises
- Employer un vocabulaire didactique approprié
- Illustrer par des exemples concrets d'activités pédagogiques
- Soigner l'introduction et la conclusion

Dre A.KELLIL

Université Abbes Laghrour

Examen du semestre 1

Didactique des textes littéraires DTL

Corrigé type

1. Une introduction

- Mise en contexte de la didactique des textes littéraires
- Problématisation claire
- Annonce du plan

2. Un développement structuré

- Cadre théorique (auteurs mobilisés)
- Analyse critique des approches
- Mise en relation avec la pratique pédagogique

3. Une conclusion

- Synthèse des enjeux
- Ouverture sur les perspectives didactiques actuelles

Axes possibles de réflexion

- De la lecture explicative à la lecture interprétative
- La place du lecteur : de Barthes à Dufays
- Le plaisir de lire comme levier didactique (Pennac)
- La médiation de l'enseignant face à la pluralité des sens (Séoud)
- Tensions entre liberté interprétative et normes scolaires

Exemples de pratiques de classe attendues

- Débat interprétatif autour d'un poème ou d'un extrait théâtral
- Écriture de lecteur (journal de lecture, réaction personnelle argumentée)

- Comparaison de lectures subjectives avant analyse outillée
- Mise en voix d'un texte littéraire

Barème

Critères	Points
Compréhension du sujet et problématisation	4 pts
Mobilisation pertinente des références théoriques	6 pts
Articulation théorie / pratique didactique	5 pts
Organisation du devoir et cohérence argumentative	3 pts
Qualité de la langue et du style académique	2 pts
Total	20 pts

Références

- BARTHES, Roland. *Le plaisir du texte*. Seuil, 1973.
- DUFAYS, Jean-Louis. *Lire la littérature*. De Boeck, 2011.
- PENNAC, Daniel. *Comme un roman*. Gallimard, 1992.
- SÉOUD, Amor. *Didactique de la littérature et lecture scolaire*.

Modèle de réponse

Introduction

La didactique des textes littéraires a longtemps été dominée par une approche scolaire centrée sur l'explication de texte et la recherche d'un sens unique. Cette méthode, souvent normative, a contribué à éloigner les apprenants de la littérature, perçue comme un objet figé et difficile. Face à ce constat, plusieurs théoriciens ont proposé de repenser l'enseignement de la littérature en redonnant une place centrale au lecteur, à la subjectivité et au plaisir de lire. Les travaux de Roland Barthes, Amor Séoud, Jean-Louis Dufays et Daniel Pennac permettent d'interroger les

fondements et les enjeux d'une didactique renouvelée des textes littéraires.

On peut alors se demander comment la didactique des textes littéraires peut articuler rigueur analytique, pluralité des interprétations et implication du lecteur.

I. La remise en cause du sens unique : la place du lecteur

Roland Barthes, dans *La mort de l'auteur*, remet en cause l'idée selon laquelle le sens d'un texte dépendrait exclusivement de l'intention de l'auteur. Selon lui, le texte littéraire est un espace ouvert, où le lecteur joue un rôle central dans la production du sens. Cette conception a des implications importantes pour la didactique, car elle invite à dépasser une lecture scolaire fondée sur la restitution d'un sens imposé.

Dans *Le plaisir du texte*, Barthes insiste également sur la dimension affective et subjective de la lecture. Lire, ce n'est pas seulement analyser, mais aussi éprouver du plaisir. Cette idée rejoint les réflexions d'Amor Séoud, qui critique une lecture scolaire trop techniciste, réduisant le texte à une somme de procédés formels. Séoud plaide pour une lecture vivante, où l'apprenant est reconnu comme un sujet lecteur, porteur d'une expérience et d'une culture.

II. Articuler lecture subjective et lecture analytique : l'apport de Jean-Louis Dufays

Jean-Louis Dufays propose une conception équilibrée de la lecture littéraire, fondée sur l'alternance entre lecture de participation et lecture de distanciation. La lecture de participation permet au lecteur de s'impliquer affectivement dans le texte, tandis que la lecture de distanciation mobilise des outils d'analyse pour construire une interprétation plus rigoureuse.

Sur le plan didactique, cette approche permet de valoriser les réactions spontanées des apprenants tout en les guidant vers une lecture outillée. Le débat interprétatif constitue un dispositif privilégié, car il favorise l'échange d'interprétations et l'argumentation à partir du texte. Ainsi, la subjectivité n'est pas éliminée, mais encadrée par des critères de pertinence textuelle.

III. Le plaisir de lire comme levier pédagogique : Daniel Pennac

Dans *Comme un roman*, Daniel Pennac dénonce une école qui transforme la lecture en obligation. Il affirme que le plaisir de lire est une condition essentielle pour former des lecteurs durables. Les « droits du lecteur » rappellent que la lecture doit rester une activité libre et personnelle.

En didactique des textes littéraires, cette conception invite l'enseignant à créer des situations de lecture motivantes : lecture à voix haute, échanges libres, choix de textes accessibles. Le plaisir de lire ne s'oppose pas à l'analyse, mais en constitue le point de départ. Un apprenant motivé sera plus enclin à s'engager dans une lecture approfondie.

IV. Exemple de pratique de classe

Dans une classe de FLE, l'enseignant peut proposer l'étude d'un poème de Jacques Prévert. La séance débute par une lecture expressive suivie de réactions libres des apprenants. Dans un second temps, l'enseignant introduit des notions comme le champ lexical ou la métaphore afin d'éclairer les interprétations. Cette démarche permet d'articuler lecture subjective et analyse, conformément aux principes défendus par Dufays et Séoud.

□

Conclusion

La didactique des textes littéraires ne peut se limiter à une approche strictement normative. Les apports de Barthes, Séoud, Dufays et Pennac montrent que la lecture littéraire est une activité complexe, à la fois subjective et analytique. En articulant plaisir de lire, pluralité interprétative et rigueur méthodologique, l'enseignant contribue à former des lecteurs autonomes, critiques et engagés.

Didactique des textes littéraires : lecture savante, subjectivité et plaisir de lire

Partie 1 : Corrigé-type intégral

Introduction

La didactique des textes littéraires a longtemps été dominée par une approche normative centrée sur l'explication de texte et la maîtrise d'outils analytiques. Cette vision, héritée de pratiques traditionnelles, a souvent rendu la littérature inaccessible ou abstraite pour les apprenants. Les théoriciens contemporains tels que **Roland Barthes**, **Amor Séoud**, **Jean-Louis Dufays** et **Daniel Pennac** proposent de recentrer l'enseignement sur la subjectivité du lecteur, le plaisir de lire et la médiation pédagogique.

Problématique : comment articuler rigueur analytique, pluralité des interprétations et engagement du lecteur dans la didactique des textes littéraires ?

I. La remise en cause du sens unique : Barthes et Séoud

- **Roland Barthes** (*La mort de l'auteur, Le plaisir du texte*) : le lecteur devient le lieu de production du sens. Le texte est un espace ouvert, traversé par la subjectivité et les multiples interprétations.

- **Amor Séoud** : critique de la lecture scolaire techniciste. Importance de la lecture en tant qu'expérience culturelle et personnelle.

Implication pédagogique : il s'agit d'accompagner le lecteur dans sa subjectivité sans imposer un sens unique.

II. Articuler lecture subjective et lecture analytique : Jean-Louis Dufays

- Lecture de participation ↔ Lecture de distanciation
- Débat interprétatif : confronter les lectures, justifier les interprétations, construire une compétence littéraire progressive.
- L'enseignant joue un rôle de médiateur, guidant l'apprenant sans nier sa subjectivité.

III. Le plaisir de lire comme levier pédagogique : Daniel Pennac

- *Comme un roman* : les droits du lecteur, lecture libre et plaisir comme condition d'engagement.
- Implication pédagogique : lectures expressives, choix des textes, valorisation des réactions personnelles.

IV. Exemple de pratique

- Étude d'un poème de Prévert : lecture expressive → réactions libres → analyse guidée (champ lexical, figures de style).
- Objectif : articuler lecture subjective et lecture analytique.
- Conclusion

La didactique contemporaine conjugue plaisir, subjectivité et rigueur analytique. Barthes, Séoud, Dufays et Pennac offrent un cadre permettant de former des lecteurs autonomes et critiques, à la fois investis et outillés pour interpréter le texte littéraire.

Bibliographie

- BARTHES, Roland. *Le plaisir du texte*, Seuil, 1973.
- DUFAYS, Jean-Louis. *Lire la littérature*, De Boeck, 2011.
- DUFAYS, Jean-Louis, GEMENNE, Louis & LEDUR, David. *Pour une lecture littéraire*, De Boeck, 2005.
- PENNAC, Daniel. *Comme un roman*, Gallimard, 1992.
- SÉOUD, Amor. *Didactique de la littérature et lecture scolaire*, Publications universitaires.

Partie 2 : Plan détaillé pour étudiants

Introduction

- Contexte : lecture normative → nécessité de repenser
- Problématique : articuler rigueur analytique, pluralité des sens et plaisir de lire

I. La remise en cause de la lecture normative

- Barthes : mort de l'auteur, centralité du lecteur
- Séoud : critique de la lecture techniciste

II. Articuler lecture subjective et lecture analytique

- Dufays : alternance participation / distanciation
- Débat interprétatif et rôle de l'enseignant

III. Le plaisir de lire comme levier pédagogique

- Pennac : droits du lecteur, lecture libre
- Implications pratiques : choix de textes, lecture expressive, valorisation des réactions

IV. Application pédagogique

- Exemple concret : séance sur poème de Prévert
- Étapes : lecture → réactions → analyse guidée

Conclusion

- Synthèse : médiation pédagogique, équilibre théorie / subjectivité
- Ouverture : vers une didactique humaniste et réflexive

Partie 3 : Modèle de réponse annoté pour étudiants

Introduction

- ✓ Contextualisation claire
- ✓ Problématique définie
- ✗ Ne pas trop résumer les auteurs

I. La place du lecteur (Barthes, Séoud)

- ✓ Notions centrales identifiées
- ✓ Mise en relation avec la didactique
- ✗ Ne pas seulement réciter le texte

II. Lecture subjective vs analytique (Dufays)

- ✓ Alternance participation / distanciation expliquée
- ✓ Dispositif concret : débat interprétatif
- ✗ Attention à ne pas confondre théorie et pratique

III. Plaisir de lire (Pennac)

- ✓ Lien avec la motivation et l'engagement
- ✓ Exemples concrets de pratiques
- ✗ Éviter discours moralisant

IV. Exemple de pratique

- ✓ Cohérence avec la théorie
- ✓ Déroulement clair (lecture → réactions → analyse)

Conclusion

- ✓ Synthèse claire
- ✓ Ouverture sur enjeux didactiques
- ✗ Éviter résumé simple