

EPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



Université Abbes Laghrour Khenchela

Faculté des lettres et des langues

Département de langue française

MÉMOIRE DE MASTER

Présenté et soutenu par : Medjed Eddine Boulezazene

Dirigé par : Dr. BEDDIAF Abdelkader

Option : sciences de langage

**POUR UNE ANALYSE RHETORIQUE DU
DISCOURS POLITIQUE**

Cas de conférence de presse d'Emmanuel Macron

Visite d'état le 27/04/2017

Jury :

Président : Dr. GHAMRI Sara	Université de Khenchela
Rapporteur : Dr. BEDDIAF Abdelkader	Université de Khenchela
Examinatrice : Dr. DEMMANE Nadhira	Université de Khenchela

Année Universitaires : 2022/2023

Remerciements

Je remercie Dieu le tout-puissant de m'avoir donné la volonté et le courage pour accomplir ce travail.

** Ma pensée va tout d'abord à ma très patiente directrice de mémoire*

Dr BEDDIAF Abdelkader

Pour son encadrement pédagogique et scientifique,

J'ai pu bénéficier de ses remarques, de ses critiques, de ses suggestions pour bien mener mon travail à bien.

Chère enseignante, merci pour tout.

J'adresse ma gratitude aux membres de jury,

Qui ont eu la patience de lire mon travail de recherche. Je remercie énormément ma famille, mes amies, et mes collègues qui m'ont encouragé.

DEDICACE

Je dédie ce modeste travail à :

** Mes parents pour tout ce qu'ils m'ont beaucoup encouragé à aller de l'avant.*

**Ma chère mère qui s'inquiété tout le temps pour moi, mon cher père qui a veillé à mes succès.*

**A mes frères Haithem, AbdelJalal, Ayoub. Et à ma sœur Hiba,*

**A la femme de ma vie Zineb et à ma petit fil belkis el Athir*

** Tous mes amis tous ceux qui m'ont soutenu et qui m'ont aidé un jour ; merci mes chers.*

** A toute personne ayant une place dans mon cœur.*

Résumé

Le discours politique est considéré une nouvelle discipline. Et il a été abordé par une large catégorie de spécialités, telles que la psychologie, et les autres filières dites sciences sociales. Ainsi et grâce à des procédés adoptés par les technologies de communication, le discours politique est mis en évidence. Il s'agit plus exactement des conférences de presse politique, objet de notre recherche. Notre corpus est une conférence de presse animée par le président Emmanuel Macron lors de sa visite d'état à Alger. Pour mener notre recherche, nous avons adopté comme méthode de travail, l'approche analytique du discours qui permet de repérer, et d'analyser les procédés rhétoriques et différentes figures de style argumentatives utilisées par l'énonciateur dans son discours prononcé.

Mots-clés : rhétorique, discours, conférence de presse, communication, argumentation.

Abstract

Political discourse is considered a new discipline. And it has been approached by a large category of specialties, such as psychology, and the other so-called social sciences. Thus and thanks to processes adopted by communication technologies, the political discourse is highlighted. It is more precisely political press conferences, the subject of our research. Our corpus is a press conference hosted by President Emmanuel Macron during his state visit to Algiers. To conduct our research, we have adopted as a working method, the analytical approach of the discourse which makes it possible to identify and analyze the rhetorical processes and different argumentative stylistic figures used by the enunciator in his delivered speech.

Key words: rhetorics, discourse, press conference, communication, argumentation.

TABLE DES MATIERES

Remerciements	
Dédicace	
Introduction générale	1
Chapitre 01 : Présentation théorique et notions de base	
Introduction	8
01-Définition du discours	8
02- Le contexte politique algérien	9
03- Définitions de l'analyse du discours	9
04- Les grands pôles de l'analyse du discours	10
05- Définition de communication	11
06- Les types de communication	11
07- Les composants de la communication	11
7-1 Le contexte	11
7-2 L'émetteur ou la source	12
7-3 Le message ou l'information	12
7-4 Le canal de communication	12
7-5 Les interférences	12
7-6 Le récepteur	13
7.7 Le résultat ou la réaction	13
08- Définition de la politique	13
09- Les caractéristiques du discours politique	14
10- Définition de la Conférence de presse	15
11- Types de conférences	15
11-1 La Conférence de rédaction	15
11-2 La Conférence de presse	15
11-3 La Vidéoconférence	16
12- Pourquoi organiser une conférence de presse	17
13- Comment fonctionne la conférence de presse	17
14- Quelle est l'importance de la conférence de presse	18
15- Comment organiser une conférence de presse	18
Chapitre 02 : Perspectives de définitions de L'approche rhétorique	
Introduction	20
1-Définition de la rhétorique	20
2 - Les trois bases de la rhétorique	21
3- Définition des figures de rhétorique	22
4 -Les principales figures de style rhétorique	23
4-1 les figures d analogies	23
4-2 les figures de substitution	24
4-3 les figures d'opposition	27
4-4 Les figures de l'amplification	28
4-5 Les figures d'atténuation ou d'omission	30
4-6 Les figures de construction	31

5- Définition des procédés argumentative	32
6- Types des procédés argumentatifs	32
6-1 La définition	33
6-2 L'appel autorité	33
6-3 L'exemple	33
6-4 Le contre-exemple	33
6-5 Le raisonnement déductif	33
6-6 Cause et fait	34
6-7 L'analogies	34
6-8 La réfutation ou le contre argumentation	34
07-L'organisation d'un discours argumentatif	34
o8- Les types d'arguments	35
8-1 Les arguments de cadrage	35
8-2 Les arguments de communauté	36
8-3 Les arguments d'autorité	37
8-4 Les arguments par analogie	37
Chapitre03 : Etude du corpus Analyse du discours politique	
Introduction	39
1-Discription du corpus	39
2- Grille d'analyse	41
2-1 Les figures de rhétorique	41
2-2 Les figures de style argumentatifs	46
2-3 les types d'arguments	48
Conclusion	54
Conclusion générale	55
Référence	

Introduction générale

Le discours est un ensemble d'énoncés traitant un thème bien déterminé avec l'utilisation des stratégies particulières. Ainsi, il y a plusieurs types de discours dont le discours politique qui est objet de notre recherche. Ce dernier est étroitement lié au pouvoir de l'Etat, au mode de gestion, au mode de gouvernance, et aux institutions publiques, et également, aux organisations gouvernementales.

Le discours politique est prononcé devant des caméras ; pour être diffusé sur des chaînes de télévision, ou adressé au peuple dans des sermons officiels. L'importance d'un discours politique est très visible principalement dans les sociétés démocratiques. Le discours politique s'exerce dans des contextes bien déterminés et qui peuvent être économique, social, ou politique, et où l'orateur utilise des stratégies discursives, et des formes de raisonnement pour persuader, et attirer l'attention de son public d'une façon ou d'une autre.

Le but d'un discours politique est de séduire et manipuler les gens. Nous pouvons donc dire que le discours politique est lié à la rhétorique ; c'est-à-dire à « l'art de bien parler », « l'art de convaincre » avec des mots soigneusement combinés, et correctement employés, avec l'utilisation des arguments convaincants, efficaces afin de défendre une thèse. Le texte d'un discours politique est préparé d'avance. Il est généralement rédigé par des écrivains spécialisés dans la rédaction des discours de ce genre avant d'être présenté à l'homme politique pour le prononcer devant un public ; dans un contexte bien déterminé.

Mais le discours politique est loin d'avoir comme objectif de décrire la réalité telle qu'elle est ; ou de trouver des solutions aux problèmes économiques, et sociaux, liés à la vie quotidienne des citoyens ; que de manipuler des personnes, et des groupes dans un but qui ne leur est pas forcément dévoilé, ou de mobiliser les Citoyens pour des objectifs purement électoraux. C'est-à-dire que le discours politique est utilisé pour atteindre des objectifs soigneusement visés.

Pour G.Franz-Olivier dans son livre « La Cuisinière d'Himmler », il écrit : “ Un discours, c'est comme une robe de femme. Il faut qu'il soit assez long pour couvrir le sujet, et assez court pour être intéressant. Le mien tiendra en une phrase : on n'a jamais que la vie qu'on mérite ” (2013).

C'est-à-dire qu'un discours politique doit être organisé d'une manière qui permet d'attirer l'attention de l'interlocuteur avec des sujets intéressants ; présentés brièvement d'une façon qui assure qu'il ne sera pas ennuyeux. De fait, selon G. Oewell “ le discours politique est destiné à donner aux mensonges l'accent de la vérité, à rendre le meurtre respectable et à donner l'apparence de la solidarité à un simple courant d'air ” (1949). De même, P. Charaudeau déclare dans son livre « Le discours politique. Les masques du pouvoir » que l'articulation de l'action et du discours – non plus comme thématique (discours de l'action politique) mais comme pragmatique (action politique par le discours. (2005). Cela signifie qu'un discours politique est doté d'un charme avec l'utilisation des figures de style rhétoriques.

Dans le processus de communication l'orateur ou l'énonciateur est l'un des éléments principaux dans le discours ; il attire l'attention des interlocuteurs par son éloquence, et par son don de parole.

Bien s'exprimer comme l'éloquence vient souvent pour servir une cause ; c'est aussi l'art de toucher l'éthos, et de persuader avec des arguments. L'éloquences, la manipulation, l'art de convaincre avec des arguments sont donc en relation directe avec la rhétorique. La rhétorique selon G. Flaubert, est définie comme :

“ Une chose grave quand il faisait du style, l'hyperbole l'emportait au-delà de sa pensée, et il employer des expressions magnifiques pour des sujets assez pauvres ” (1845, 102).

Il y a eu des discussions sur la définition même de la rhétorique, et sur son utilité. En ajoutant la définition de Quintilien « l'art de bien dire », il est impossible de bien dire si l'orateur ne maîtrise pas la théorie de cet art. C'est-à-dire l'ensemble des règles qu'il doit suivre pour atteindre son but. Elle est à la faculté de persuader ce que la logique est à celle de découvrir la vérité. Elle est en deux mots la théorie de l'éloquence.

De ce fait, ce qui anime notre choix centré sur le discours politique, est que, durant ses dernières années, ce domaine a connu une évolution remarquable : on parle surtout de l'émergence de nouvelles disciplines, et de nouvelles recherches en psychologie, en sciences sociales dont l'évolution remarquable dans la manière avec laquelle le discours est présenté à un public ; grâce à ces nouvelles technologies de communication, réseaux sociaux, radio et télévision. Donc de nouvelles techniques d'échange entre l'homme politique et son auditoire ont vu le jour. L'une de ces nouvelles techniques largement utilisée dans ces dernières années est la conférence de presse politique qui est l'objet de notre recherche.

Le président de la République Française a fait plusieurs conférences de presse dans différentes occasions, dans différentes visites d'états, et devant divers destinataires. Il a prononcé des discours d'une façon bien organisée, et bien structurée pour influencer son public, pour transmettre des messages, et pour convaincre son auditoire avec des arguments forts, et convaincants.

Nous avons donc choisi de poser la problématique suivante :

Quels sont les procédés rhétoriques, et les procédés argumentatifs auxquels a eu recours Emmanuel Macron dans sa conférence de presse, pour persuader son auditoire. Et quel type d'arguments a-t-il employé pour convaincre ses interlocuteurs, et donner crédibilité à ses paroles ?

Notre principal objectif d'étude dans ce mémoire, est d'étudier les éléments rhétoriques employés par Emmanuel Macron dans sa conférence de presse pour convaincre ses interlocuteurs. Pour expliquer les objectifs de sa visite d'Etat avec éloquence.

Notre choix est basé sur une analyse rhétorique du discours ; qui est impliquée sur l'analyse d'un matériel linguistique ; c'est-à-dire les formes d'organisation lexico-sémantique, et syntaxique ; afin de mieux comprendre, et de mieux saisir notre étude.

Les relations internationales est un domaine pluridisciplinaire, c'est-à-dire qu'il s'agit d'une science transversale qui fait appel à l'économie, à la sociologie, à la géopolitique, aux droits internationaux, et à la science politique. La politique et les relations internationales sont deux domaines qui nous permettent de garder un regard fixé sur tout ce qui passe autour de nous afin d'obtenir des résultats explicatives et comprendre la réalité géopolitique via des procédés linguistiques.

En somme, la vie est l'adaptation continue de relations internes à des relations externes si on résume ma pensée philosophique ; c'est-à-dire que la vie d'un être humain est une découverte contenue, et relationnelle avec son milieu social local, et avec le monde extérieur dans un sens plus large.

L'expressions des relations internationales désignent généralement les rapports entre états. Alors qu'au sens littéral, elle signifie le rapport entre nations ; il y a une multitude de définitions des relations internationales.

Les relations Algéro-françaises sont des relations qui ont toujours fait coller beaucoup d'encre, des relations qui ont connu des moments d'accord et de coopérations. Comme ils ont connu aussi des moments de rupture, et de désaccord ; parfois arrivées jusqu'à être qualifiées comme une crise diplomatique entre les deux pays. La relation entre l'Algérie, et la France est une relation entre deux pays étroitement liés par leur histoire comme par leur avenir. Deux nations liées par les deux rives de la méditerranée c'est-à-dire les deux continent Africain et Européen. Les deux pays sont également liés par cette langue « le français » qui est une langue étrangère à nous, une langue qui ne nous appartient pas ; comme l'écrivait l'auteur algérien Kateb Yacine : “ Le français est notre butin de guerre”.

C'est à nous étudiants, chercheurs, et spécialistes de cette langue de la maîtriser ; afin de mieux communiquer avec l'autre, et de mieux comprendre, et mieux analyser tout type de discours écrit ou oral. Le discours politique est porteur de plusieurs messages ; parfois directs et indirects. Des messages clairs, et ambigus. Généralement pour arriver à mieux comprendre le vrai sens d'un discours politique, il faudrait savoir lire entre les lignes, car toute simplement chaque mot a sa propre signification dans un contexte bien déterminé.

Pour répondre à la problématique déjà posée, nous avons procédé dans notre travail à un plan synoptique qui est le suivant :

Dans le premier chapitre, nous avons commencé avec un rappel théorique, sous le titre de « présentation théorique et notions de base ». Où nous y avons abordé la notion de discours, l'analyse du discours, et le discours politique, nous avons essayé également de mettre en relation le discours politique avec la communication, et ses différents types. Avant de citer et

définir la conférence de presse politique, et expliquer comment fonction-t-elle, et comment elle s'organise.

Dans le deuxième chapitre intitulé « l'approche rhétorique dans le discours politique ». Nous avons tenté d'expliquer comment la rhétorique se manifeste-t-elle dans ce type de discours en citant les figures de style rhétoriques, les procédés argumentatifs, et les types d'arguments qui permettent à l'orateur de convaincre, de faire agir, et de défendre son point de vue.

Enfin, le troisième chapitre sera consacré à la partie pratique. Nous effectuerons une « étude analytique du corpus » qui consistera à décrire, et à analyser notre corpus afin de relever les indices de la rhétorique dans la conférence de presse politique.

Notre corpus est une conférence de presse animée par le président Emmanuel Macron lors de sa visite d'état à Alger. Le discours analysé a été sélectionné à partir de YouTube, appartenant à la chaîne de télévision algérienne EL BILED TV. Ce corpus est composé de deux parties. La première partie qui est l'objet de notre analyse, a été réservée à la mise au point et à l'explication ; quant à la deuxième partie, elle est consacrée à répondre aux questions posées par les journalistes algériens et français. Le 17 avril 2017, Emmanuel Macron, président de la république française nouvellement élu, a entamé une visite d'état de deux jours. Sa première visite juste après son élection. Une visite dans laquelle il a rencontré des responsables algériens, et des représentants des mouvements civils.

Pour concrétiser notre démarche de recherche, nous avons adopté comme méthode de travail, l'approche analytique du discours qui consiste à repérer, à analyser les procédés rhétoriques, dont la deixis, la modalisation, etc. Et ensuite à repérer les figures de style argumentatives, ainsi que repérer plusieurs types d'arguments. Des arguments qui nous permettent de cerner la visée argumentative de l'énonciateur dans le discours.

Chapitre 1:

Présentation théorique et notions de base

Introduction :

Comme nous l'avons précisé dans l'introduction générale, nous allons aborder dans ce premier chapitre la notion de discours, et du discours politique, nous aborderions ensuite le choix et la motivation, les raisons qui nous ont incité à choisir d'analyser ce type de discours. Puis nous passons à la description du contexte politique algérien afin de permettre de mieux comprendre les circonstances dans lesquelles la conférence de presse politique a été animée. Et il sera après abordé l'analyse du discours. Avant de mettre le discours en relation directe avec le processus de communication. Nous essaierons ensuite de définir la conférence de presse, et à citer ses différents types. Pour terminer le chapitre, nous avons donné la définition du discours politique, et cité ses différentes caractéristiques.

1-définition du discours :

Le dictionnaire Larousse donne une définition du discours, qui est un : « développement oratoire, sur un sujet déterminé, prononcé devant un public, et en particulier lors d'une occasion solennelle, par un orateur ; allocution ». C'est-à-dire que tout discours a son propre sens, et il traite un sujet précis, prononcé dans un contexte déterminé.

Le discours est aussi un terme rhétorique est la suite des paroles ordonnées qui constituent un discours. De son côté, Noam Chomsky dans son livre intitulé « La politique de L'oncle Sam » (1996), avait écrit que les termes utilisés dans le discours politique sont conçus de manière à empêcher de penser". C'est-à-dire que les mots employés dans un discours politique sont utilisés non pas pour dire la vérité, et non pas pour aider les gens à voir la réalité telle quelle est, mais de les manipuler, et les empêcher de réfléchir, et d'agir sur cette réalité contextuelle.

2- Le contexte politique algérien :

La notion de contexte est définie comme l'ensemble des éléments nécessaires à la production, et à la réception du discours. La notion de contexte est également définie par le Dictionnaire Le petite Robert comme " l'ensemble des circonstances dans lesquelles se produit un fait ". Et il faut savoir que les circonstances peuvent être linguistiques, ou extralinguistiques. Elles peuvent être liées à d'autres facteurs comme le lieu, le temps, l'histoire, la culture, et le niveau intellectuel. D'où la nécessité de cerner l'analyse du discours et ses procédés.

3- Définitions de l'analyse du discours :

Les recherches en analyse du discours s'inscrivent notamment dans le domaine des sciences du langage. Cette étude interdisciplinaire est née vers les années 50 suite à la publication de Zellig Harris d'un article intitulé « Discourse analysis » (1952). Il propose une méthode d'analyse dépassant le cadre de la phrase. C'est-à-dire l'analyse d'énoncé.

L'analyse du discours fut le produit d'un long processus d'études. Plusieurs linguistiques se sont consacrées à la recherche de la fonction. Le langage dans une communication, à l'instar de Chomsky qui publie un livre intitulé « Structure syntaxique » (1957) ; où il affirme que le langage humain vient d'une capacité innée.

Quant à Benveniste il s'est intéressé à l'énonciation. Certains chercheurs, à l'instar de Z.S. Harris, appellent « analyse du discours » ce qu'on désigne aussi par « Linguistique textuelle ». C'est le cas de M. Charolles et B. Combettes (1999) ou d'A. Reboul et J. Miescher, qui contestent d'ailleurs sa légitimité : « La motivation de l'analyse de discours est double :

- Les phrases contiennent des éléments qui ne peuvent s'interpréter au niveau de la phrase elle-même,

- Et l'interprétation d'un discours donné ne se réduit pas à la somme des interprétations des phrases qui le composent (1998: 13).

Mais d'après Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau (2002), en général on rapporte plutôt l'analyse du discours à la relation entre texte et contexte. On ne parle donc pas d'analyse du discours décontextualisé.

4- les grands pôles de l'analyse de discours :

Les corpus de l'analyse du discours se sont diversifiés progressivement. On assiste à un décloisonnement généralisé des recherches.

Cela tient à l'ouverture d'un dialogue entre les différentes disciplines qui travaillent sur le discours et entre les divers courants d'analyse du discours. On peut néanmoins distinguer quelques grands pôles cités par Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau (2002) :

- Les travaux qui inscrivent le discours dans le cadre de l'interaction.
- Les travaux qui privilégient l'étude des situations de communication langagière, et donc l'étude des genres de discours.
- Les travaux qui privilégient l'étude des situations de communication langagière, et donc l'étude des genres de discours.
- Les travaux qui mettent au premier plan l'organisation textuelle ou le repérage de marques d'énonciation.

Parce que la communication est l'un des principaux objectifs d'un discours politique. Nous allons définir la notion de communication, et expliquer ses différents types, et ses différentes composantes.

5- Définition de communication :

L'histoire de la communication est aussi ancienne que l'histoire de l'humanité. Depuis les origines, l'homme a eu besoin de communiquer. Pour cela, il met au point des codes, des alphabets et des langages.

Le dictionnaire Larousse dans sa version numérique définit la communication comme une “ action de communiquer avec quelqu'un, d'être en rapport avec l'autre, en général par le langage ; échange verbal entre un locuteur et un interlocuteur dont il sollicite une réponse. Le langage, le téléphone sont des moyens de communication ”

6- Les types de communication :

- La communication interpersonnelle qui se fait généralement entre des personnes de différents milieux sociaux et appartenons à des cultures différentes,
- la communication de masse,
- La communication de groupe elle se fait entre plusieurs individus,
- La communication verbale et la communication non verbale.

7- Les composantes de la communication :

Un schéma de communication est composé de plusieurs éléments indispensables pour assurer une bonne transmission d'un message par l'émetteur au récepteur.

7-1 Le contexte :

C'est l'atmosphère physique et psychologique dans laquelle la communication est effectuée. On distingue le contexte spatio-temporel et le contexte social. Le premier constitue le lieu et le temps imparti à l'échange. Le deuxième englobe le relationnel, le normatif, le culturel. Ces éléments influencent grandement la manière de communiquer.

7-2 L'émetteur ou la source :

C'est celui d'où vient le message. On l'appelle également l'expéditeur. Il crée l'information et contrôle ce qui sera transmis aux interlocuteurs. Il constitue aussi le point de départ du schéma de la communication. Il peut être représenté par un seul ou plusieurs individus.

7-3 Le message ou l'information :

C'est ce qui va être transmis aux interlocuteurs. Il s'agit d'un stimulus que la source va envoyer aux récepteurs. Ainsi, le message peut être transmis consciemment ou inconsciemment. Il peut comporter des mots, des gestes, des mouvements, et des images.

C'est le moyen utilisé pour diffuser le message. Le canal ou le média constituent le support de l'information ou le véhicule qui relie le récepteur et l'émetteur. À ce titre, il peut s'agir de mots écrits, d'un enregistrement, etc. Le téléphone, la radio et la télévision sont des médias de communication.

7-4 Le canal de communication :

En théorie de l'information, un canal de communication ou canal de transmission est un support physique permettant la transmission d'une certaine quantité d'information, depuis une source, ou un émetteur vers un destinataire ou un récepteur.

7-5 Les interférences :

Les interférences sont caractérisées par les facteurs ou les bruits qui peuvent changer de manière significative la perception du message. On parle de bruits extérieurs lorsqu'ils proviennent de l'environnement (par exemple une voiture qui passe). Quant aux interférences intérieures, elles viennent du récepteur.

7-6 Le récepteur :

C'est l'interlocuteur qui reçoit le message, essaie de le comprendre et d'en interpréter la signification. C'est avec lui que l'émetteur désire communiquer. C'est alors le point d'arrivée de l'information. On parle également d'un individu ou d'un groupe d'individus ayant un même intérêt.

7-7 Le résultat ou la réaction :

Une fois le message transmis au récepteur, ce dernier peut réagir en fonction. Cette réaction fait office de feedback à l'émetteur, lui permettant de s'assurer que l'information a été correctement diffusée et comprise. C'est la partie qui distingue le procédé de communication d'une simple émission d'information.

Après avoir mis le discours en relation avec les différents composants d'un schéma de communication nous allons essayer de définir la politique et ses différentes caractéristiques.

8- Définition de la politique :

Nous pouvons définir la politique comme tout ce qui est en relation avec le pouvoir, et l'État, les institutions nationales, et avec le mode de gouvernance.

Le terme « politique » renvoie, par son étymologie, à la Grèce ancienne, où *polis* désigne la cité organisée. Le legs grec dans la pensée politique ne saurait être sous-estimé, car il est sans cesse ré-évalué et discuté d'autant plus facilement que les polémiques des Grecs peuvent nourrir nos propres différends.

Selon le dictionnaire Le petit Robert, le terme de la politique est défini comme “ Relatif à l'organisation, à l'exercice du pouvoir dans une société organisée”. Cette définition est basée sur le rôle fondamental des institutions dans la vie quotidienne des citoyens.

D'Aristote à Max Weber, de l'anthropologie politique à l'analyse des facteurs économiques, la science politique a cherché à construire une théorie générale des liens entre la société globale et la politique.

Pour Raymond Devos "la politique c'est l'art de créer des faits ; de dominer, en se jouant, les événements et les hommes ; l'intérêt est son but ; l'intrigue son moyen : toujours sobre de vérités, ses vastes et riches conceptions sont un prisme qui éblouit".

Et on rapporte que selon Cicéron, un discours doit remplir trois fonctions essentielles à savoir « informer, plaire et émouvoir ».

9- Les caractéristiques du discours politique :

Après avoir défini le discours politique, nous allons évoquer ses principales caractéristiques :

- Le discours politique vise à transmettre des messages pour un public déterminé.
- Le discours politique est en rapport avec le pouvoir, la gestion, et avec les institutions nationales.
- Le discours politique est utilisé dans des sermons officiels, et pour des objectifs purement électoraux.
- le discours politique est relié avec des mesures utilisées pour servir l'intérêt général.
- Le discours politique constitue une forme discursive.
- Le discours politique est mythique ; l'orateur utilise la mise en scène, jeu avec les mots pour influencer son public d'une façon ou d'une autre.
- L'homme politique prononce son discours dans le cadre d'un spectacle ; il choisit soigneusement le lieu ; et il prépare son discours à l'avance.

L'évolution des moyens et des outils de communications (internet et Masses Médias) ont donné la naissance à des nouvelles méthodes, et techniques utilisées par les

hommes politiques afin de persuader les interlocuteurs. L'une de ses techniques de communication largement employée est la conférence de presse.

10- Définition de la Conférence de presse :

Ce terme à plusieurs significations selon qu'on se trouve dans telle ou telle autre discipline. Dans le Dictionnaire de Poche Larousse, la Conférence signifie une “ réunion de personnes qui discutent d'un sujet commun”. Le mot conférence est défini également comme étant “ une réunion de gens débattant d'un sujet et se respectant mutuellement ”.

11- Types de conférences :

Il existe plusieurs types de conférence, entre autres nous pouvons donner les types suivants :

11-1 La Conférence de rédaction :

C'est une réunion des journalistes au cours de laquelle se fait l'inventaire des informations qui feront l'objet de traitement pour les émissions d'informations (Dikanaga Kazadi, 2013). C'est aussi un cérémonial journalistique qui ponctue la vie de toutes les rédactions de presse écrite, de radio et de télévision.

Pour notre part, la conférence de rédaction est une réunion des journalistes d'un même média qui discutent des sujets en relation avec la vie quotidienne, et du traitement de l'information.

11-2 La Conférence de presse :

Une conférence de presse est un événement médiatique au cours duquel les journalistes invités par un homme politique, un parti, une organisation ou une entreprise se réunissent pour entendre une déclaration, poser des questions en direct à un ou plusieurs intervenants et recevoir un dossier, ou communiqué de presse. L'organisation de ce type d'événement

nécessite une préparation importante (identification des invités, briefing des intervenants, logistique événementielle, préparation des contenus, gestion des invités), prise en charge par des attachés de presse ou une agence de communication spécialisée en relations presse)¹.

Selon le Dictionnaire Larousse La Conférence de presse est définie comme “une réunion au cours de laquelle une ou plusieurs personnalités s'adressent aux journalistes et répond à leurs questions”. C'est aussi un événement médiatique au cours duquel des personnalités qui font l'actualité convient des journalistes à les écouter et, le plus souvent, à leur poser des questions.www.wikipedia.org.conferencedepresse.com/conference-de-presse. Page consulté le 10 février 2014.²

Partant de ces définitions, nous définissons la conférence de presse comme étant le fait qu'une ou plusieurs personnalités politiques, sportives, etc. appellent les journalistes pour livrer une information.

Au nombre des personnes pouvant donner des conférences de presse, on trouve des hommes politiques, des célébrités, des équipes sportives, des avocats, lors de procès, des studios de cinéma, des sociétés commerciales lors de la sortie d'un produit, etc.

Le but recherché est d'obtenir une publicité gratuite de la part des médias.

11-3 La Vidéoconférence :

Appelée aussi visioconférence. C'est une téléconférence qui permet à ses participants de pouvoir se voir réciproquement, grâce à l'utilisation des caméras et d'écrans qu'on installe pour la transmission des images.

¹ <https://www.wearecom.fr/dictionnaire/conference-de-presse-2>. Page consultée le 10 février 2023

² www.wikipedia.org.conferencedepresse.com/conference-de-presse. Page consultée le 10 février 2023.

Il est un moyen de communication de plus en plus utilisé par les entreprises. Ces dernières communiquent à cet effet, la vidéoconférence ou visioconférence permet alors d'organiser des réunions de travail, des conférences, formation ou autres réunions à distance tout en donnant l'impression d'être tous présents dans la même salle.

12- Pourquoi organiser une conférence de presse :

La conférence de presse peut être organisée pour différentes raisons. Pour le lancement d'un produit ou tout type d'événement lié à une entreprise de marque. Elle est aussi réalisée dans le cadre d'une communication de crise.

L'objectif de l'événement est d'obtenir des retombées presse, si les journalistes y participent cela veut dire une grande publicité ; et un grand nombre de médias produisent du contenu sur le sujet.

Lors de la conférence de presse les journalistes resservent souvent un dossier de presse, et parfois des cadeaux de presse. Cet événement a pour avantage de créer du lien et de faire des contacts auprès des journalistes³.

13- Comment fonctionne la conférence de presse :

La conférence de presse est souvent utilisée comme moyen de communication pour inviter les journalistes des médias afin qu'ils publient des informations qui leur seront présentées. Elle est souvent organisée à l'occasion de l'annonce d'un événement politique, ou économique, ou le lancement d'un nouveau projet d'investissement, ou un produit de marque.

La conférence de presse est généralement dirigée par un chargé de communication, un dirigeant d'entreprise, un politicien ou un fonctionnaire. Une personnalité du monde du média pour organiser un tel événement.

³ <https://www.breakout-company.com/project/definition-de-la-conference-de-presse/>. Page consultée le 10 février 2023.

Avant cela, elle doit toutefois publier un communiqué de presse décrivant la nature de l'évènement. Quoi qu'il en soit, à l'occasion d'une conférence de presse, un ou plusieurs conférenciers prennent la parole devant le public. Il leur est également demandé de répondre aux questions des journalistes présents⁴.

14- Quelle est l'importance de la conférence de presse :

La conférence de presse vise à réunir, dans un temps très limité, l'ensemble des médias ciblés et de les « sensibiliser » à une information ou un sujet d'actualité. Elle vise également à sensibiliser les citoyens, et de les mettre au courant.

15- Comment organiser une conférence de presse :

- Définir les messages et les mots clés.
- Fixer la date et l'heure à laquelle s'organise la conférence de presse.
- Choisir avec précision le lieu où s'organise la conférence de presse.
- Sélectionner et informer les intervenants.
- Contacter journalistes et les médias.
- Suivre les avis de presse envoyés aux médias.
- Élaborer un bon dossier de presse.
- Préparer la salle de conférence, et vérifier le matériel technique sonore, et visuel⁵.

⁴ <https://www.sortlist.fr/blog/quest-ce-quune-conference-de-presse/>. Page consultée le 10 février 2023.

⁵ <https://www.sortlist.fr/blog/comment-organiser-une-conference-de-presse/>. Page consultée le 10 février 2023.

Chapitre : 2

Perspectives de définitions

L'approche rhétorique.

Introduction :

Cette deuxième partie sera consacrée aux « Perspectives de définitions de l'approche rhétorique ». Dans cette partie nous allons commencer par définir la Rhétorique, et expliquer ses trois bases principales avant de faire son aperçu historique. Ensuite nous allons donner la définition des figures de style rhétoriques et argumentatives. Enfin, pour terminer le chapitre nous allons citer les différents types d'arguments à l'aide d'exemples.

1-Définition de la Rhétorique :

Dans son livre intitulé Introduction à la rhétorique, Clément Viktorovitch définit la rhétorique comme « La rhétorique est l'art de persuader par le discours. C'est aussi la théorie de cet art, créée par les Grecs et constitutive de notre humanisme. Après une longue éclipse, elle est revenue en force de nos jours, au point qu'on l'étend à l'image, au film, à la musique, à l'inconscient. » (2022).

Cela veut dire que la rhétorique est une discipline contemporaine, et novatrice. Le dictionnaire Larousse dans sa version numérique donne la définition suivante à la rhétorique :

“Nom féminine latin rhetorica, du grec rhêtorikê. Ensemble de procédés constituant l'art du bien-dire, de l'éloquence. Littéraire. Déploiement d'éloquence, de moyens oratoires, pour persuader ; style emphatique et déclamatoire”.

Les anciens et les modernes se sont accordés à dire que la rhétorique est un art ; un art qui joint le talon à la technique, et la science à la connaissance. Un art qui sert à persuader, et émouvoir par le discours. Cet art se base sur trois éléments essentiels .

2- les trois bases de la rhétorique

A- L'Ethos : est relatif à l'orateur c'est-à-dire l'émetteur du message, son image dans le Discours, son autorité, son charisme sa crédibilité, et son intégrité, ça conviction, son engagement personnel, sa capacité et ça force de persuasion.

B- Le Pathos : est relatif aux auditeurs ; c'est-à-dire l'habileté la probité, et la capacité du locuteur de donner, et à faire manifester les émotions, et les sentiments intérieurs des auditeurs à solliciter leur sympathie, et leur origine leur imaginaire.

C- Le logos : il est relatif aux discours c'est-à-dire les informations les connaissances, et le message que l'orateur veut transmettre ; c'est aussi l'argumentation, le raisonnement, la clarté des arguments, et la justesse des exemples.

L'orateur habiles est donc ce lui qui combine minutieusement, et passivement ses trois éléments sans les quelle l'éloquences, et l'art oratoire n'aurait aucun sens. La rhétorique, et l'éloquence représente l'envers et le revers d'une même médaille ; la rhétorique c'est la compétence, et l'éloquence est la performance.

G. Faubert considérait la rhétorique comme un style qui emportait au-delà de sa pensée (1845).

Dimoustan dit que : "la rhétorique est l'art de bien parler par excellence "

Après les grecs ce sont les romains ; à leur tété Cicéron et Quintilien qui se sont intéressés à la rhétorique.

Pour Cicéron : " la rhétorique l'art de persuader par le discours "

Pour persuader un public le discours doit remplir trois fonctions essentielles à savoir : instruire, plaire ; et émouvoir.

Cicéron ajout : “ l'éloquence touche à toutes les affaires publiques et privées celles qui apporte à l'état le plus d'avantage, elle qui procure aux orateurs la gloire les dignités, et à leur amis la protection la mieux assurée”

Une autre citation : “ l'éloquence est la lumière qui fait briller l'intelligence ” considérée par les grecs, et les romains comme « l'art du discours » elle recouvre aujourd'hui plusieurs sciences.

Pour Gérard Génette “ elle est l'étude des figures de style ” (2002).

Pour C. Perleman “ l'art d'argumenter ” (1984).

Roland Barthes la considère comme “ un métalangage ”, c'est-à-dire un discours sur le discours.

3- Définition de figures de rhétorique :

Les procédés stylistique ou les figures de style sont les façons et les manières employées pour exprimer une idée. Dans le but de produire un effet, séduire, convaincre, émouvoir, ou pour impressionner.

Leur emploi n'est pas réservé seulement au discours littéraire. Toute personne soucieuse de communiqué sa pensée de façon expressive y fait appel.

En littérature “une figure de rhétorique est une façon particulière de formuler une idée, une pensée, un sentiment, dans le but de lui donner plus d'expressivité. On parle aussi de figure tout court ”⁶.

⁶ <https://dictionnaire.orthodidacte.com/article/definition-figure-de-rhetorique>. Page consultée le 11 février 2023.

4- Les principales figures de rhétorique :

Il existe plusieurs types de figures de style rhétorique. Les principales figures de rhétorique sont l'anaphore, l'hyperbole, la litote, la périphrase, la métaphore, l'euphémisme, l'antonomase parmi beaucoup d'autres.

4-1 les figures d'analogies :

L'analogies c'est de prendre un élément et de l'associer à un autre élément auquel on n'aurait pas forcément pensé.

-Exemple : "la vie c'est comme une **bicyclette** il faut avancer pour ne pas perdre d'équilibre."

L'objet **bicyclette** apparaît dans la phrase une analogie consiste à inciter une image dans une phrase pour la rendre Visual.

4-1-1 La comparaison :

La comparaison c'est une construction qui comporte trois éléments : le comparé, le comparant, et l'outil de comparaison.

- Exemple : « être Léger come une plume »

La comparaison consiste à prendre un comparer (**le fait d'être léger**) et de l'associer à un comparant (**une plume**).

4-1-2 La métaphore :

Ce procédé à l'inverse de La comparaisons consiste à utiliser une image sans outil de comparaisons.

-Exemple : « **la veste bateau** glisse, et jetant sur le ciel **un grand serpent de fumée noir**»

4-1-3 La personnification :

Avec cette figure, on évoque une idée ou une chose sous le trait d'une personne, ou d'un animal.

- Exemple : « le chevalier **malheur** s'est rapproché il **a mis pied à Terre, et sa main m'a touché** »

Le Malheur (**une idée**) un chevalier ; qui a des pieds, et des mains qui peuvent toucher le poète.

4-1-4 L'allégorie :

C'est la représentation concrète d'un élément relativement abstrait

-Exemple : « Marianne représente notre République française »

4-2 les figures de substitution :

Substitue quelque chose c'est-à-dire la remplacer.

Les figures de substitution c'est de remplacer un mot par un autre terme,

IL existe trois types de figures de substitution :

4-2-1 La métonymie :

La métonymie veut dire désigné ou bien montré une chose par un terme qui convient pour la reconnaître. Il existe une relation entre l'objet ou l'idée désigné, et le terme créant une relation de cause à effet ou de contenons au contenu.

-Exemple 1: « boire un **verre**»

Le contenu c'est un **liquide** mais on à remplacer cette expression par le mot **verre**. Donc c'est une relation d'un contenons à un contenu

-**Le verre** : c'est le contenant

-**le liquide** : les contenus

-Exemple 02: « une bonne **plume** ».

On a remplacé le mot **plume** pour designer, et pour dire un écrivain, ou un auteur.

4-2-2 La synecdoque :

La synecdoque à un sens plus large: cette figure est généralement utilisée pour exprimer la partie pour le toute, l'espèce pour le genre, la matière pour un objet, ou le concret pour l'abstrait.

-Exemple 01: « le bateau crash une fume noire».

Pour signifier que la cheminée du bateau crash de la fumée ou bien dégage de la fumée; C est une relation de partie pour le tout.

-la partie : c'est la cheminée

-le tout : c'est le bateau

-Exemple 02 : « regarde **la vision** que j'ai acheté ».

Pour signifier **la fourrure** de vision ; c'est donc une relation d'une matière pour

L'objet on a remplacé :

- L'objet : qui sont **la fourrure**.

- La matière : avec laquelle on l'a fabriqué est **la vision**.

- L'abstrait: c'est l'**âge** que on la remplacé par le concret

- Le concret : c'est ses **cheveux blancs**

4-2-3 L'antonomase :

L'antonomases est le remplacement d'un nom par un nom propre ; il peut être utilisé pour décrire un concept par l'une de ses représentations les plus connus.

-Exemple : « Cette **Vénus** et cet **Apollon** font un beau couple. Espérons que Ce **Don Juan** ne le brise pas ».

Les trios nom propres remplaçaient respectivement :

- Une Belle femme (Vénus)
- Un homme (Apollon)
- Un charmeur (**Don Juan**)

4-2-4 La périphrase :

La périphrase c'est le fait de remplacer un mot par sa définition ou bien une expression plus longue ayant le même sens ; cette dernière figure est souvent utilisé dans un but poétique ou métaphorique.

-Exemple : « la ville du roses ».

Pour désigner la ville de Blida ; on a remplacé le nom d'une ville qui est **Blida** par une expression qui est **la ville des roses**.

- Exemple : « La langue de Shakespeare »

Pour désigner **la langue anglaise**.

On a remplacé **la langue anglaise** par **la langue de Shakespeare**

La **langue anglaise** doit à **Shakespeare** beaucoup puisqu'il a créé et remis à jour plus de 2000

Mots, et expressions courantes.

4-2-5 L'antiphrase /L ironie :

-Exemple 01: « Quelle temps magnifique »

-Pour dire cette **pluie** m agaces.

-Exemple 02: « félicitation tu à bain fait »

-Pour reprocher à quelqu'un ; une bêtise.

4-3 les figures d'opposition :

4-3-1 L'antithèse :

L'antithèse consiste à rapprocher, au sein du même énoncé, deux pensées, deux expressions, afin de créer un contraste fort.

-Exemple: « un ver de terre amoureux d'une étoile ». Victor Hugo, Ruy Blas (1838)

L'antiphrase est une figure de styles par la qu'elle on laisse entendre le contraire de ce que l'on veut

Vraiment dire, ou écrire en employant un mot, ou une proposition dans un sens contraire à son véritable sens.

4-3-5 L'oxymore :

Ce procédé rhétorique qui s'utilise au masculin est une sorte d'antithèse au sein d'un groupe nominal, ou d'une expression.

On rapproche concrètement deux termes de sens opposé.

-Exemple : « un silence assourdissant »

Pour dire une folie douce.

4-4 Les figures d'amplification :

4-4-1 l'hyperbole :

Est une expression qui amplifie une notion en l'exagérant ; c'est une figure d'exagération qui repose sur le grossissement exagéré d'une caractéristique, d'une idée, ou d'un sentiment dans un but de mise en valeur (positive ou négative)

-Exemple 01: « **un bruit à réveiller les morts, être mort de fatigue**».

-Exemple 02 : “Je crois que je pourrais rester **dix mille ans** sans parler “ Jean Paul Sartre,
Huis clos, 1943

-Effets de sens possible :

- Amplifier jusqu' à l'exagération pour mettre en relief un élément du texte.
- Créé dans le but de produire une forte impression d'un effet d'emphase,

D'amplification, de multiplication.

4-4-2 L'anaphore :

L'anaphores c'est la répétition d'un mot ou d'un groupe de mots en début de phrase, de ver ou de préposition successives.

-Exemple : “ **Sur** mes cahiers d'écolier
Sur mon pupitre et les arbres
Sur le sable sur la neige
J'écris ton ” Paul Edward, Liberté

4-4-3 la gradation :

La gradation consiste à accumuler des termes dont l'intensité est croissante ou décroissante.

-Exemple 01: “ Je me meurs, je suis mort, je suis enterré”.

-Exemple 02 : “Va cours, vole, et donne-moi de ses nouvelles”.

4-4-4 la répétition :

Cette figure de style consiste à répéter un mot ou plusieurs mots dans un énoncé ; dans une strophe ou un paragraphe.

-Exemple : « **comprendre** toujours comprendre. Moi je ne veux pas **comprendre**, je **comprendrai** quand je serai vieille ».

4-4-5 L accumulations :

L'accumulation, proche de l'énumération est comme elle est une suite de mots ou de groupes de mots de même classe, de même fonction grammaticale. Elle sert à distinguer toute fois ; car elle juxtapose ses termes de façon plutôt désordonnée souvent sans véritables liens logiques ; elle se différencie également de la gradation en ce qu'elle ne présente aucune progression de la force de ses termes.

-Exemples : “ Rien n'était si beau, si leste, si brillant, si bien ordonné que les deux armées. les trompettes, les fifres, les hautbois, les tambours, les canons formaient une harmonie telle qu'il n'y en eut jamais en enfer” (Voltaire, Candide, 1759).

Effets de sens possibles : Créer une impression de profusion, de foisonnement, de surcharge, de disproportion ; voire de désordre des chaos. Parfois donner un rythme saccadé à la phrase ou au vers.

4-4-6 la paronomase :

Rapprochement de deux homonymes qui se prononcent pareil.

-Exemple 01 : « Qui se **ressemble s'assemble** »

-Exemple 02 : « **Mangeons** bien, **mangeons** bio »

4-5 Les figures d'atténuation ou d'omission :

L'objectif des figures d'atténuation est de diminuer l'impact ou l'effet de ce qu'on utilise comme expressions ; avec des mots moins forts qui permettent d'atténuer, et d'adoucir une réalité jugée trop violente ou difficile à dire.

4-5-1 L'euphémisme :

L'euphémisme une figure de style qui consiste à employer une expression adoucie ou un mot ; pour évoquer une idée désagréable.

-Exemple 01 : « Elle nous a quitté, Elle a rendu le dernier soupir » Au lieu de dire « Elle est morte »

-Exemple 02: «**Un pays Sous-développé**» déviant

« Un pays en **Voie de développement** »

4-5-2 La litote :

La litote consiste de dire moins plus de ce que l'on pense vraiment. Cette figure de style fait appel à des mots qui ont un sensé moins fort comme L'euphémisme. Mais pour la Litote c'est souvent l'utilisation de la négation, et des mots contraire de ce qu'on souhaite véritablement dire qui diminue la force des mots.

-Exemple 01: « Pas mal » pour dire que quelque chose est bien.

-Exemple 01: « Ce n'est pas donné » pour dire qu'une chose est chère.

4-6 Les figures de construction :

4-6-1 Le parallélisme :

Le parallélisme est une figure de style c'est à dire une procédé d'écritures qui met en place deux idées en parallèle.

Le parallélisme est donc une figure de constrictioin ; c'est-à-dire un procédé incrusté dans la fabrication de la phrase dans sa structure elle est basée sur la répétition dans l'organisation de la phrase.

-Exemple 01 : “ Mère des souvenirs, maitresse des maitresses,”

“ **Ô toi**, tous des plaisirs ! **Ô toi**, tous mes devoirs ! ” Charles

Baudelaire, Les Fleurs du mal, Le Balcon

-Exemple 02 : “**Une nuit** de tous mes littorales et **de toutes** les forêts”

“**Une nuit** de tout amour et **de toute** éternité”

4-6-2 L'anacoluthes :

Les anacoluthes sont des figures de styles regroupant toutes les ruptures syntaxiques ainsi que les constructions inhabituel ; rupture de la construction syntaxique intervenant en cours de phrase, de telle manière sans qu'il y ait rupture du lien logique ; la fin de la phrase n'est plus grammaticalement en harmonie avec son début.

-Exemple : « Tétanisas par le froid, l'aubergiste nous a offert un vin chaud »

Cette phrase débute particulier Tétanises au pluriel. Le sujet de la phrase correspond à plusieurs personnes dont nous. Mais c'est l'aubergiste le sujet réel de la phrase.

Après avoir défini les différents types de figure de style rhétorique ; nous allons passer aux procédés argumentatifs.

5-Définition de l'argumentation

Un argument, c'est une preuve avancée à l'appui d'une proposition. Un contre-argument, c'est une preuve avancée en démenti d'une proposition. Une objection, c'est une preuve avancée en démenti d'un autre argument.

6-Définitions des procédés argumentative :

Le dictionnaire Larousse définit l'argumentation comme :

Nom féminin (latin *argumentation*). Action d'argumenter ; ensemble d'arguments.

Synonyme : dialectique

Nous pouvons définir les procédés argumentatifs comme l'ensemble des techniques discursives destinées à provoquer ou à accroître l'adhésion de l'interlocuteur aux thèses qui lui sont présentées. Elles consistent à décrire une chose, une idée, un concept. Cela permet à l'auteur d'un texte de situer le lecteur dans son argumentation, de le mettre dans le contexte.

7- Types des procédés argumentatifs :

Les procédés sont des moyens employés dans un texte argumentative pour expliquer, approfondir, et développer, etc. Chacun de ces arguments vont démontrer la solidité. Il y a plusieurs types de procédés argumentatifs, entre autres, nous pouvons citer les procédés suivants :

7-1 La définition :

La définition c'est de définir, d'expliquer l'idée, et le concept qu'on amène pour appuyer l'argument.

7-2 L appel autorité :

Présentée les citations, les actions ou les réalisations d'une personne reconnue pour son implication politique, artistique, sociale, ou scientifique. Il y a également une possibilité de citer la personne pour apporter ce qu'elle a fait.

7-3 L exemple :

L'exemple permet d'appuyer les propos de façon concrète, des exemples qui montre que les propos sont des propos réel, proche de la réalité, et de la vie quotidiennes ; l'auteur recors à l'exemple ; fait une référence à une situation normale, ou exceptionnelles qui est déjà arrivé ou qui pourrait arriver.

7-4 Le contre-exemple :

Le contre-exemple sert à démolir un exemple qui contribuerait à appuyer un argument adverse. L'auteur utilise le contre-exemple pour montrer faits à la cour d'un discours, les causes, et les effets, le raisonnement déductif, ou l'objectif de ce raisonnement, et d'étaler les conséquences qui seraient engendrées par l'action, une décision, un événement, etc. pour prouver la logique de l'argument. Il peut également servir à éveiller la conscience ou à faire peur.

7-5 Le raisonnement déductif :

C'est de monter les conséquences, les effets de quelque chose, donner l'opinion, et citer ce qui peut arriver.

7-6 Cause et fait :

Cause et fait c'est de monter les conséquences

Le fait c'est une vérité ; c'est de prouver.

-7 L'analogie :

C'est une sorte de comparaison qui établit un lien de ressemblance entre deux éléments ; il peut être utile pour renforcer la définition qu'on donne à une chose ; une personne, ou un concept.

7-8 La réfutation ou le contre argumentation :

La réfutation vise principalement à affaiblir les arguments adverses on les oppose à des arguments qui apparaissent supérieurs.

Après avoir défini les procédés argumentatifs nous allons passer aux différents types d'arguments.

7- L'organisation d'un discours argumentatif :

Dans un texte argumentatif on trouve les éléments suivants :

A- Le thème : c'est le sujet dont parle le texte.

B- La thèse : c'est le noyau du texte argumentatif ; l'idée qui sera défendus par l'auteur tout au long de son texte. L'argumentateur expose sa thèse sa prise de position sur le thème ; il cherchera alors à convaincre le destinataire de partager son opinion.

C--Les arguments : les idées souvent abstraites qui prouve la validité de la thèse. L'argumentateur doit fournir des arguments pour appuyer sa prise de position ; ou il peut

aussi recourir aux contre arguments ; des idées opposées aux siennes pour contrecarrer toute opposition à son point de vue (la réfutation).

Dans le texte argumentatif, le narrateur peut s'engager sans se dissimuler ; il peut convaincre. On peut trouver plusieurs types de procédé argumentatif.

8- Les types d'arguments :

Argumenter consiste à soutenir une thèse, une opinion, une idée à propos d'un thème dans le but de convaincre un interlocuteur de changer son avis sur un sujet. Ou d'agir ; pour argumenter il faut renforcer son avis par des arguments, et des exemples.

Les thèmes abordés dans les textes argumentatifs sont les thèmes qui portent sur des questions d'actualités, ou des sujets d'intérêt générale, ou sur des problématiques liées aux questions sociale.

L'auteur d'un texte argumentatifs se concentre principalement à démontrer que sa thèse, son opinion personnelle est celui qui faut accepter.

8-1 Les arguments de cadrage :

Les arguments de cadrage consistent à fonder la validité d'une proposition sur la structure du réel ou, sur la présentation que nous en donnons. Il existe de très nombreux types de cadrage différent.

Clément Viktorovitch dans son livre sous le titre de « Le Pouvoir rhétorique » (2021) donne les types des arguments suivants :

9-1-1 Argument par le fait rapport :

Un fait c'est ce qui est arrivé, et admis par tout le monde.

9-1-2 Argument par la donnée statistique :

Selon des données publiées dans des revues ou des livres comme preuve.

9-1-3 Argument par définition :

Définir des concepts pour éclairer et mener le lecteur directement vers l'objectif afin de le convaincre.

9-1-4 Argument par l'association :

C'est donc augmenter deux questions et les traiter de manière inséparable.

9-1-5 Argument par dissociation :

C'est donc augmenter deux questions et les traiter séparément.

9-1-6 Argument par la comparaison historique :

Etayer son discours à l'aide d'exemples et faits historiques.

9-1-7 Argument par la comparaison géographique.

9-1-8 Argument par la comparaison entre individus ou institutions.

9-1-9 Argument par le précédent

9-1-10 Argument par le droit (constitutionnel).

9-1-11 Argument par l'économie.

9-1-12 Argument par la santé.

9-1-13 Argument par la philosophie.

8-2 Les arguments de communauté :

Les arguments de communauté consistent à fonder la validité d'une proposition sur l'adhésion, préalable à des croyances ou des valeurs. Contrairement aux arguments de cadrage, ils ne sont donc pas uniquement fondés sur la structure du réel.

9-2-1 Argument par la tradition.

9-2-2 Argument par la religion.

9-2-3 Argument par la morale.

9-2-4 Argument par la sagesse des grands hommes.

9-2-5 Argument par la sagesse populaire.

9-2-6 Argument de la parole donnée.

9-2-7 Argument d'égalité.

9-2-8 Argument de liberté.

9-2-9 Argument de fraternité.

8-3 Les arguments d'autorité :

Les arguments d'autorité consistent à fonder la validité d'une proposition sur la crédibilité d'une personne ou d'une institution, qui se voit invoquée au sein de l'argumentation. Si ce que nous avançons est pertinent, c'est parce que c'est également ce que prétend une source en laquelle il est possible d'avoir confiance.

9-3-1 Argument par le témoignage.

9-3-2 Argument par l'expertise.

9-3-3 Argument par la science.

8-4 Les arguments par analogie :

Les arguments par analogie consistent à fonder la validité d'une proposition sur un rapprochement opéré entre la situation présente et une autre, qui est considérée comme similaire. Ce qui vaut pour la seconde vaudrait donc également pour la première.

Chapitre 3 : Etude du corpus

Analyse du discours politique

(la conférence de presse)

Introduction

Ce chapitre sera réservé à la partie pratique. Nous avons commencé par la description du corpus analyser avant de passer à l'explication de la méthodologie de travail. Enfin nous avons terminé le chapitre par l'analyse du corpus. et Où nous avons repéré les différents types des procédés rhétoriques et argumentatifs, et avons cité les types d'arguments utilisés par l'interlocuteur dans sa conférence de presse.

La conférence de presse a été consacrée dans sa première partie à la mise au point, et à l'explication des objectifs de la visite d'Etat. Pour réaliser cette analyse, nous aborderons les étapes suivantes :

1-Description du corpus :

Le discours politique qui a été objet de notre recherche, est une conférence de presse animée devant des journalistes algériens et français, représentants de plusieurs chaînes de télévision nationale et internationale. Durant la conférence de presse, le président français Emmanuel Macron a expliqué les raisons, et les objectifs de sa visite d'Etat où il a exprimé sa volonté de renforcer les liens d'amitié entre les deux pays. Au niveau des sujets bilatéraux, il a fait des propositions aux responsables algériens ; des propositions qui selon lui vont renforcer le partenariat entre les deux pays.

Sur le plan économique, et sur le plan d'investissement, il a demandé aux autorités algériennes plus de souplesse par rapport aux règles en vigueur. Des règles qui peuvent selon lui, gêner les entrepreneurs dans leurs choix d'investissements, et il attend une prise de décision sur ce sujet.

Il a aussi parlé de la formation qui permet selon lui à la jeunesse de prendre toute sa place ; avec le développement des centres de formation par les constructeurs industriels automobile, et par la création des centres de formation en matière de numérique.

Macaron a évoqué ensuite avec le président Bouteflika, et le gouvernement algérien le sujet de la politique de circulation. Et il a souhaité la simplification des règles ; pour une circulation plus souple pour les responsables politiques et administratifs, militaires, les hommes et femmes d'affaires, le monde journalistiques, et l'ensemble d'intellectuels. Selon lui, le système conjoint comporte beaucoup de difficultés. Il propose de clarifier la politique conjointe pour le renforcement des moyens dédiés pour la lutte contre l'émigration clandestine.

Le message transmis aux jeunes algériens, il a déclaré que « un visa n'est pas un projet de vie ». Il a ensuite parlé sur le sujet de mémoire, où il a proposé un travail de mémoire conjoint entre les deux pays. Et à ce sujet il a nommé de son côté Benjamin Stora. Il a proposé de poursuivre le dialogue entre les deux ministres des affaires étrangères.

Il a demandé également que des gestes soient faits qui permettent selon lui « de revenir sur un passé qui pendant trop longtemps n'est pas passé ». Au sujet des gestes du côté français, il a présenté son accord pour la restitution des Crânes des martyrs algériens. Du côté algérien, il invite les pouvoirs publics « à œuvrer dans ce sens d'une réconciliation ».

Il demande ensuite de trouver prochainement les moyens pour que « les femmes, et les hommes qui sont nés en Algérie, qui veulent y revenir quelle que soit leur histoire familiale personnelle avec le pays, puissent le faire ».

Sur les sujets régionaux, et sur le sujet libyen, le président français a affirmé la volonté de la France d'obtenir selon lui « une Libye stable, durable dans un cadre politique construit par les libyens ».

2-Grille d'analyse :

Notre analyse sera consacrée à repérer les figures de style rhétoriques, argumentatives, et les différents types d'arguments utilisés par le président français dans sa conférence de presse.

Pour concrétiser notre analyse nous avons utilisé la grille d'analyse sous forme de tableau.

2-1 Les figures de rhétorique

Dans ce premier tableau nous avons repérer les figures de style rhétorique employer par Macron dans le corpus qui est objet de notre analyse.

-Tableau : N01

1-les figures analogiques :	
1- La comparaison :	“d’avoir une formation d’essayer d’avoir un travail, de réussir sa vie”.
2-La métaphore :	“ des relations d’amitié sur lesquelles je souhaite que nous puissions croire à un partenariat fort”
3- L'allégorie :	“J’ai vu ce matin trop de jeunes qui m’ont simplement demandé... un visa n’est pas un projet de vie”.

Nous avons constaté à travers ce premier tableau que Macron a employé trois figures analogiques.

-La *comparaison* pour décrire la relation entre les deux pays

-La *métaphore* où il a utilisé une image **croire à...**

- **Le comparé** : le partenariat fort

- **Le comparant** : croire à...

- *L'allégorie* : la représentation concrète **un visa** : élément abstrait **pas un projet de vie**.

-**Tableau : N02**

2- les figures de substitution	
1-La métonymie :	“aujourd’hui notre système comporte beaucoup de contraintes”.
2-1 La synecdoque :	“La France et prête avec ses partenaires à prendre toutes les initiatives utiles dans ce sens”.
3- L'antonomase :	“aujourd’hui il y a trop de situations illégales que nous ne corrigeons pas et trop de complexité pour des visas”.
4-La périphrase :	“puissions ensemble trouver les voies et moyens pour que les femmes, et les hommes qui sont né en Algérie ; qui veulent pouvoir y revenir ; quelle que soit leur histoire familiale personnelle avec le pays puisse le faire”.

Dans ce deuxième tableau, nous avons constaté que Macron a utilisé quatre types de figures de *substitution* :

-La *métonymie* : pour désigner **un système de circulation souple**, et il l'a remplacé par un autre mot qui le convient **contraintes**

-La *synecdoque* : pour exprimer la partie La France avec ses partenaires pour le toute qui est l'union européenne.

-L'*antonomase* : le remplacement d'un nom l'émigration par l'une de ses représentations connues de situations illégales.

-La *périphrase* : il à remplacer un mot **Les pieds-noirs** une expression plus longue hayon le même sens les femmes, et les hommes qui sont nés en Algérie ; qui veulent pouvoir y revenir.

-Tableau : N03

3-les figures d'opposition	
1- l antithèse :	“ Je pense que nous avons besoin de réconcilier ces mémoires et ce passé”.
2- L'oxymore :	“Je suis venu ici pour une visite de travail, et d'amitié ”.

A travers le troisième tableau, nous avons constaté également que Emmanuel Macron a employé deux types de figures *d'opposition*.

- l'*antithèse* : pour rapprocher, au sein du même énoncé, deux expressions **mémoires et passée**, afin de créer un contraste fort.

- L'*oxymore* : pour rapproche deux termes opposés **une visite de travail et l'amitié**.

-Tableau : N04

4- Les figures d amplifications ou d atténuations	
1- l'hyperbole :	“d'amitié presque vous avez devant vous un ami de l'Algérie”
2-la répétition :	“ investissement qui permettrait d'accompagner les entrepreneurs algériens investissant en France ; les entrepreneurs français désireux d'investir en Algérie”.
3- la paronomase :	“de revenir sur un passé qui pendant trop longtemps n'est pas passé.

Dans le tableau 04, nous avons constaté que l'interlocuteur a utilisé :

-*l'hyperbole* : il à utiliser une expression **un ami de l'Algérie** pour amplifie une notion en l'exagérant.

-la *répétition* : il a répété un mot **les entrepreneurs** dans un même énoncé.

- la *paronomase* : Macron a approché deux *homonymes* qui se prononcent pareil **un passé, qui n'est pas passé.**

-Tableau : N : 05

5-Les figures d'atténuation ou d'omission	
1-L'euphémisme:	“nous puissions là aussi avoir un système de visa beaucoup plus souple”.

2-La litote :	“C’est une décision regrettable que la France n’approuve pas”.
----------------------	--

A travers notre analyse, dans le tableau 06, nous avons constaté que l’interlocuteur a utilisé :

-*L’euphémisme*: il a employé une expression adoucie **plus souple** pour évoquer une idée désagréable.

-*La litote* : il a employé le mot **regrettable** pour dire ce que l’on pense vraiment.

-Tableau : N 07

6-Les figures de construction :	
1- Le parallélisme :	“trop de jeunes qui m’ont simplement demandé un visa ; un visa n’est pas un projet de vie”

Dans le tableau N:07 nous avons constaté que notre interlocuteur a utilisé une figure de *construction* qui :

-*Le parallélisme* : basé sur la répétition dans l’organisation de la phrase d’un seul mot un visa.

Dans notre analyse, et à travers les tableaux, nous avons constaté que notre corpus est riche de tout type de figures de style rhétorique.

2-2 : Les figures de style argumentatif

Nous avons essayé à travers ce deuxième tableau, de citer les différentes figures de style argumentatif utilisées par l'interlocuteur dans sa conférence de presse :

-Tableau : N01

01-La définition :	“un visa n’est pas un projet de vie ; un projet de vie c’est d’avoir une formation d’essayer d’avoir un travail, de réussir sa vie”
02- L’appel à l’autorité :	“j’ai pu en effets entretenir avec le président du conseil de la nation, le premier ministre. Les ministres qui m’ont accompagné durant toute cette journée”. “Nous puissions créer un fond franco-algérien d’investissement qui permettrait d’accompagner les entrepreneurs algériens investissant en France et les entrepreneurs français désireux d’investir en Algérie”.
03-L’exemple :	“A ce titre le choix fait par plusieurs constructeurs industriels automobile français de développer des centres de formations va dans la bonne direction”.

<p>04- Le raisonnement déductif :</p>	<p>“qui permettrait d’accompagner les entrepreneurs algériens investissant en France, les entrepreneurs français désireux d’investir en Algérie”</p> <p>“qui permettrait aussi beaucoup plus de souplesse par rapport aux règles en vigueur qui peuvent parfois gêner les entrepreneurs dans leurs choix d’investissements”</p> <p>“de circulation beaucoup plus souple pour les responsables politique, administratifs, militaires les hommes et femmes d’affaires, le monde journalistiques, culturelle et l’ensemble d’intellectuels”</p>
<p>05- Cause à fait :</p>	<p>“nous puissions justement trouve en Libye les accords institutionnels et le dialogue entre les différentes sensibilités politique pour que la constitution soit éventuellement modifiée que des élections puissent se tenir, et que la stabilité soit acquise ”</p>

A travers notre analyse et dans ce tableau, nous avons constaté que le président français a employé plusieurs types de figures de style argumentatif afin de défendre sa thèse.

-La définition : l’interlocuteur a utilisé plusieurs fois la définition pour :

-Dans un message adressé aux jeunes algériens demandeurs de visa. Et pour appuyer son avis Macron a défini le Visa comme : “un visa n’est pas un projet de vie”.

-L’appel à l’autorité : Il a cité “ les le président du conseil de la nation, le premier ministre, les ministres” pour présenter ce qu’il a fait comme négociations avec les responsables algériens.

-L'exemple : il a employé les constructeurs industriels automobile français comme exemple pour renforcer sa thèse.

-Le raisonnement déductif : qui permettrait d'accompagner les entrepreneurs algériens investissant en France, les entrepreneurs français désireux d'investir en Algérie. Il a aussi cité les effets d'un changement de règles en vigueur pour permettre selon lui de plus de souplesse pour les entrepreneurs dans leurs choix d'investissement.

-Cause à fait : pour monter les conséquences d'un dialogue entre les différentes situations politiques sur une vérité qui est l'instabilité de la Libye.'

2-3 Les types d'arguments :

Dans le dernier tableau, nous avons repéré les types d'arguments employés par Emmanuel Macron pour défendre son point de vue, et pour donner crédibilité à ses paroles :

-Tableau : N 01

01-Les arguments de cadrage	
01-L'Argument par le fait rapport :	“ j'ai accédé à une demande plusieurs fois réitérés par les pouvoirs publics Algériens d'avoir la restitution des crânes des martyrs algériens ; j'ai pris la décision à procéder justement à cette restitution, et le texte de loi nécessaire pour que ce fait soit prêt”.
02-Argument par les données statistiques :	“Je souhaite que nous puissent former dix mille jeunes par an dans cette école

	<p>conjointe ; et je souhaite que le plus rapidement possible nous puissions ensemble définir des modalités opérationnelles sachant que tout est prêt pour l'ouvrir et apporter les formateurs''</p>
<p>03-Argument par la comparaison historique :</p>	<p>''Nous avons évidemment ensuite parlé des sujets de mémoire ; j'ai à cet égard, souhaité rappeler la volonté d'avancer dans un travail de mémoire conjoint, et je souhaite avec l'implication côté français particulièrement de Benjamin Stora, et le dialogue des deux ministres des affaires étrangères''</p>

<p>04-Argument par le précédent :</p>	<p>''La France et prête avec ses partenaires à prendre toutes les énonciatives utiles dans ce sens ''.</p> <p>''De travailler parce que précisément le partenariat qui nous unit suppose sur nombre de sujets, et de prendre des décisions importantes dans les semaines, et les mois à venir ''</p>
--	--

<p>05-Argument par droit :</p>	<p>“C’est une décision regrettable que la France n’approuve pas, et qui contrevient pas aux droits internationaux et aux résolutions du conseil de sécurité de l ONU”.</p>
<p>06-Argument par l’économie :</p>	<p>“je souhaité aussi faire plusieurs propositions sur le plan de la relation bilatérale en matière économique. Je souhaite en effet que nous puissions faire davantage sur le plan économique en termes d’investissements pour cela j’ai proposé que nous puissions créer un fond franco-algérien d’investissement”</p>
<p>07-Argument par la santé :</p>	<p>“pour les plus jeunes afin de permettre à la jeunesse Algérienne de bien avoir les formations qui lui permettent de trouver des perspectives et de l’avoir ici c’est très important”</p>

Dans ce tableau nous avons constaté que le président français a employé des arguments de cadrage de toute types afin de défendre sa thèse.

-L’argument par le fait : sa décision, et son accord sur un fait qui est la demande faite par les pouvoirs publics Algériens pour la restitution des crânes des martyrs algériens.

-Argument par les données statistiques : renforcer son point de vue par des statistiques ; selon lui dix mille jeunes par an seront formés dans une école conjointe.

-Argument par la comparaison historique : notre interlocuteur a fait la comparaison historique avec le sujet de mémoire conjoint, et avec l'implication côté français de Benjamin Stora un dialogue sera ouvert entre les responsables des deux pays.

-Argument par le précédent : Macron a argumenté par un fait précédent car pour lui le partenariat qui unit les deux pays "de prendre des décisions importantes dans les semaines, et les mois à venir "

-Argument par droit : il a argumenté par le droit international, et par les résolutions du conseil de sécurité de l'ONU.

-Argument par l'économie : selon lui, sur ce plan, il souhaite de pouvoir faire davantage sur le plan économique en termes d'investissements ; de créer un fond franco-algérien d'investissement.

-Argument par la santé : il a utilisé la santé pour transmettre un message aux jeunes ; selon lui les écoles qui vont être créées, vont permettre à la jeunesse Algérienne de bien avoir les formations qui leur permettrait de trouver des perspectives et de le voir ici, c'est très important.

-Tableau : N 02

02-Les arguments de communauté	
01-Les arguments par le moral :	“Pour l’heure, je lance un appel au calme, à l’apaisement, et à la responsabilité de tous ; nous devons éviter à tout prix les violences et privilégier le dialogue”.

<p>02-Les arguments par la sagesse populaire :</p>	<p>“J’ai vu ce matin trop de jeunes qui m’ont simplement demandé un visa ; un visa n’est pas un projet de vie ; un projet de vie c’est d’avoir une formation d’essayer d’avoir un travail, de réussir sa vie”</p>
<p>03-Les arguments par liberté :</p>	<p>“Nous avons également évoqué la politique de circulation et de visa et en la matière je suis convaincu grandement améliorer les choses en simplifiant les règles des visas de circulation beaucoup plus souples pour les responsables politiques”</p>
<p>04-Les arguments par fraternités :</p>	<p>“je souhaite que nous continuions ce travail que d’autres décisions de ce type puissent être prises, et de la même façon j’ai invité les pouvoirs publics algériens à œuvrer dans ce sens d’une réconciliation”</p>

Dans ce tableau nous avons constaté que le président français a utilisé un nombre considérable d’arguments de communauté

-Les arguments par le moral : il lance un appel au calme à l’apaisement, et à la responsabilité de tous.

-Les arguments par la sagesse populaire : pour lui un visa n'est pas un projet de vie ; un projet de vie c'est d'avoir une formation d'essayer d'avoir un travail.

Les arguments par liberté : il demande la simplification des règles plus souples pour les responsables politiques.

Les arguments par fraternité : notre interlocuteur souhaite que des décisions soient prises, il invite les pouvoirs publics algériens à œuvrer dans un sens d'une réconciliation.

-Tableau : N 03

03-Les arguments d autorités	
01-Les arguments par le témoignage :	“J’avais fait part de cette position de manière très claire au président Trump lorsque nous avons échangé ensemble il ya deux jours”.
02- Argument par l’expertise :	“le président Bouteflika que j’ai quitté à l’instant, ce qui explique le retard dont je vous prie de m’excuser, ... avec plusieurs membres de la société civile, et des monde économique”.
03-Argument par la science :	“je souhaite aussi proposer au président algérien et au gouvernement algérien que nous puissions créer une école pour la formation justement des jeunes en matière de numérique”

Dans ce tableau nous avons remarqué que l'interlocuteur a utilisé les arguments d'autorités suivants :

-Les arguments par le témoignage : selon lui, il a fait part d'une position de manière très claire au président Trump lorsqu'ils avaient échangé ensemble il y a deux jours.

-Argument par l'expertise : le résultat de sa rencontre avec le président Bouteflika.

-Argument par la science : pour défendre sa thèse, il propose aux responsables algériens créer une école pour la formation des jeunes en matière de numérique.

Conclusion :

Après avoir analysé le corpus, ce dernier s'avère riche en matière de figures de style rhétorique de tous types. Dans ce corpus qui a été objet de notre recherche, nous avons remarqué que le président français a employé des figures de style argumentatif, et des arguments de tous types pour expliquer les raisons de sa visite, et afin de donner crédibilité à ses paroles ; des arguments par les données statistique, des arguments par la comparaison historique, par le droit, par l'économie, par la morale, des arguments de la liberté, et également des arguments d'autorité, par le témoignage, et par la science.

Enfin pour terminer, à travers les résultats obtenus dans la grille d'analyse, nous avons constaté que le discours politique qui a fait l'objet de notre recherche, est un discours soigneusement rédigé, et préparé avant d'être prononcé. Cela veut dire que tous les mots, les figures de style rhétorique, et argumentative, et les arguments employés dans cette conférence de presse, ont été choisis, et organisés d'une manière qui permettra à l'orateur tout d'abord à persuader ses interlocuteurs, et à appuyer ses arguments, et défendre sa thèse.

Conclusion générale

Dans la dernière étape et pour finaliser notre travail, nous allons essayer de présenter les résultats obtenus à travers notre analyse.

A travers notre problématique formulée, et l'hypothèse proposée, nombre d'éléments ont pu, au cours de notre recherche exprimer l'importance de notre analyse.

Ainsi, notre principal objectif était de montrer l'étroite relation entre le discours politique, et la rhétorique. Nous avons commencé notre recherche par un premier chapitre sous le titre « Présentation théorique et notions de base ». Le chapitre dans lequel nous avons défini l'analyse de discours, et le discours politique, afin de permettre à mieux comprendre les objectifs de notre recherche et de tenter de répondre sur les questions fondamentales. C'est-à-dire, pourquoi nous avons fait ce choix, et pourquoi nous avons précisément choisi d'analyser cette conférence de presse.

Ensuite, nous avons fait la description du contexte politique algérien afin de permettre à mieux saisir les circonstances dans lesquelles cette conférence de presse politique a été animée, et enfin nous avons terminé le chapitre par les caractéristiques du discours politique.

Nous avons également abordé des points tels que la définition de la rhétorique, son aspect historique, et les différents types de procédés rhétoriques, et argumentatifs, et les type d'arguments, pour pouvoir ensuite se consacrer à la partie pratique sous le titre de « Une Etude de corpus, l'analyse du discours politique la conférence de presse ».

Ce discours politique a été présenté aux interlocuteurs sous forme d'une conférence de presse soigneusement organisée, en prenant en compte tous les détails possibles dans un contexte politique déterminé.

Malgré que le président français à été dans une visite 'Etat, une visite pour signer des contrats économiques, et pour défendre les intérêts de son pays où il devait être pragmatique, ça ne l'a pas empêché dans son discours de faire appel aux procédé rhétoriques, et à utiliser les procédés argumentatifs, et des arguments de tout type. Cela montre l'étroite relation de la rhétorique au discours politique, et l'importance des figures de styles argumentatif dans ce type de discours. Nous pouvons dire qu'entre la bonne rhétorique, c'est-à-dire la parole efficace, la force rhétorique est une manipulation. La rhétorique restera un art moderne, contemporain qui servira toujours des causes de tout genre loin d'être idéal.

Enfin, nous allons terminer avec une citation de Nelson Mandila pour lui “ la rhétorique n'est pas importante. Les actions le sont ” (Homme d'Etat et militant et figure internationale des droits de l'homme, 1919-2013).

Références

Ouvrages :

C. Perelman. 1984. Traité de l'Argumentation. Edition Université de Bruxelles.

C. Viktorovitch. 2021. Le Pouvoir rhétorique. Edition Université Paris 13.

C. Viktorovitch. 2022. Introduction à la rhétorique Paris, Seuil.

D. Christophe. 2016. Ethos transformatif. DOI: 10.4000/itineraires.2956.

D. Reindert & V. Beatrijs. 2013. Ethos : pour une mise au point conceptuelle et méthodologique. Contextes. DOI: 10.4000.5685

Dikanaga Kazadi J.-M. 2013. Cours de Méthodologies de l'information II, G2 SIC, UNILU.

G. Flaubert. 1845. L'Education Sentimentale. Première édition.

G. Franz-oliver. 2013. La Cuisinière d'Himmler. Paris, Gallimard.

G. Génette. 2002. Figure V. Paris, Seuil.

G. Oewell. 1949. Nineteen Eighty-Four (1984). Roman

Leff. Michael. 2009. « Perelman, argument ad hominem et ethos rhétorique », Argumentation et Analyse du Discours.

M. Meyer. 2011. La rhétorique. Collection « Que sais-je ».

P. Charaudeau et D. Maingueneau. 2002. Dictionnaire d'Analyse du Discours. Paris, Seuil.

P. Charaudeau. 2005. Le discours politique. Les masques du pouvoir. Paris, Vuibert, 255 pages.

R. Barthes. L'empire des signes. 1970. Paris, Seuil.

Dictionnaires :

Dictionnaire « LAROUSSE » version numériser

Dictionnaire « LE PETIT ROBERT »

Dictionnaire de Poche Larousse

Sitographie :

<https://www.memoireonline.com>

<https://www.wearecom.fr>

[https:// www.sortlist.fr](https://www.sortlist.fr)

<https://www.lalanguefrancaise.com>

<https://dictionnaire.orthodidacte.com>

<https://haack.fr/>

<https://www.positron-libre.com>