جامعة عباس لغرور / حنشلة

الإجابة النموذجية/ مقياس علم الدلالة/ السنة الثالثة / لسانيات / السداسي السادس

الأجوبة:

الجواب الأول:نظرة اللسانيات العرفانية للغة، المعنى ، النحو (3 نقاط)

تعد اللسانيات العرفانية من المباحث اللسانية الإدراكية ، يدرس العلاقة بين اللغة والذهن والتجربة

فاللغة: هي وليدة نشاط عرفاني، كما أن المعرفة اللغوية جزء من الإدراك العقلي ، واللغة قدرة إدراكية ليست منفصلة عن بقية القدرات الأخرى؛ فهناك مستوى واحد تعالج فيه المعلومات اللغوية وغير الغوية.

المعنى:اللغة عند العرفانيين معنى بالدرجة الأولى،ويتجاوز المعنى عندهم المعنى المعجمي، وهو ديناميكي ومرن ولا حاجز بين الدلالة والتداولية .

والنحو:هوعملية خلق المفاهيم ؛ أي القواعد اللغوية تمثل نوعا من التجريد يبني مفاهيم وتصورات.

الجواب الثاني: **(4 نقاط)**

ارتبط ظهور النظرية التوليدية التحويلية بظهور كتاب البنى التركيبية لتشومسكي، وقد انتقد هذا الأخير السلوكية، وثار على أفكارها ، ومرت التوليدية التحويلية بمراحل ثلاث في كل مرحلة نظرت للمعنى بشكل مختلف:

1_مرحلة البنى التركيبية (مرحلة التهميش) ركزت على القواعد الصورية لتوليد الجمل، مع إهمال شبة تام للدلالة.

2_مرحلة النظرية المعيارية(الدمج الجزئي)أدخلت المكون الدلالي كجزء من النموذج، حيث ربطت البنية العميقة بالمعنى.

3 _مرحلة النظرية الموسعة (التفاعل النسبي)حاولت تفسير التفاعل بين البنية العميقة والسطحية، وتأثير التحويلات على الدلالة.

الجواب الثالث: **(6نقاط)**

الفرق بين نظرية المقولة الكلاسيكية ونظرية التشابه الأسري ونظرية الطراز

تبحث نظرية الطراز في مايسمى بالمقولة: وهي عملية ذهنية يقوم بها الإنسان لتصنيف الأشياء في ذهنه إلى فئات وقد عرفت هذه العملية منذ أرسطو، الذي وضع مايسمى بالشروط الضرورية والكافية وهي مبادئ قامت عليه النظرية الكلاسيكية ،التي ترى أن عناصر المقولة متساوية

ثم جاء فتجنشتاين بنظرية التشابه الأسري وقد رفض الشروط الضرورية والكافية، واشترط أن يتقاسم كل عنصر من عناصر المقولة على الأقل خاصية من الخصائص مع عنصر آخر من عناصر العائلة، ولم يشر إلى طراز المقولة، كما أن عناصر المقولة ليست على نفس الدرجة ؛ فمقولة الأعداد الصحيحة مثلا تمتلك منزلة أهم من الأعداد المركبة ، ولا حدود للمقولة فهي قادرة على التوسع.

وقد جاءت روتش بنظرية الطراز، حيث جعلت في المرحلة الأولى(نظرية الطراز الموسعة) للمقولة طرازا يمثل العنصر المركزي ، وجعلت شرط دخول أي عنصر إلى المقولة أن يتقاطع مع عنصر الطراز في سمة أو أكثر، كما أن عناصر المقولة عند روتش غير متساوية في القوة والتمكن، فهي تتدرج من القوة إلى الضعف حسب قربها من طراز المقولة.

وفي المرحلة الثانية من نظرية الطراز (النظرية الموسعة) أجرت روتش تعديلات على نظريتها بعد الانتقادات التي وجهت إليها، فأسقطت شرط الارتباط المباشر بين طراز المقولة وجميع عناصرها، واستبدلته بشرط آخر، وهو ضرورة ارتباط كل عنصر من عناصرها على الأقل بعنصر آخر؛ بحيث تكون جميع العناصر مترابطة فيما بينها ، ولو في خاصية واحدة، وأغفلت بالتالي عنصر الطراز وحل محله مبدأ التأثيرات الطرازية ، كما أسقطت مبدأ تدرج عناصر المقولة من القوة إلى الضعف، واستبدلت به مبدأ آخر؛ هو أن أبرز عناصر المقولة وأوضحها هو ذلك العنصر الذي يمتلك تأثيرات طرازية أقوى.

الجواب الرابع : تحديد الفرق بين **(7 نقاط)**

1_ الأيقونة والقرينة والرمز

الأيقونة: هي العلامة الدالة على موضوعها عن طريق المشابهة كالخرائط وتصاميم المدن

القرينة:أو الشاهد أوالمؤشر تشير إلى الموضوع الذي تعبر عنه عبر تأثرها الحقيقي بذلك الموضوع ، فهي علامة ترتبط بموضوعها ارتباطا سببيا مثل دلالة الحمى على المرض والغيوم على المطر .....

الرمز:علامة تدل على موضوعها بالوضع ، كدلالة الهلال على الإسلام و دلالة الميزان على العدالة

2_الترادف التام وشبه الترادف

الترادف التام: هو تطابق اللفظان تمام المطابقة بحيث لا يشعر أبناء اللغة بأي فرق بينهما ، لأن لهما قابلية التبادل فيما بينهما في كل السياقات، هو نوع من الكماليات التي لاتجود بها اللغة كما يقول ستيفن أولمان.

شبه الترادف:يتقارب اللفظان تقاربا شديدا لدرجة يصعب على غير المتخصص التفريق بينهما.

3 _السيمياءعند سوسير والسيمياء عند بيرس

يعود الفضل في نشأة السيميولوجيا إلى مدرستين كبيرتين، مدرسة بيرس الذي أطلق عليها اسم السيميوطيقا وهي أكثر ارتباطا بالفلسفة والتزمت المدرسة الأمريكية بهذه التسمية من بعده ، ومدرسة دي سوسير الذي اقترح عليه اسم السيميولوجيا والتزمت به المدرسة الأوروبية من بعده، وقد ارتبط مصطلح العلامة عند بيرس باللغة ؛ فاللغة عنده "منظومة من العلامات التي تعبر عن فكر ما .....إنها وحسب أهم هذه العلامات "،أما العلامة عند بيرس فهي نتاج سياق فلسفي ارتبط بالرياضيات والمنطق، وكان موضوع العلامة عنده متشعبا ومتفرعا إلى الحد الذي تعسر فيه الإحاطة بكل جزئياته.